

●黄显堂^{1,2}

(1. 温州师范学院 图书馆, 浙江 温州 325003; 2. 中国科学院文献情报中心 研究生院, 北京 100008)

CIP 数据对图书馆采编工作的影响

[关键词] 图书在版编目; 图书; 图书馆

[摘要] 图书在版编目(CIP)数据对图书馆的采编工作具有重要作用。目前我国的在版编目数据不准确、不及时等问题给图书馆采编工作带来很大的负面影响, 造成了图书的漏订、错订和重订。本文认为, 我国在版编目工作管理不力, 出版社不重视在版编目数据质量是导致在版编目数据不准确、不及时等问题存在的原因, 并就如何管理在版编目工作及提高在版编目数据质量提出了几点建议。

[中图分类号] G253; G254

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-8214(2006)05-0023-02

图书在版编目(Cataloguing in Publication 简称 CIP)是指依据《图书在版编目数据》等有关标准, 为在出版过程中的图书编制书目数据, 并指导该数据印在图书书名页背面的过程。1996 年我国原国家新闻出版署信息中心在版编目(CIP)处成立, 全面负责我国有关 CIP 的组织、规划、协调、审校、数据库建设以及人员培训等工作。1999 年 4 月 1 日起, 在全国推广实施强制性的国家标准《图书在版编目数据》。至此, 我国的在版编目正式实施。我国在版编目有两种方式: 一种是集中编目方式, 即由中国版本图书馆根据各出版社填报的“图书在版编目(CIP)数据工作单”进行编目, 再将这种标准著录格式化的在版编目数据返回各出版社; 另一种是分散编目方式, 即由各出版社自行编目或出版社与图书馆协同完成本社的编目, 并将编制的在版编目数据报送中国版本图书馆审核。

笔者在图书馆采访工作中, 发现图书在版编目数据存在一些问题, 而这些问题对图书馆的采编工作影响非常大, 为此提出一些改进意见。

1 在版编目数据存在的问题

前面提到过, 我国的在版编目有两种方式, 一种是分散, 一种是集中。无论是那一种方式, 都是在新书未正式出版前先做的在版编目数据, 正是这样, 就决定了在版编目数据的不准确性 and 不及时性。

1.1 出版社不够重视

图书在版编目数据由出版社送新闻出版署中心进行审校的制度, 在克服出版界重复出版、控制书号买卖方面确实起到了非常大的作用, 这也是审校工作的初衷。随着社会发展, 在版编目数据所起的作用也在发生着重大的变化, 不仅有利于国家对书目的控制, 也在图书的销售、宣

传等方面起到一定的作用, 特别是在图书馆采购方面起到非常重要的作用。但出版社只是为了应付新闻出版署的审查而做数据, 导致在版编目数据质量差。

1.2 外行做数据, 内行用数据

出版社的工作人员并不是正规的编目人员, 他们在对图书的内容或者载体的某些细节的理解上有差别, 导致提供的在版编目数据有错误; 同时新书在出版的过程中, 书的内容信息或者是载体信息发生了变化, 而相应的在版编目并没有做及时的修改。有统计表明, 我国的在版编目数据有 60% 都是不正确的, 诸如: 分类不当、ISBN 错误、著者错误、主题标引错误、题名错误、价格不准等问题。而这些书目信息对图书馆的采访工作来讲是非常重要的, 因为图书馆的新书来源有大部分是通过出版社或者是图书公司提供的书目来订购的, 而他们的书目信息是直接来自出版社的在版编目数据。这样一来, 大量的图书可能被错订、漏订甚至是重订, 严重地影响到图书馆的藏书建设, 影响到读者对图书的利用。

1.3 图书公司在重复错误

图书公司为了提高竞争能力、扩大影响, 也不断地提高自己的服务水平, 为图书馆提供书目数据的加工业务。他们为图书订购阶段提供采访数据(为采访工作而做的数据), 又为图书到馆后的编目工作提供编目数据, 他们的数据信息来源也都是出版社提供的在版编目数据。据不完全统计, 全国每个稍具规模的图书公司都要配备 5—12 人来专门做图书数据, 尽管他们所做的数据大部分都是不正确的, 但他们也得做! 这从全国范围来讲, 是对人力、物力、财力的巨大浪费。

所以, 无论从图书发行机构还是图书馆的角度来讲, 现有在版编目数据的质量亟需提高。

2 解决问题的必要性

2.1 节省编目时间, 规范编目管理

在版编目数据的最大价值是节省编目时间。对于图书馆及同类文献信息部门来讲, 图书采访编目工作是又耗时又耗财, 同一种图书在每个图书馆都有分编人员在做重复的劳动。同时, 由于各个图书馆在著录和标引的内容、程度、标准质量问题上存在着一定的差异, 不同程度地限制了文献信息标准化、规范化、网络化管理。另一方面, 图书馆工作正走向正规化、自动化、网络化, 并将与国际接轨。因此要对在版编目数据的质量问题给予足够的重视。

2.2 为图书馆采访工作提供帮助

图书在版编目工作主要目的不仅仅是便于新闻出版署对国家书目的控制与审查, 也是为保证图书从出版发行到

使用这个庞大的系统工作得以顺利进行的重要组成部分。出版图书的最终目的是为使用,要使用图书只有两个途径:一是通过图书馆来借阅,二是个体读者购买。在网络化、信息化的条件下,无论图书馆的采购还是个体读者的购买,首先接触到的就是书目数据,读者查找图书先看到的是书目数据信息,图书馆采访与编目也是要通过数据来进行。所以,出版社提供的图书书目信息准确与否,是保证图书馆工作顺利进行的保证。如果CIP的审查机构能建立一个标准统一的CIP数据库,对各个出版机构的CIP数据进行严格的质量审查,不仅可确保我国的CIP工作能赶上国际水平,也为图书馆及读者提供了非常大的帮助,经济效益和社会效益都非常明显。

3 解决问题的方法

3.1 建立和健全在版编目管理系统

从现阶段图书在版编目的编目方式上看,虽已经基本形成以各出版社为单位的分散编目状况,但由于出现的问题较多,使人觉得机构尚未健全,技术监督不严格,还缺乏统一组织和管理。国家新闻出版署信息中心设置的在版编目(CIP)处,应当全面切实地负责起中国有关图书在版编目的组织、规划、协调、审核、数据建设和培训等一切工作。最好能建立一个全国共同的网络平台,以便于出版社上传图书数据和用户下载数据。

3.2 出版社应改变旧的思想观念,重视在版编目工作

出版社要改变传统的思想观念,不要认为CIP数据质量好坏跟出版社没有多大的关系,只要提高经济效益就行。要提高经济效益就要搞好图书的发行工作,CIP数据因其书目信息与出版信息同步,已逐渐成为一条非常重要的图书信息源,这对于拓展出版界的宣传渠道,扩大图书影响,增加图书发行数量都非常有意义,出版社应充分认识到它的重要作用。

3.3 提高著录质量,增加在版编目数据的功能

在版编目数据通过国家新闻出版署审查后,应由出版社的高素质专业人员来做在版编目数据。数据应以现行的在版编目的著录格式为基础,按CNMARC的要求设计规范化的书目信息格式,建议其主要著录项目包括:书名、著者、出版项(出版地、出版者、出版时间)、价格、装帧、开本、字数、页码、数量、ISBN、内容提要、关键词、读者对象、附注项等。对于多学科内容知识的图书,要标引出主要分类号和多个次要分类号,从不同学科来提示。标引多种或多个分类号,可便于不同类型或不同专业的文献信息部门共同选择使用。从某种意义上讲,通用的和完整的既有必要著录项目又有选择著录项目的详细型在版编目数据,也是提高在版编目质量的一种途径。

3.4 为用户提供“一站式”服务

出版社在通过新闻出版署对在版编目数据的审查后,及时将本社的数据上传到网络操作平台上,并保持数据的维护与更新。图书出版者、图书公司、图书馆及个人都可以在这个网络操作平台上找到自己想要的书目数据,并且能免费下载所需的数据,特别是图书馆用户可以自由地下载相关的CNMARC数据。最好能像“全国出版物发行网(CPRN)”那样,起到沟通图书馆、读者、出版社、图书发行部门之间的桥梁作用。做到“资源到站,服务到人”。

3.5 加强在版编目工作的法规建设,严格执行国家制

定的规范与标准

加强法制建设,就是要通过带有强制性和普遍约束力的有关法规,对图书在版编目的顺利实施和健康发展起到保障作用。从国外的经验来看,许多国家已经制定了相关的法律,这些法律为保障在版编目的实施提供了有力的保障。中国应当在借鉴国外先进经验的基础上,制定出符合我国实际的在版编目法律法规,才能保证在版编目工作高质量的完成。在在版编目的技术规范上,我国已经比较完善,只是要求执行过程中强调法规、规范的严肃性,做到有法可依、有章可循,确保在版编目质量的提高。

[参考文献]

- [1] 梁平. 中国图书在版编目的问题及对策 [J]. 图书与情报, 1997, (4): 66-69.
- [2] 胡敏. 我国图书在版编目(CIP)问题研究 [J]. 现代情报, 2004, (1): 171-173.
- [3] 高富强. CIP问题辨析 [J]. 图书馆学研究, 2004, (2): 75-76.
- [4] 柳青. 浅谈图书在版编目 [J]. 科技与出版, 2004, (2): 63-64.
- [5] 黄凯卿. 网络环境下书目信息资源的共享 [J]. 图书情报知识, 2003, (2): 2-3.
- [6] 梁平. 中国图书在版编目问题研究 [J]. 图书情报工作, 2002, (4): 80-85.

[作者简介] 黄显堂(1973-), 馆员, 中科院文献情报中心在职研究生, 已发表论文4篇。

[收稿日期] 2005-09-29 [责任编辑] 张京生

动态·资料

我国已完成3/4少数民族古籍的编纂与出版

目前《中国少数民族古籍总目提要》已编纂并出版了总数3/4的民族分卷,所有民族卷的出版预计2008年完成。它将填补我国文化历史上的空白,是一部全面展示我国55个少数民族历史文化的巨著;具有综合性的多功能学术价值。其代表作有中国少数民族的三大英雄史诗,即蒙古族的《江格尔》、柯尔克孜族的《玛纳斯》和藏族的《格萨尔王传》,是与世界著名《荷马史诗》相提并论的优秀作品。

——摘自2006年8月23日《中国文化报》