

“一带一路”背景下中越农产品贸易 互竞性和互补性情报分析研究*

王佳

岭南师范学院图书馆, 广东湛江 524048

摘 要: 在“一带一路”逐步实施的背景下, 我国和越南在农产品贸易市场的开拓潜力愈发增大, 农产品贸易也越来越深入和密切。中越深化农产品经贸合作、共建“一带一路”具有互利性、必要性、紧迫性。为了弥补中越农产品贸易时效性及准确性的缺陷, 本文将从中越双方农产品贸易现实情况出发, 使用贸易指数来分析中越双边农产品贸易规模大小及历史发展趋势。通过中国与越南农产品贸易互竞性、互补性和结合度指数, 对我国与越南双边农产品贸易及分类农产品的贸易潜力进行分析。

关键词: 一带一路; 中越农产品贸易; 情报分析; 互竞性; 互补性

The Information Analysis of Sino-Vietnamese Trade in Agricultural Products under the Background of the Belt and Road Initiative

WANG Jia

Library of Lingnan Normal University, Zhanjiang 524048, Guangdong, China

Abstract: Under the background of the Belt and Road Initiative, the potential for developing agricultural products trade in Vietnam and China is increasing. The Belt and Road Initiative is deepening Sino-Vietnamese trade and agricultural cooperation, and is mutually beneficial, necessary and urgent. In order to make up for the defects of timeliness and accuracy of Sino-Vietnamese agricultural trade, this paper will start from the actual situation of Sino-Vietnamese agricultural trade, and use the trade index to specifically analyze the scale and historical development trend of Sino-Vietnamese bilateral agricultural trade, agricultural product classification, competitive advantage of classified agricultural products.

Keywords: the Belt and Road Initiative; Sino-Vietnam agricultural trade; intelligence analysis; competition; complementarity

* 本文系湛江市科技计划项目“基于云计算技术的数字图书馆云服务平台研究”(编号: 2012C3104026)的研究成果之一。

0 引言

越南是中国“一带一路”重要沿线国家,同时中越两国又地理毗邻、人文相近。“一带一路”倡议在2013年提出后,中国在“一带一路”沿线国家已经完成的双方和多方合作框架及协议基础上,又进一步加深与“一带一路”沿线国家具体发展规划的对接和落地,实现资源共享和共同发展,这为越南的经济发展提供了新的契机^[1-4]。中越之间的贸易增幅领先于泰国、缅甸等东盟其他国家,显示出良好的横向对比性。而从详细的数据报表看,2018年前六个月中国对越南出口增长24%,越南对华出口增长38%,越南的出口增幅高于中国。而国际货币基金组织(IMF)数据显示,2016年全年全球贸易增速仅为2.3%,降至2010年以来最低点。由此可以看出,中越两国的农产品贸易是逆势增长的,充分说明了“一带一路”对越南的积极影响。

中越双边农产品贸易额度2013年之后逐年上升,双边贸易在两国各自贸易中的地位不断提升,双方经贸合作关系持续深化。本文将从中越双方农产品贸易的现实状况着手,对中越双边农产品贸易规模、分类和政策进行探索研究,通过研究得出的贸易指数如互补性、互竞性、结合度及贸易潜力来分析双边农产品贸易的发展前景。

1 中国与越南农产品双边贸易的基本情况

从图1可以看出,中国与越南农产品贸易总额增长迅速。从2006年的12.23亿美元一直持续增长到了2016年的108.32亿美元,中越两国农产品贸易日益活跃。中国出口至越南的农产品的金额和中国进口来自越南的农产品的金额都不断提高,分别高达61.27亿美元和47.03亿美元。但是在这10年之中,中国对越南的贸易顺差的波动比较大,出现了很多不确定因素。从2006年的2.94亿美元迅速增加至2011年的21.27亿美

元,然后突然在2012年又出现大幅度下降的趋势到6.03亿美元。2013年后受“一带一路”政策及中国—东盟自贸区加速发展的影响,2013年贸易顺差又达到了峰值21.48亿美元。越南农产品对外部市场依赖较大,越南果蔬最大的出口市场已经变成中国。在中国—东盟自贸区以及“一带一路”政策的双重促进下,中越贸易、技术交流以及投资合作正处于历史最好时期,发展态势良好。

2 中国与越南农产品贸易互竞性分析

中国与越南在气候资源、人力资源和土壤资源等方面存在差异,双方在技术水平、生产类型和结构以及需求结构存在一定的互补性。当然,在某些方面也存在竞争性。

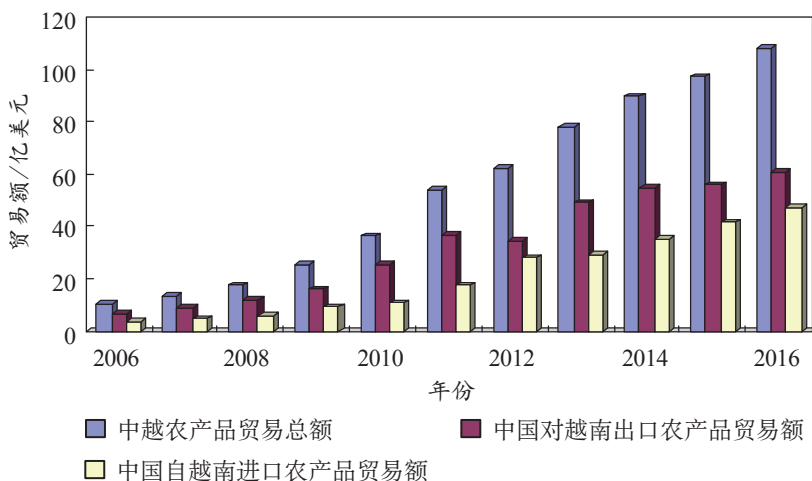


图1 2006—2016年中越农产品贸易总体情况

2.1 文献综述

国内学者对中越农产品贸易的竞争性和互补性做了大量的研究。孙林使用贸易互补性和出口相似性两个指数,对中国和越南在出口农产品竞争、农产品贸易存在互补性等方面进行了详细分析和比较,认为中国和越南存在农产品贸易互补性是由于中国和越南出口农产品种类的差异性造成的^[5]。杨武认为在与越南的农产品合作方面,广西壮族自治区有显著的先天优势,因为二者在农产品种类、农业育种、

科技、农业机械生产和技术方面皆存在互补关系^[6]。耿静超通过研究发现,在自然资源、技术条件和气候方面广东省与越南存在较大差异,导致了农产品存在不同^[7]。方菲通过对贸易互补性、贸易竞争力指数的研究比较,肯定了中国和东盟在农产品贸易方面的巨大潜力^[8]。朱惠通过数据分析了东盟和广东省二者在农产品贸易互补性和竞争性,分析表明,广东省和东盟在农业技术合作、机电产品、农业机械、技术合作以及渔业产品等方面存在较强的互补性^[9-12]。

2.2 研究方法

本文将从中越双方农产品贸易现实情况出发,使用贸易指数来具体分析中越双边农产品贸易规模大小及历史发展趋势。将农产品类别按照HS分类法,主要为中国和越南分类农产品总计金额在10亿美元以上的农产品,依次为HS52(棉花)、HS08(食用水果)、HS07(食用蔬菜类)、HS10(谷物)、HS11(面粉相关类)、HS23(食品工业及动物饲料相关类别)、HS03(鱼和甲壳动物类别)以及HS12(含油子仁及果实类)。本文通过使用显性比较优势指数(RCA)来研究和量化比较中越两国农产品贸易存在的竞争性关系。RCA是显示或者代表一个国家的产品在国际贸易市场中竞争力的重要参数指标。为了更好地研究中国与越南农产品贸易的互补性,通过使用贸易互补性指数(TCI)来进行分析计算。使用贸易结合度指数(TCD)来衡量两个国家在农产品贸易方面的相互依存度。

2.3 数据来源及贸易指数计算公式

中国和越南某类产品的贸易总数值,某类产品在所有国家的世界出口总额等数据均采用UN Comtrade数据库数据(UN Comtrade Database, <https://comtrade.un.org/>)。显性比较优势指数(RCA)、贸易互补性指数(TCI)以及贸易结合度指数(TCD)具体计算公式和说明如下所示。

2.3.1 显性比较优势指数(RCA)

$$RCA_{xik} = (X_{ik} / X_i) / (W_k / W) \quad (1)$$

其中, X_{ik} 表示*i*国第*k*类产品的出口额,而 X_i 则表示第*i*国所有产品的出口贸易总数值, W_k 则为*k*类产品在所有国家的世界出口额,系数 W 则是所有产品的世界出口总额。

2.3.2 贸易互补性指数(TCI)

$$TCI_{ijk} = RCA_{xik} \times RCA_{mjk} \quad (2)$$

其中,第*i*国第*k*类产品的显性比较优势指数在式2中表示为 RCA_{xik} ;而*j*国*k*类相关产品的显性比较优势指数则表示为 RCA_{mjk} 。上述公式可以同时延展为:

$$RCA_{mjk} = (M_{jk} / M_j) / (W_k / W) \quad (3)$$

其中,第*j*国第*k*种类农产品的贸易进口数值在式3中表示为 M_{jk} ;而第*j*国所有产品的贸易进口总额则表示为 M_j 。如果一个国家的 RCA_{mjk} 的数值越大,则表明该国在*k*类产品上的进口比例越大,说明该国的此类产品在生产上处于劣势。

2.3.3 贸易结合度指数(TCD)

贸易结合度指数(TCD)一般是指一个国家对其一特定贸易对象国的出口占该国出口总额的比值,与该贸易伙伴国进口总额占世界进口总额的比重之比。相对于显性比较优势指数RCA和贸易互补性指数TCI,TCD指数是一个相对整体性的参数指标,一般用来衡量两个国家在某领域贸易方面的相互依存度。TCD的数值越大,则表示这两个国家在贸易领域的联系越密切。贸易结合度指数TCD的计算公式如下:

$$TCD_{ab} = (X_{ab} / X_a) / (M_b / M_w) \quad (4)$$

其中, TCD_{ab} 显示为*a*国对*b*国的贸易结合度数值, X_{ab} 则为*a*国对*b*国的贸易出口总额, X_a 则表示*a*国的贸易出口总额, M_b 则表示*b*国贸易进口总额,而 M_w 则表示世界贸易进口总额。

3 中国与越南农产品贸易互竞性和互补性分析

中国和越南均为亚洲发展中国家,并且外向型经济在两国经济发展中都占据着主导地位。虽然两

国在世界市场上某些领域存在明显的竞争态势，但是双方在农产品结构及出口类别上又具有很强的互补性。

3.1 中国与越南农产品贸易竞争性分析

本文将从中越两国的 RCA_{xik} 指数分析农产品贸易竞争性。作为国际市场竞争力的参数，如 RCA_{xik} 超过1，则意为该国 k 类产品相较于其他国家更有比较优势，具有较强国际竞争力；与之相反，如系数 RCA_{xik} 小于1，则意味着该国 k 类产品的国际竞争力处于劣势地位，国际竞争力比较弱。从图2中显示的2006年至2016年中国出口的分类农产品RCA可得中国的分类农产品出口到越南RCA数值。其中，HS05（其他动物产品）的数值在2上下变化；HS07（食用蔬菜类）则在1到1.5区间内变动，并在2013年达到最大值；HS14（编结用植物材料等其他植物产品）在1上下变化，较为稳定；HS16（肉、鱼、甲壳动物类产品）和HS20（蔬菜、水果类产品）均在1之上稳定；HS51（羊毛及其机织物）在1.5左右变动；HS52（棉花）的RCA指数在2006至2016年全部超过2，并在2013年时超过3。由此表明，中国在这些农产品上的国际竞争力相对来说比较强。HS16（肉、鱼、甲壳动物类产品）和HS51（羊

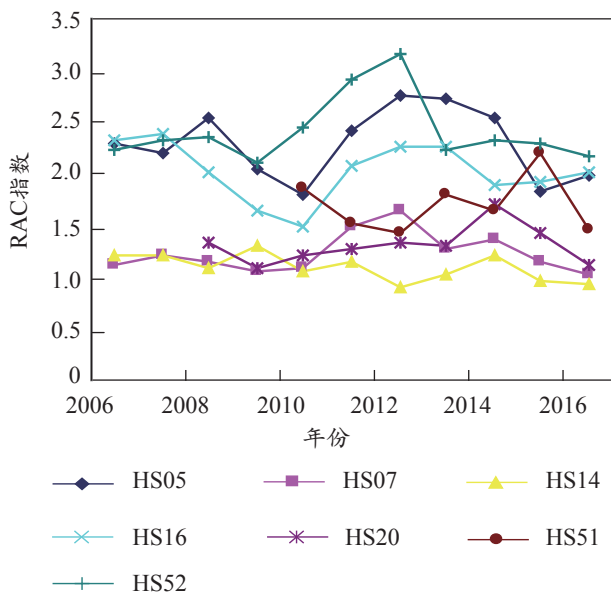


图2 2006—2016年中国出口的分类农产品RCA指数变化

毛及其机织物）的RCA指数在2012至2016年中表现出逐年增大的形势，表明此类农产品的发展态势比较好，逐渐体现出竞争优势。其中，HS52（棉花）、HS05（其他动物产品）和HS07（食用蔬菜类）全部在2013年时到达最大值，然后小幅度下降，说明受到政策及经济环境等各方面影响。

从图3可以看出HS03（鱼和甲壳动物类别）虽然

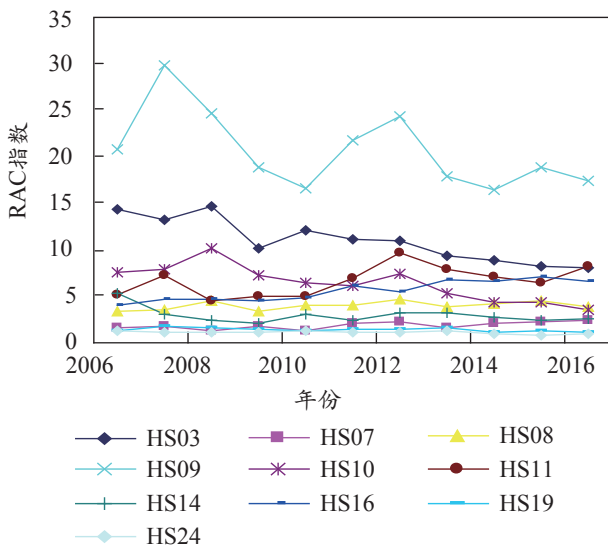


图3 越南出口分类农产品RCA指数变化

在2001至2016年呈现逐年递减趋势，但是数值一直大于7.2，在越南出口的多种分类农产品中具有较大的竞争优势；而HS07（食用蔬菜类）和HS08（食用水果）的RCA指数也一直徘徊在2附近，总体比较稳定；HS09（茶、咖啡类产品）的RCA数值一直稳定在15以上，甚至在2007年达到30，竞争优势极为明显，是越南最具国际竞争力的农产品；其余的一些农产品的RCA指数在2006到2016年期间也都大于1，例如HS10（谷物）、HS11（面粉相关类）、HS14（编结用植物材料等其他植物产品）、HS16（肉、鱼、甲壳动物类产品）、HS19（谷物及相关产品）以及HS24（烟草及其制品），这与其他农产品相比，也具有一定的国际竞争力。越南的HS03（鱼和甲壳动物类别）和HS09（茶、咖啡类产品）两类产品的RCA指数大部分年份都在10以上，相对其他农产品具有明显的竞争优势。这是因为越南气温高、湿度大、风雨多的气候特点非常有利于咖啡的生产，

同时越南具有绵长的海岸线,鱼类产品丰富,国际竞争力较强。

3.2 中国与越南农产品贸易互补性分析

本文将从中越两国的 TCI_{ijk} 指数分析农产品贸易竞争性。 TCI_{ijk} 的数值大于1,则说明出口国与进口国在 k 类产品上存在较强的贸易互补性,双方优势互补,有利于更好的交流合作;如果 TCI_{ijk} 数值小于1,则说明出口国与进口国在 k 类农产品上的贸易互补性较弱,双方在一定程度上存在有贸易竞争性。从图4的2006年到2016年中国农产品出口对越南农产品的TCI指数变化可以明显看出,中国农产品出口对越南农产品进口的TCI指数大于1的农副产品主要有这几类,分别为HS03(鱼和甲壳动物类别)、HS05(其他动物产品)、HS52(棉花)、HS07(食用蔬菜类)、HS13(虫胶、树胶、树脂及其他植物液、汁)、HS23(食品工业及动物饲料相关类别)和HS51(羊毛及其机织物),说明越南对这些农产品的市场需求量较大,中国出口这些相关农产品对越南有很强的互补性,市场前景较好。在这些农产品中,HS05(其他动物产品)和HS23(食品工业及动物饲料相关类别)这两类农产品呈现出逐年递增的趋势,其中HS05(其他动物产品)这类农产品在2006年到2016年期间TCI指数就从2.1增加到了14.7,表现出良好的发展态势。而HS52(棉花)

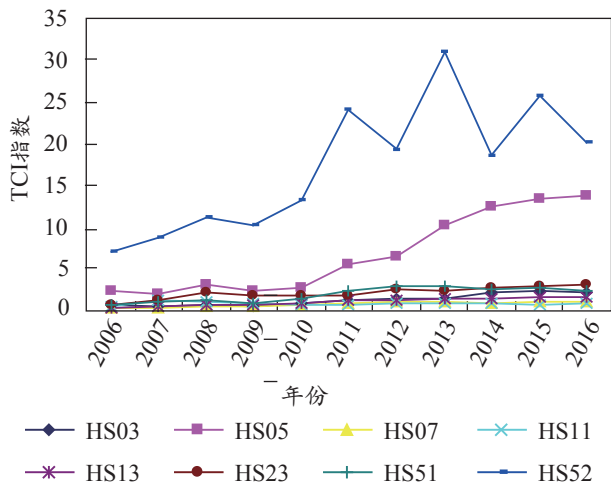


图4 2006—2016年中国农产品出口对越南农产品的TCI指数变化

在2006年到2016年期间,TCI指数大部分都在稳定10以上,表明双方存在有较强的贸易互补性。

从图5可以明显看出,越南农产品出口对中国农产品进口的TCI指数大于1的农产品主要有这几类,分别为HS03(鱼和甲壳动物类别)、HS11(面粉相关类)、HS14(编结用植物材料等其他植物产品)、HS52(棉花)和HS09(茶、咖啡类产品),说明中国对这些农产品的市场需求量较大,越南出口的该类农产品比较符合中国市场需求,市场前景较好。其中,HS09(茶、咖啡类产品)产品TCI指数大体上呈现出逐年增长的趋势,并且在2013年达到的最大值约为14,可知上述农产品在中国和越南农产品贸易中具有较强的互补性,市场占有率高。在这些农产品中,HS08(食用水果)、HS09(茶、咖啡类产品)以及HS10(谷物)等分类农产品的TCI指数在2006年之后呈现逐年增长的趋势,在2011年后增长到1以上,表明该类农产品中国和越南间贸易互补性较强。

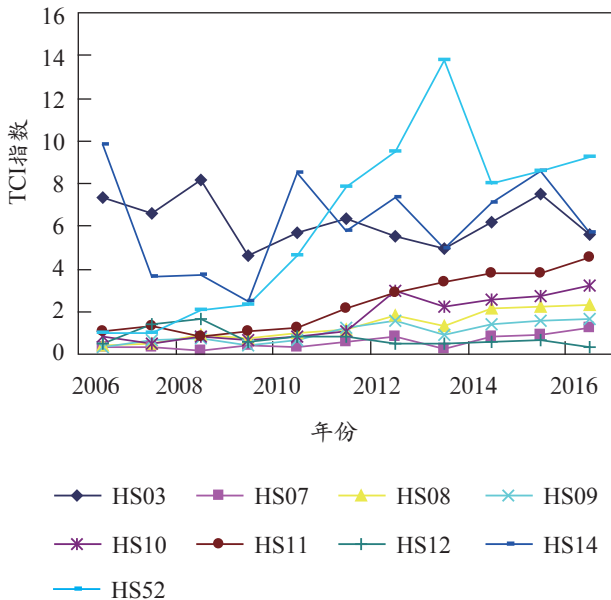


图5 2006—2016年越南农产品出口中国农产品的TCI指数变化

3.3 中国与越南农产品贸易结合度分析

本文将从中越两国的 TCD_{ab} 指数分析农产品贸易



竞争性。实践及理论计算表明：如果数值大于1，则表示两个国家在贸易方面的来往较多，双方联系非常密切，结合紧密；如果数值小于1，则表示两个国家在贸易方面的来往较少，联系较为松散，结合不紧密。从图6可以看出在2006年到2016年期间中国和越南农产品贸易结合度TCD指数均稳定在1以上，这个结果表明中越两国在此类农产品贸易方面关系非常密切，双方经济贸易来往频繁。从图6中可以看出，2001年越南对中国的TCD指数为1.99，而中国对越南农产品TCD指数为3.35，表明越南对中国的贸易结合度低于中国对越南的贸易结合度。由图6可知，在2011年、2014年和2015年中国对越南的贸易结合度均超过了5.0，而越南对中国的贸易结合度在2016年达到最大值。2016年越南对中国农产品TCD指数为2.63，相应地，中国对越南农产品TCD指数为4.67。

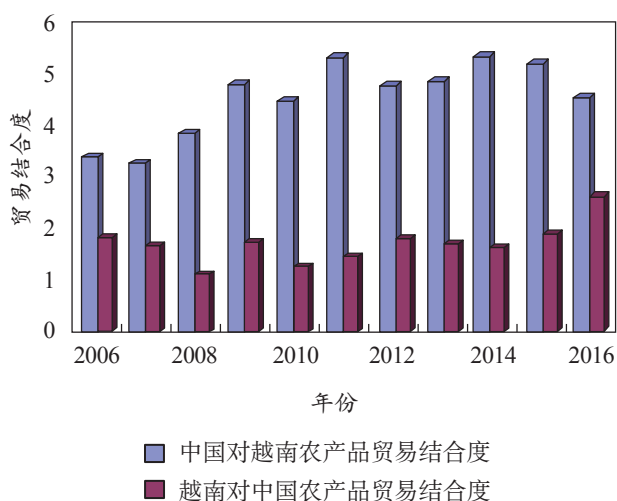


图6 2006—2016年中越农产品贸易结合度

4 小结

本文使用显性比较优势指数（RCA）和贸易互补性指数（TCI）来研究和量化比较中越两国农产品贸易的竞争性和互补性关系。相对于以往研究关注竞争性和互补性，本文引入贸易结合度指数（TCD）来

衡量中越农产品贸易的整体依存度。通过比较两国农产品的出口占该国出口总额的比值与贸易伙伴国进口总额占世界进口总额的比重之比，更加全面完整地衡量了中越两国农产品贸易关系及重要性。从数据可以看出，在2006年到2016年间中越农产品TCD均稳定在1以上，表明中越两国在农产品贸易方面关系非常密切。在全球整体贸易状况不太理想的形势下，“一带一路”倡议为中国和越南农产品贸易合作的进一步快速发展提供了一个非常好的机遇。

参考文献：

- [1] 梁丹辉. 中国与越南农产品贸易特征变化研究[J]. 中国食物与营养, 2017, 23 (1): 47-50.
- [2] 张善岱, 罗守贵. 中越贸易关系的实证研究[J]. 地域研究与开发, 2014, 33 (3): 49-53.
- [3] 张臻. 中国对越南投资前景分析[J]. 广西大学学报(哲学社会科学版), 2007 (2): 7-10.
- [4] 周增亮. 中越经贸关系中的贸易逆差问题[J]. 东南亚纵横, 2009 (1): 18-21.
- [5] 孙林. 中国—东盟农产品贸易竞争与合作研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2005.
- [6] 凌振春. 中澳农产品贸易互补性与竞争性分析[J]. 上海经济研究, 2006 (11): 66-72.
- [7] 杨武. 利用互补性加强广西与越南的农业合作[J]. 改革与战略, 2006 (6): 84-87.
- [8] 耿静超. 广东与越南农业互补性初探南方农村[J]. 南方农村, 2008 (4): 19-21.
- [9] 方菲. 中国与东盟农产品贸易问题分析[D]. 大连: 东北财经大学, 2010.
- [10] 朱惠. 广东与东盟农产品贸易中的竞争性与互补性研究[J]. 国际经贸探索, 2012 (7): 67-78.
- [11] 阮英魁. 越南—中国进出口管理问题研究[D]. 昆明: 昆明理工大学, 2010.
- [12] 阮洪光. 中国对越南直接投资的影响研究[D]. 昆明: 昆明理工大学, 2010.