

施引文献视角下国外认知转变研究进展 Progress of Foreign Cognitive Switching Research from the Perspective of Citing Papers

查先进¹ 王贇芝¹ 严亚兰^{2,3} 曹芬芳¹

(1. 武汉大学信息管理学院, 武汉, 430072; 2. 武汉科技大学恒大管理学院, 武汉, 430065;
3. 武汉科技大学服务科学与工程研究中心, 武汉, 430065)

[摘要] **[目的/意义]**旨在展现国外认知转变研究进展。**[研究设计/方法]**将提出认知转变理论的论文作为种子论文,对施引文献进行关键词词频统计分析,再通过文献研究法,结合施引文献对认知转变研究的发展动态进行述评。**[结论/发现]**关键词词频统计分析展现了认知转变研究的重点和热点;认知转变研究发展动态主要体现在三个方面:认知转变的表现形态、认知转变对信息系统用户行为的影响、认知转变对团队和组织行为的影响。**[创新/价值]**结合施引文献展现了国外认知转变研究进展,对图书情报领域应用认知转变理论开展研究的未来方向进行了探讨。

[关键词] 认知转变 表现形态 信息系统用户行为 团队行为 组织行为

[中图分类号] G250 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-2797(2021)01-0085-08

[Abstract] **[Purpose/Significance]** This article aims at demonstrating the progress of foreign cognitive switching research. **[Design/Methodology]** The paper that proposed cognitive switching theory was treated as the seed paper. The word frequency statistic analysis was conducted oriented to the keywords in the citing papers. Then the method of literature study was employed to review the development trend of cognitive switching research based on the citing papers. **[Findings/Conclusion]** The word frequency statistic analysis presents the important and hot topics of cognitive switching research. The development trend of cognitive switching research lies in the manifestation of cognitive switching, the impact of cognitive switching on user behavior of information systems and the impact of cognitive switching on group and organizational behavior. **[Originality/Value]** The progress of cognitive switching research abroad was presented based on the citing papers. Future research directions with the use of cognitive switching theory in the field of library and information science were discussed.

[Keywords] Cognitive switching; Manifestation; User behavior of information systems; Group behavior; Organizational behavior

1 引言

美国学者 Louis 和 Sutton 考察了从自发认知模式到自觉认知模式的转变,于 1991 年提出了认知转变

理论^[1]。该理论发表在知名期刊 Human Relations 上,而该期刊在 JCR 类别中既归属于管理学也归属于社会科学—交叉学科。同时,认知转变理论的施

[基金项目] 本文系国家自然科学基金项目“交流可见度和结构洞视角下交互记忆系统及知识行为研究”(71774126)、国家自然科学基金项目“社会连接和认知负荷视角下网络用户从众信息行为研究”(71874124)的研究成果之一。

[通讯作者] 严亚兰(ORCID:0000-0003-4263-9278),博士,教授,研究方向:知识管理、信息资源管理,Email: yalanyan@163.com。

[作者简介] 查先进(ORCID:0000-0001-6522-3414),博士,教授,研究方向:信息资源管理、信息行为、信息分析与竞争情报、信息系统,Email: xianjinzha@163.com;王贇芝(ORCID:0000-0003-1382-3770),博士研究生,研究方向:信息行为、信息系统,Email: victoriawyz@hotmail.com;曹芬芳(ORCID:0000-0002-1415-6730),博士研究生,研究方向:信息行为、信息系统,Email: 38803959@qq.com。

施引文献视角下国外认知转变研究进展

Progress of Foreign Cognitive Switching Research from the Perspective of Citing Papers

查先进 王贺芝 严亚兰 曹芬芳

引文献分布在商业经济、心理学、计算机科学、图书情报和工程等领域。可见,认知转变理论体现出浓厚的交叉学科色彩。新文科倡导多学科的交叉与深度融合,既具有人文社会科学的一般特征,又具有一些新的特征。新文科建设为图书情报学的发展带来了机遇和挑战。

本论文的出发点在于将认知转变理论真正意义上引入到图书情报领域中,使得图书情报领域的学者能够意识到认知转变理论能够对图书情报领域的相关研究提供理论支持,并基于认知转变理论开展研究。后文首先阐述认知转变理论的主要内容,然后结合 SSCI/SCI 数据库,将提出认知转变理论的论文作为种子论文,对所有施引文献进行关键词词频统计分析,从而展现认知转变研究的重点和热点;再通过文献研究法,结合施引文献的研究对象、研究环境和研究结果等,提炼出认知转变的表现形态、认知转变对信息系统用户行为的影响、认知转变对团队和组织行为的影响三个主题,并围绕三个主题进行述评,从而展现认知转变研究的发展动态。本论文旨在展现施引文献视角下国外认知转变研究进展,推动认知转变理论在图书情报领域得到更好的应用。

2 认知转变理论

认知是指人们获得知识或者应用知识的过程和能力,是信息处理的过程和能力。认知是人的最基本的心理过程,包括感觉、知觉、记忆、思维、想象和语言等。人脑接受外界输入的信息,经过头脑的加工处理,转换成内在的心理活动,进而支配人的行为,这个过程就是信息处理的过程,也就是认知过程^[2]。

认知是一个重要的概念,在研究人们的心理、情绪、行为等问题上发挥了重要的作用。通常认为,人的认知处理过程涉及自发(automatic)和自觉(conscious)两种模式:自发认知处理模式由惯性思维(habits of mind)支配,而自觉认知处理过程由主动性思维(active thinking)支配^[1]。不同的社会环境和形势要求人们从事不同的认知活动,在有些情况下,基于习惯思维的自发认知活动是足够的;而在另一些情况下,基于积极思维的自觉认知活动能够很好地发挥作用。与自发认知活动过程相比,自觉

认知活动体现在通过观察自己、手头的任务和身边的环境等而产生意识、关注和反思等感觉。在自觉认知模式中,观察和产生感觉一样重要,二者交互和相互补充。观察决定了人们是否对环境中发生的事件产生响应,如果事件被观察到,则人们对它们产生感觉;如果事件没有被观察到,则不会产生任何感觉^[3]。因此,在自觉认知模式形成中,对情形的观察非常重要。

在大量有关认知模式研究的文献基础之上,美国学者 Louis 和 Sutton 考察了从自发认知模式到自觉认知模式的转变,于 1991 年提出了认知转变理论。认知转变理论认为,自发和自觉认知活动形成了一个循环周期,人们的认知模式都是从自发认知模式开始,在外界情形发生改变后,人们感知到转变的条件,然后发生从自发认知模式到自觉认知模式的转变,并形成自觉认知模式;当外界情形又发生改变并且人们感知到转变的条件时,其认知模式又从自觉认知模式向自发认知模式转变,并形成自发认知模式,直到再一次感知到外界情形发生改变。Louis 和 Sutton 关注和考察了从自发认知模式到自觉认知模式的三类转变诱因:新奇(novelty)、差异(discrepancy)和特意要求(deliberate initiative)。新奇是指人们体验到一种不平常的、新奇的、独特的、不熟悉的事件;差异是指某项行动失败或存在没有预料的挫折和困难,期望与现实之间存在明显的差异;特意要求是指人们主动选择尝试新生事物(内部动力)或者被他人要求进行积极思考(外部动力)^[1]。

3 研究方法和数据搜集

3.1 研究方法

3.1.1 关键词词频统计分析

文献计量学对文献信息的生产、传播、使用等进行定量研究,通常分析的单元包括期刊、文献、作者以及描述性的术语等^[4]。本文关注文献的关键词,通过关键词词频统计分析,展现认知转变研究的重点和热点。

3.1.2 文献研究

文献研究法主要指搜集、鉴别、整理文献,并通过对文献的研究形成对事实的科学认识的方法。文

献研究法的一般过程包括提出课题或假设、研究设计、搜集文献、整理文献和进行文献综述和述评等基本环节。本文在关键词词频统计分析的基础之上,利用文献研究法,结合文献的研究对象、研究环境、研究结果等进行主题抽取和述评,全面系统地展现认知转变研究的发展动态。

3.2 数据搜集

本文聚焦认知转变理论被引用的情况,旨在展现施引文献视角下国外认知转变研究进展,为认知转变综述提供了新颖的研究视角。在 SSCI/SCI 数据库中进行检索,可以看到种子论文^[1]被相关领域的学者引用了 243 次(检索日期:2018 年 12 月 18 日)。基于这 243 篇论文的分布,表 1 展现了论文篇数排在前 5 的国家/地区和研究领域。

表 1 引用认知转变理论的 SSCI/SCI 收录论文分布

国家/地区	论文篇数	研究领域	论文篇数
USA	142	Business Economics	188
England	34	Psychology	55
China	20	Computer science	37
Canada	17	Information Science Library Science	24
Australia	9	Engineering	13

从国家/地区排名看,认知转变理论在美国的应用(142 篇论文)远远超过其他国家/地区。从研究领域排名看(某些论文同时归属多个领域),该理论在商业经济领域应用得最多(188 篇论文)。发表在情报学图书馆学领域的论文有 24 篇,排在第四,表明该领域在认知转变研究上也担当着重要角色。

4 认知转变研究的关键词词频统计分析

关键词能够反映一篇文献研究内容的重要信息,对关键词的出现频次进行统计可以揭示研究内容的集中与分散情况,高频词在一定程度上能够反映研究内容的重点和热点。本文借助文献题录统计分析软件 SATI 3.2 对关键词词频进行统计^[5]。以 243 篇论文作为关键词词频统计的对象,一共抽取了作者关键词 653 个,其中 97 个关键词出现的频次大于等于 2,556 个关键词出现的频次为 1。本文将上述的词频统计结果复制到 EXCEL 文件中,仔细比较

所有关键词以进行规范化处理。规范化处理的具体方法主要包括:把具有相同意义但不同表述的关键词进行归并,把具有共同核心关键字的关键词进行归并。规范完成后,得到频次大于等于 5 次的关键词 18 个(见表 2),规范后的关键词直接反映和展现了认知转变研究的重点和热点。

表 2 高频关键词

规范后的关键词	频次	规范后的关键词	频次
organizational	36	behavior	12
cognition	23	leadership	10
team	22	information	10
learning	18	knowledge	9
sensemaking	13	role	8
routines	13	performance	7
cultural	13	emotion	6
decision making	12	capabilities	6
management	12	longitudinal study	5

从表 2 看,“组织的”(organizational)出现了 36 次,表明认知转变理论在组织层面得到最为广泛的应用。从作者提供的原始关键词看,组织层面的研究涉及组织学习、组织改变、组织文化、组织创新、组织身份、组织架构、组织心理、组织承诺、组织价值、组织边界、组织惯性等。另外,“团队”(team)出现了 22 次,表明团队也是认知转变研究的重要层面。团队层面的研究涉及团队效率、团队学习、团队适应、团队边界、新产品开发团队、虚拟团队等。因此,虽然认知转变理论同时涉及个人层面和组织(团队)层面,提出了触发个人和组织(团队)形成有意识的自觉认知的三类情形,但是,该理论却在组织和团队层面得到了广泛应用。与组织层面和团队层面密切相关的关键词也成为了高频词,例如,“管理”(management)出现了 12 次,“决策”(decision making)出现了 12 次,“领导”(leadership)出现了 10 次。

可以看到,认知转变理论在认知研究中得到大量应用。表 2 显示,“认知”(cognition)出现了 23 次,从作者提供的原始关键词看,相关研究涉及认知偏见、认知闭合、认知灵活性、认知风格、社会认知等。自发认知模式由惯性思维所支配,而自觉认知

模式由主动思维和学习所支配,在人们的自觉认知活动中,人们会通过观察而产生意识和反思等感觉,观察和产生感觉被认为是一样重要,二者在交互中相互补充^[3]。可以看到,与自发认知和自觉认知模式相关的关键词也成为了高频词,例如,“学习”(learning)出现了18次,“意义构建”(sensemaking)出现了13次,“惯例”(routines)出现了13次。

认知是信息加工和处理的过程,是人们获得知识或应用知识的过程^[2]。信息和知识一直以来也是图书情报领域关注的重要研究对象。可以看到,认知转变理论被用来研究信息和知识问题。从表2看,“信息”(information)出现了10次,相关研究涉及信息处理、信息筛选、信息扫描、信息解释、信息质量等。“知识”(knowledge)出现了9次,涉及知识管理、知识获取、知识捕获等。知识被认为是存储在个人头脑中的与过程、概念、事实、解释、想法、观察和判断相关联的信息^[6]。人们的认知活动基于大脑知识与外界信息的交互过程,通常,人们的认知活动从自发认知模式开始,当外界情形发生改变时,相关信息通过人们的观察而进入大脑,大脑对信息进行加工处理和存储,在感知到转变的条件时,便会从自发认知活动转变到自觉认知活动,当外界情形又发生改变时,相关信息通过人们的观察而进入大脑,在感知到转变的条件时,便会从自觉认知活动转变到自发认知活动。因此,基于大脑知识与外界信息的交互,认知活动在不断地转变中形成了循环周期。

5 基于文献内容的认知转变研究述评

本部分利用文献研究法,对引用了种子文献^[1]的大量文献进行阅读和比较,结合文献的具体内容,对研究对象、研究环境和研究结果等进行分析,最终提炼出三个主题:认知转变的表现形态、认知转变对信息系统用户行为的影响、认知转变对团队和组织行为的影响;然后,结合这三个主题从种子文献的施引文献中选取有代表性的研究文献,对认知转变研究进行述评,以展现认知转变研究的发展动态,并结合图书情报领域对三个主题下的未来研究方向进行探讨。

5.1 认知转变的表现形态

研究者围绕认知转变的表现形态展开了研究。Kuo等基于眼球跟踪技术考察了决策中的认知努力,认为即使人们对形势的判断不准确,他们也仍然不改变自己的认知惯性^[7]。Dane从认知防卫视角考察了领域专长和灵活性之间的平衡,研究发现,结合任务环境和领域专长能够弱化领域专长对认知防卫的影响,关注领域外的知识能够弱化领域专长对认知防卫的影响,因此,领域专长带来的非灵活性是可以避免的^[8]。Xu等考察了高管利用智能代理系统进行信息扫描、筛选和解释时的感知和挑战,认为智能代理系统的自动扫描功能是一种新生事物,有利于提升高管的主动思维^[9]。Marcel等考察了管理者的认知对竞争动态的影响,认为决策人员倾向于利用已经存在的认知框架来理解除了最新事件之外的所有事情^[10]。Narayanan等提出了一个集成的战略认知框架,认为战略认知是一个链接认知结构和决策过程的复杂活动,是战略的大脑,战略上的认知转变不仅会改变战略框架,还会打破战略框架^[11]。Kim等考察了员工行为改变的前置动因和时间的调节效果,认为间断的信息处理和员工认知模式的逐渐改变是时间调节效果的潜在心理机制^[12]。de Guinea和Webster考察了差异事件对信息技术使用模式的影响,研究发现,存在自动模式和调整模式,随着时间的流逝,调整模式会逐渐消退并转变为自动模式^[13]。

最近几年,认知转变的表现形态受到研究者更多的关注。Reyt和Wiesenfeld考察了员工的角色集成行为,认为角色集成使得员工发生认知转变,表现在工作中从具体的思维转变到抽象的思维^[14]。Gover和Duxbury基于意会和认知偏见考察了组织变革情境下的认知转变,研究发现,组织变革对大多数人来说具有积极影响,面对组织变革,员工开始的认知和反应会不同于后来的认知和反应。事后对变革进行有意识的反思和再解释体现了基于追溯的认知转变,能够帮助掌握员工对已发生变革的真实感知^[15]。Laureiro-Martinez和Brusoni考察了认知灵活性对适应性决策的影响,认为认知灵活性是在认知模式和手头问题之间进行匹配的能力,该能力使得

认知模式在面对不同的问题（结构良好的问题和结构不良的问题）时进行灵活转变，从而给决策者带来好的决策绩效^[16]。可见，认知转变与认知惯性、认知防卫和认知框架密切相关；认知转变是一个逐渐的过程，受到时间的调节影响；面对组织变革，员工的认知在变革前后表现出不同，会从具体的思维转变到抽象的思维；认知灵活性使得认知转变表现出灵活性。

信息环境是图书情报领域关注的场景和情境，随着信息和通信技术的快速发展，新的信息环境不断地涌现出来，例如，个体和协同环境、Web 和移动环境、同步和异步环境；另外，人工智能的落地带来了信息环境的重大变革，例如，在信息推荐环境下，智能体根据用户的短期和中长期偏好，主动向用户推送信息，与基于信息检索的拉动环境相比较，信息推荐环境会给用户带来完全不同的认知体验；在人机协同环境下，智能体能够在与人的协同过程中进行学习并不断完善自己的性能，与人与人之间的协同环境相比较，人机协同环境会给用户带来完全不同的认知体验。在未来研究中，图书情报领域的学者可以探测和识别新的信息环境，分析新信息环境的重要构成要素，结合认知转变理论提出的新奇、差异和特意要求三类促使人们形成有意识的自觉认知的情形，对新信息环境下认知转变的表现形态进行深入的研究。

5.2 认知转变对信息系统用户行为的影响

研究者围绕认知转变对信息系统用户行为的影响展开了研究。Kim 对技术使用集成框架进行了扩展，研究发现，记忆是用户经历的抽象积累，通过认知表达和转变，用户对技术已形成的判断会对后面的判断产生影响，因此，记忆的连续更新在技术的评价和使用行为中发挥长期效应^[17]。Lu 等考察了用户从离线渠道到在线渠道的使用转移，认为离线习惯是阻碍使用转移的一个因素。离线习惯指意识之外或最小智力努力之下的自发行为，其形成源于稳定环境中的惯性思维^[18]。Sun 考察了用户在功能层面上的适应性信息系统使用，研究发现，新奇的事件、感知差异和强制使用正向影响用户的适应性系统使

用行为^[19]。Sun 考察了信息系统采纳的从众行为，研究发现，初始信念正向影响调整的信念，调整的信念进一步影响修改后的信念，而低估个人信息对这两个影响都产生负向调节作用；模仿他人正向影响信息系统使用意愿^[20]。Benlian 考察了信息系统功能使用的演化，研究发现，当用户在开始使用信息系统期间，会开展主动性思维以显著地使用和熟悉更多的功能，但是，在后期使用阶段，他们逐渐意识到工作任务和某些功能之间的匹配，便只会使用少数的功能以满足工作要求^[21]。

认知转变对信息系统用户持续使用行为的影响受到研究者的关注。Limayem 等考察了习惯在信息系统持续使用行为中的调节作用，认为习惯是用户对特定形势产生自动响应的熟练行为，受到自动认知模式的支配，习惯的变化体现了认知模式的改变。研究发现，信息系统使用习惯对信息系统持续使用行为产生直接的正向影响，同时，信息系统持续使用意愿对持续使用行为的影响受到信息系统使用习惯的负向调节^[22]。Kang 等考察了社会网络站点的持续使用，认为用户感知的遗憾源于某替代信息系统与当前信息系统之间的差异，这种差异会促使用户在使用当前信息系统时从自发认知转变到积极的自觉认知；为了防止未来类似差异的产生，用户需要阻止习惯思维的形成并有意识地考虑当前信息系统的使用^[23]。Lu 考察了个人的革新能力和社会影响对移动商务持续使用的影响，认为具有较高信息技术革新能力的用户更有可能观察和感知新形势或差异并进而从事适应性系统使用行为^[24]。可见，认知表达和转变带来记忆的连续更新，进而在技术的评价和使用行为中发挥长期效应；习惯反映了认知惯性和惯性思维，在一定程度上与认知转变表达的含义相反，习惯对信息系统的使用、使用转移和持续使用行为均产生影响；认知转变对信息系统的适应性使用行为、从众使用行为和持续使用行为均产生影响。

信息行为是图书情报领域的重要研究内容，它关注信息层面的行为问题。信息行为是指个体在识别自身信息需求的基础之上，以某种方式搜寻、传递或者使用信息时所参与的活动。在未来研究中，图

施引文献视角下国外认知转变研究进展

Progress of Foreign Cognitive Switching Research from the Perspective of Citing Papers

查先进 王贇芝 严亚兰 曹芬芳

书情报领域的学者可充分利用本领域在信息行为研究上的优势,基于认知转变理论研究更多类型的信息行为,如适应性信息源选择、适应性信息搜寻、适应性信息交流、适应性信息分享、适应性信息使用等适应性信息行为,考察认知转变如何推动用户通过探索地使用信息系统更多的功能或者尝试以创新的方式改变当前功能的用途来从事适应性信息活动,从而丰富和拓展信息行为理论。

5.3 认知转变对团队和组织行为的影响

认知转变从个体层面扩展到团队和组织层面,研究者围绕认知转变对团队和组织行为的影响展开了研究。Levinthal 和 Rerup 考察了认知模式的变化使用对组织学习行为的影响,研究发现,面向自发认知的惯例和已构建的角色结构能够推动组织对新奇事物所带来的刺激的响应,产生并维持跨越时空的自觉认知;组织会不间断地变化使用两种认知模式而不是将它们决然分开,进而对组织学习产生影响^[25]。Rico 等基于团队认知考察了团队的隐性协同行为,研究发现,团队的隐性协同行为不同于团队的惯例行为,它需要认知活动和认知转变,团队成员的认知努力会提升团队水平知识结构的分享度和精确性,从而对团队隐性协同行为产生正向影响,并进而对团队绩效产生正向影响^[26]。Stachowski 等考察了危机中的团队交互行为,认为危机会给团队和组织带来认知转变和重要影响,研究发现,面对危机,高效率的团队表现出非标准流程的交互行为,即较少的、较短的和简单的交互行为^[27]。Madsen 和 Desai 考察了失败和成功对组织学习行为的影响,认为成功会使得决策者对自身的知识过于自信,而失败会使得组织通过改变认知结构和组织角色、奖励、规则或运行流程来吸取教训;研究发现,组织从失败中的学习比从成功中的学习更有效率,从失败中学到的知识比从成功中学到的知识能够在更长的时期内发挥作用,并有效地影响组织的学习行为^[28]。Summers 等考察了认知能力对团队成员改变、协同波动和绩效的影响,认为组织中的团队不可能孤立地存在,而是会在团队成员、角色结构、任务或外部环境上发生改变;改变已成为团队生命的一部分,经历过挫折

的团队更有可能有意识地观察成员间的交互模式以便实施可能的改变^[29]。Watson-Manheim 考察了虚拟团队协同工作中的不连贯,认为当一个人实施常规行为不能带来所期望的回应和信息流时,协同工作中会产生不连贯,由此产生的差异感将带来改变^[30]。

近几年来,认知转变对团队和组织行为的影响继续受到研究者的关注。Morgeson 等提出了事件系统理论,认为当事件是新奇的、破坏的和危险的时候,它们便会凸显出来,事件可能在组织的任何层面产生,它们的效果会停留在所产生的层面或影响到组织的更多层面,并会改变或创建新的组织行为^[31]。Liu 等基于组织影响理论考察了 IT 项目实施时的说服策略,研究发现,说服策略对组织的认知卷入和情感卷入产生影响,并进而对组织的管理支持行为产生影响^[32]。Frick 等考察了团队的不适应行为,认为团队在察觉到异常的、新奇的形势和遇到挫折时,会增强意识水平,并产生适应的需求。该研究构建了一个启发式的框架,用来勾勒和描述团队在改变之前、之中和之后可能卷入的潜在错误,这些错误会导致团队的不适应^[33]。可见,认知转变会对团队行为和组织行为产生影响;团队行为和组织行为具有多种形式,如学习行为、隐性协同行为、交互行为、管理支持行为、不适应行为;组织会不间断地变化使用两种认知模式,从而对组织学习产生影响;危机会带来团队的认知转变并使团队产生简单的交互行为;认知能力和协同工作中产生的不连贯会带来团队成员的改变。

知识管理是图书情报领域的重要研究内容,知识管理在科研团队和学术组织环境中发挥着重要作用。知识管理的对象包括显性知识和隐性知识,特别地,隐性知识是指难以显化和难以表达出来的知识,构成了知识冰山的绝大部分内容,而显性知识只是冰山一角。在未来研究中,研究者可充分利用本领域在知识管理研究上的优势,考察认知转变如何对科研团队和学术组织成员之间的知识转移特别是隐性知识转移产生影响,以及知识转移如何带来科研团队和学术组织的行为改变。

6 结语和展望

认知是获取知识和解决问题的过程和能力,反映了信息处理的过程和能力^[34]。在图书情报领域,除了上面述评中围绕三个主题探讨的未来研究方向之外,还可以从以下方面开展研究:第一,认知转变与信息处理和知识获取密切相关,在未来研究中,图书情报领域的学者可充分利用本领域在信息和知识研究上的优势,更深更广地考察信息和知识在认知转变中所扮演的角色;第二,在图书情报领域,信息系统被看成是广义上的信息资源,在未来研究中,研究者可结合信息资源视角和认知转变理论,考察由信息系统的重复开发所带来的资源浪费、信息系统垃圾等问题;第三,随着信息和通信技术的发展,团队和组织的内涵和外延不断地发生改变,产生了虚拟团队和虚拟组织,在未来研究中,研究者可结合虚拟团队和虚拟组织,更深更广地考察团队和组织层面的认知转变问题,即,团队和组织在信息处理的过程和能力上的转变问题。这些研究将有力地促进认知转变理论在图书情报研究中得到更好的应用和扩展,推动认知转变理论在图书情报实践中发挥重要的指导和引领作用。

作者贡献说明

查先进:研究总体设计,搜集数据,撰写主要论文内容;
王贇芝:协助搜集数据,撰写部分论文内容;
严亚兰:研究总体设计,协助搜集数据,撰写部分论文内容;
曹芬芳:撰写部分论文内容。

支撑数据

支撑数据由作者自存储,Email:xianjinzha@163.com。

- 1 查先进. citing papers.txt. 施引文献数据。
- 2 查先进. KW-Frequency.xls. 关键词规范化处理和词频统计。

参考文献

- [1] Louis M R, Sutton R I. Switching Cognitive Gears: From Habits of Mind to Active Thinking[J]. Human Relations, 1991, 44

(1): 55-76.

- [2] 彭聃龄. 普通心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2010: 2-3.
- [3] Starbuck W H, Milliken F J. Executives' Perceptual Filters: What They Notice and How They Make Sense[M]//Hambrick D. The Executive Effect: Concepts and Methods for Studying Top Managers. Greenwich: JAI Press, 1988: 35-65.
- [4] Taguesutcliffe J. Informetrics Introduction[J]. Information Processing & Management, 1992, 28(1), 1-3.
- [5] 刘启元, 叶鹰. 文献题录信息挖掘技术方法及其软件 SATI 的实现——以中外图书情报学为例[J]. 信息资源管理学报, 2012, 2(1): 50-58.
- [6] Archer-Brown C, Kietzmann J. Strategic Knowledge Management and Enterprise Social Media[J]. Journal of Knowledge Management, 2018, 22(6): 1288-1309.
- [7] Kuo F Y, Hsu C W, Day R F. An Exploratory Study of Cognitive Effort Involved in Decision under Framing-An Application of the Eye-Tracking Technology[J]. Decision Support Systems, 2009, 48(1): 81-91.
- [8] Dane E. Reconsidering the Trade-off between Expertise and Flexibility: A Cognitive Entrenchment Perspective[J]. Academy of Management Review, 2010, 35(4): 579-603.
- [9] Xu M, Ong V, Duan Y Q, Mathews B. Intelligent Agent Systems for Executive Information Scanning, Filtering and Interpretation: Perceptions and Challenges[J]. Information Processing & Management, 2011, 47(2): 186-201.
- [10] Marcel J J, Barr P S, Duhaime I M. The Influence of Executive Cognition on Competitive Dynamics[J]. Strategic Management Journal, 2011, 32(2): 115-138.
- [11] Narayanan V K, Zane L J, Kemmerer B. The Cognitive Perspective in Strategy: An Integrative Review[J]. Journal of Management, 2011, 37(1): 305-351.
- [12] Kim T G, Hornung S, Rousseau D M. Change-Supportive Employee Behavior: Antecedents and the Moderating Role of Time[J]. Journal of Management, 2011, 37(6): 1664-1693.
- [13] de Guinea A O, Webster J. An Investigation of Information Systems Use Patterns: Technological Events as Triggers, the Effect of Time, and Consequences for Performance[J]. MIS Quarterly, 2013, 37(4): 1165-1188.
- [14] Reynt J N, Wiesenfeld B M. Seeing the Forest for the Trees: Exploratory Learning, Mobile Technology, and Knowledge Workers' Role Integration Behaviors[J]. Academy of Management Journal, 2015, 58(3): 739-762.

施引文献视角下国外认知转变研究进展

Progress of Foreign Cognitive Switching Research from the Perspective of Citing Papers

查先进 王贇芝 严亚兰 曹芬芳

- [15] Gover L, Duxbury L. Making Sense of Organizational Change: Is Hindsight Really 20/20? [J]. Journal of Organizational Behavior, 2018, 39(1): 39-51.
- [16] Laureiro-Martinez D, Brusoni S. Cognitive Flexibility and Adaptive Decision-Making: Evidence from a Laboratory Study of Expert Decision Makers[J]. Strategic Management Journal, 2018, 39(4): 1031-1058.
- [17] Kim S S. The Integrative Framework of Technology Use: An Extension and Test[J]. MIS Quarterly, 2009, 33(3): 513-537.
- [18] Lu Y B, Cao Y Z, Wang B, et al. A Study on Factors that Affect Users' Behavioral Intention to Transfer Usage from the Offline to the Online Channel[J]. Computers in Human Behavior, 2011, 27(1): 355-364.
- [19] Sun H S. Understanding User Revisions When Using Information System Features: Adaptive System Use and Triggers[J]. MIS Quarterly, 2012, 36(2): 453-478.
- [20] Sun H S. A Longitudinal Study of Herd Behavior in the Adoption and Continued Use of Technology [J]. MIS Quarterly, 2013, 37(4): 1013-1041.
- [21] Benlian A. IT Feature Use over Time and Its Impact on Individual Task Performance[J]. Journal of the Association for Information Systems, 2015, 16(3): 144-173.
- [22] Limayem M, Hirt S G, Cheung C M K. How Habit Limits the Predictive Power of Intention: The Case of Information Systems Continuance[J]. MIS Quarterly, 2007, 31(4): 705-737.
- [23] Kang Y S, Min J, Kim J, et al. Roles of Alternative and Self-oriented Perspectives in the Context of the Continued Use of Social Network Sites[J]. International Journal of Information Management, 2013, 33(3): 496-511.
- [24] Lu J N. Are Personal Innovativeness and Social Influence Critical to Continue with Mobile Commerce[J]. Internet Research, 2014, 24(2): 134-159.
- [25] Levinthal D, Rerup C. Crossing an Apparent Chasm: Bridging Mindful and Less-Mindful Perspectives on Organizational Learning[J]. Organization Science, 2006, 17(4): 502-513.
- [26] Rico R, Sanchez-Manzanares M, Gil F, Gibson C. Team Implicit Coordination Processes: A Team Knowledge-Based Approach[J]. Academy of Management Review, 2008, 33(1): 163-184.
- [27] Stachowski A A, Kaplan S A, Waller M J. The Benefits of Flexible Team Interaction during Crises[J]. Journal of Applied Psychology, 2009, 94(6): 1536-1543.
- [28] Madsen P M, Desai V. Failing to learn? The Effects of Failure and Success on Organizational Learning in the Global Orbital Launch Vehicle Industry[J]. Academy of Management Journal, 2010, 53(3): 451-476.
- [29] Summers J K, Humphrey S E, Ferris G R. Team Member Change, Flux in Coordination, and Performance: Effects of Strategic Core Roles, Information Transfer, and Cognitive Ability[J]. Academy of Management Journal, 2012, 55(2): 314-338.
- [30] Watson-Manheim M B, Chudoba K M, Crowston K. Perceived Discontinuities and Constructed Continuities in Virtual Work[J]. Information Systems Journal, 2012, 2(1): 29-52.
- [31] Morgeson F P, Mitchell T R, Liu D. Event System theory: An Event-Oriented Approach to the Organizational Sciences[J]. Academy of Management Review, 2015, 40(4): 515-537.
- [32] Liu G H W, Wang E T G, Chua C E H. Persuasion and Management Support for IT Projects[J]. International Journal of Project Management, 2015, 33(6): 1249-1261.
- [33] Frick S E, Fletcher K A, Ramsay P S, Bedwell W L. Understanding Team Maladaptation through the Lens of the Four Rs of Adaptation [J]. Human Resource Management Review, 2018, 28(4): 411-422.
- [34] Simon H A. Information-Processing Models of Cognition[J]. Journal of the American Society for Information Science, 1981, 32(5): 364-377.

(收稿日期: 2019-11-15)