

【高校图书馆】

浅论大学图书馆学科化服务

王 群¹, 江 洪²

(1. 上海对外贸易学院图书馆, 上海 201620; 2. 上海立信会计学院图书馆, 上海 201620)

[摘 要] 文章阐述了学科化服务的内涵, 从学科馆员制度、重点学科网络资源导航库建设和学科建设平台三个方面对高校图书馆学科化服务的现状进行了介绍和分析, 最后对学科化服务的未来进行了展望。

[关键词] 大学图书馆; 学科服务

[中图分类号] G258.6 [文献标识码] B [文章编号] 1005-6610(2007)05-0086-03

学科建设对于高校发展来说具有非常重要的意义。中国科学院院士、中国科技大学校长朱清时曾经说过:“学科建设是创建一流研究型大学的关键。任何一所大学都不可能在所有学科上达到一流水平;一所一流大学一定有某些学科在教学科研方面都达到一流水平;在经费和人才相对不足的情况下,选准突破口,集中人力和财力,有可能创建一流水平的学科。”^[1]正因之学科建设对高校发展的重大意义,作为主要为学校教学科研服务的文献信息中心图书馆也要适时调整服务方向和服务内涵,以此适应并推动学校的发展,因此学科化服务将提到日程。

1 学科化服务的背景分析及内涵

学科化服务的说法是最近一段时间才见诸文字。国家科学图书馆在三期创新方案中,率先提出“学科化信息服务”^[2],使学科化服务的名称正式确定下来。在高校,学科化服务思想的诞生来源于学校把学科建设作为创建一流大学的突破口,从而明确了学科化服务将在图书馆服务中占据越来越重要的地位。

高校图书馆为何要实行学科化服务?高校的学科建设给大学图书馆服务提出了新的挑战。变化的资源环境、科研环境以及不断提高的用户需求希望图书馆提供深层次服务。学科化服务是大学图书馆服务创新的必然产物,是具有专业需求的用户群体的必然要求,是传统参考咨询向纵深发展、向主动服务方向发展的必然结果。

何谓学科化服务?笔者认为,学科化服务是介于信息服务和知识服务之间的一种新型服务模式,它立足于某一特定学科,以学科馆员为核心,面向学科用户,通过学科信息存取和学科情报分析来满

足用户在学科活动(特别是学科建设活动)中的信息需求,并帮助用户提升信息获取和利用能力。对于这个定义,我们可以从四个方面来加以理解:①对象:是学科用户,特别是参与学科建设的用户团队;②目标:学科化服务的思想来源于学科建设,也将服务于学科建设这一目标,满足用户信息需求、提升用户信息处理能力的目的就在于推动学科建设、促进学科发展;③方式:包括学科信息存取服务和学科情报分析服务两个方面,不同的学科、处于不同学科建设阶段的同一学科需要不同形式的服务,学科化服务的具体形式包括学科资源建设、学科资源导航、学科咨询、课题查新、学科态势分析、学科前沿跟踪,等等;④主体:是学科馆员,或者是以学科馆员为核心的服务团队。

学科化服务源自信息服务,但又不局限于传统的信息服务,是深层次的信息服。例如,学科建设的前提是学科定位和凝练学科建设目标,这需要进行学科态势分析和学科前沿跟踪等深层次的情报分析服务。学科化服务不同于一般意义上的知识服务,是一种可操作的知识服务。它立足于某一特定学科,因而目标和范围是具体的,同时利用一个学科已有的学科体系进行资源建设和知识组织,也是可操作的。

2 学科化服务的现状与分析

虽然,学科化服务作为一种服务理念是最近才出现,但作为一种尝试,各高校图书馆早在确立学科馆员制度,开展一系列面向学科专业、教学系室的服务实践以及重点学科导航库建设、学科平台建设等实践中就已经体现了学科化服务的思想。只不过这些尝试在最初的时候并没有明确到学科化服务的范畴里,且都相对零散。归纳起来,

这些学科化服务大致可以分为以下三种类型:即学科馆员制度、重点学科网络资源导航数据库建设和学科建设平台。

2.1 学科馆员制度

2.1.1 现状:1998年清华大学图书馆在我国大学图书馆中率先建立了“学科馆员”制度。学科馆员制度建立伊始,清华大学图书馆从参考部选择若干名具有学科专业背景的馆员,对口联系一个院系所,主要针对教师和研究生层面开展用户培训、资源推广、网络学科资源整理、搜集用户建议等方面的工作。1999年在岗位聘任中,进一步设立了专门的学科馆员岗位,在岗位聘书中赋予学科馆员明确的岗位职责和一定的工作量;2002年春季,又将原来分散在各个服务小组的学科馆员集中,组成了专门的学科馆员小组,从人力、物力、时间等方面对学科馆员的工作给予充分的保证,同时赋予学科馆员更多的工作任务与职责。目前由8位学科馆员分别负责联系全校38个院系。继清华大学之后,西安交通大学、北京大学、中国地质大学、武汉大学、南开大学等一些重点大学图书馆都相继开展了学科馆员工作。目前,学科馆员工作在国内多数高校图书馆已经开展。

2.1.2 分析:如果说高校学科馆员制度建立的初衷是为了盘活图书馆与院系沟通渠道,深化图书馆信息服务层次,提升图书馆在学校中的地位 and 形象,那么经过几年的努力,学科馆员的工作的确将图书馆工作带入到新的发展阶段。在学科馆员制度不断随用户需要而逐步完善的同时,其进一步提升的瓶颈问题凸显出来。一方面在制度上应确立学科化服务是学科馆员的核心工作。另一方面,由于缺乏有效的学科信息组织工具,限制了学科信息采集的广度以及信息分析、过滤、整合的质量,深层次的学科服务没有得到有效开展,个性化特点得不到充分体现。由于缺乏有效的管理,学科馆员的工作很难形成知识积累,致使服务工作缺乏可持续发展性,因此,还要开发学科馆员赖以开展工作的学科平台。

2.2 重点学科网络资源导航数据库建设

2.2.1 现状:1998年中国高等教育文献保障系统(CALIS)开始建设“重点学科导航库”。CALIS重点学科导航库项目是国内首个全国性的网络资源合作整序计划。作为211工程立项的高校图书馆的共建项目,其目的是建立在因特网上的导航库,收集整理有关重点学科的网络资源,为这些已立项高校的重点学科服务,让重点学科领域的师生,以较快速度了解本领域科技前沿研究动向和国际发展趋势。^[3]在CALIS管理中心主页,以及CALIS文理中心、工程中心的主页分别有CALIS重点学科导航库索引,可以了解该库的主题范围。

它以高校的重点学科为主题对象,组成了一个文、理、工、农、医俱全的综合性学科门户。据CALIS重点学科导航库园地介绍,共有48个图书馆参加该项目共建,完成213个重点学科导航库建设,共收录六万多个较重要的学术网站。

2004年CALIS启动对“重点学科导航库”的项目升级,开始二期建设,新的“重点学科网络资源导航数据库”项目作为CALIS“十五”期间建设的重点项目之一。其目标以教育部正式颁布的学科分类系统作为构建导航库的学科分类基础,采用CALIS网络资源元数据标准,建设一个集中服务的全球网络资源导航数据库,提供重要学术网站的导航和免费学术资源的导航。实现网络资源共建共享;建立有多馆参加的、具有实际服务能力的、可持续发展的学科导航网络资源数据库服务体系。导航库由54家高校图书馆联合建设,目前导航资源覆盖77个一级学科,包含记录十四万多条。导航库的每条记录都是面向学术研究的、专门标引的高质量网络信息资源,目的是向读者提供可靠的、值得信赖的因特网资源。^[4]

2.2.2 分析:作为国内首个全国性的对网络资源进行搜集整序的合作项目,CALIS重点学科导航库一期项目对国内高等学校网络资源整理方面的影响是不可否认的。通过一期项目建设,各参建馆积累了经验,培养锻炼了一批适应现代信息服务的图书馆员。同时促进更多图书馆加入建设导航库的行列。导航库成为读者利用网络资源的重要领航者,成为各高校的共享资源。在建设过程中,一期项目也存在一些不足,如项目整体完成状况不佳,各学科导航库差异大,链接站点数量不足,网站收录标准、内容描述与评价不规范,检索功能弱,链接更新不及时等。^[5]在二期建设中,重点学科导航库着重对一期的不足进行了调整完善。摒弃了一期中存在的不足。如,①二期项目遵循“统一平台、统一标准、合作建设、分头维护、集中服务、全国共享”的方针,贯彻“追求质量、强调应用、兼顾数量”的总原则。②按照教育部正式颁布的学科专业分类体系,以一级学科作为构建导航库学科体系框架的基础,覆盖学校数量较多的学科优先建设。③导航库建设以信息质量为本,切实作到所提供的导航信息是可用的、有用的,使重点学科导航库能够真正地为广大读者使用,为教学和科研服务。④系统平台的开发兼顾先进性与实用性,并能支持项目可持续发展。^[6]但二期项目采用收费方式提供服务,非参建馆将无缘免费共享,非CALIS成员馆也无缘使用。

2.3 学科建设平台

2.3.1 现状:2006年10月,以“学科建设服务门户”的正式启用为标志,上海大学图书馆率先推出

了“学科建设平台”。^[23]其目的是利用 Web2.0 技术建立起一个学科馆员与学科队伍之间的交流互动平台,以及相应的学科导航和学科知识库等工具,以便拓宽图书馆服务的方式和手段,提升图书馆服务的品质和内涵,为学校的学科建设服务。该平台由学科建设服务门户网站、学科新闻聚合系统、学科“问吧”平台、WIKI 系统和 MSN 咨询平台等五个子系统组成。其中学科建设服务门户网站又由日志、资讯、书签、图片、文件和论坛等六个部分组成。利用该平台,学科馆员可以与研究人员形成互动,帮助研究人员建立和使用知识库及博客系统,还可以建设学科资源与导航,向研究人员提供自动推送服务。

2.3.2 分析:上海大学图书馆的学科建设平台采用了大量的 Web2.0 技术,包括 Ajax 技术、Blog 技术、Wiki 技术、RSS 技术,以及 Bookmark 技术等。这些技术的使用,使得该平台增强了用户体验,例如,Ajax 技术的使用,实现了客户端与服务端之间的异步数据通信,提高了页面响应速度,从而优化了用户体验。同时,这些技术的使用,也为用户与学科馆员之间、用户与用户之间的交流建立了多种类型的交流渠道,包括即时的与延时的、主动的与被动的、定向的与不定向的,等等。当然,作为一个新型的学科建设平台,它也还存在着一些不足。如:学科资源的建设还有待于加强;由于各子系统依赖于不同的平台,相互之间的整合还需进一步完善。

3 展望与建议

从上面学科化服务现状的分析来看,高校图书馆在学科化服务方面做了大量有益的尝试,取得了丰富的成果。但距离学科建设的要求、促进学科发展的目标尚存在一定的差距。理想的学科化服务应该是以学科馆员为核心和实施主体,依托先进的学科建设服务平台这一有效工具,组织多种类型的学科信息资源,整合多种类型的服务方式,为学科用户提供主动服务。笔者认为,随着高校学科建设工作的进一步发展,学科化服务将作为大学图书馆和部分专业图书馆的核心竞争力之一,在图书馆工作中占据越来越重要的地位。对于学科化服务来说,“质量关乎生存,细节决定成败。”为进一步促进学科化服务的发展,提升学科化服务的效益、效果,在实施学科化服务的过程中,应着重贯彻以下几个原则:

①“资源—技术—服务”统一的原则

作为高校学科建设工作的重要支撑,学科化服务是一项相对长期的、系统的建设工程,需要将面向学科的资源建设、面向用户的技术平台与面向需求的主动服务有机地整合在一起,才能实现学科化服务的预期目标。任何偏颇都会影响到整

体功能的实现。

②重点建设原则

所谓重点建设原则,就是指在实施学科化服务的过程中,应根据本学校学科建设的重点,确立学科化服务的重点,坚持“有所为有所不为”的原则,围绕重点学科,进行重点建设,提炼和发展本馆的优势和特色。正如前文所述,“任何一所大学都不可能在所有学科上达到一流水平”,同样任何一个图书馆也不可能为所有学科提供学科化服务,因此,只有贯彻重点建设原则,才有可能达到学科化服务的预期目标。

③制度保障原则

所谓制度保障原则,就是通过制定一些相应的制度,保证学科化服务的有效、有序地进行。这包括两层含义:一是建立学科馆员制度,为学科化服务提供人才保障,学科馆员是实施学科化服务的主体,一个图书馆只有建立起一个有效的学科馆员制度,才能为学科化服务提供充分的人才保证;二是建立项目管理模式,为学科化服务提供科学的管理方法,学科化服务要求打破传统的条条框框,如工作流程界限、文献类型界限等等,对资源和服务进行重新整合,项目管理模式可能是一种较好的选择。

④协作互动原则

所谓协作互动原则,是指学科化服务需要用户的全面参与,只有充分实现学科馆员与用户之间、学科馆员与学科馆员之间和用户与用户之间的协作与互动,学科化服务才可能取得实效。在学科化服务的实施过程中,用户不再仅仅是服务的接受者,而且是服务的参与者、提供者。同时,用户也不再仅仅是资源的使用者,而且也是资源的建设者、生产者。

总之,作为高校学科建设的重要组成部分,学科化服务从学科这一特殊的角度,以知识服务为理念,涵盖扩展和提升了传统的信息服务。

[参考文献]

- [1]朱清时. 学科建设是创一流大学的关键 <http://www.cas.ac.cn/html/Dir/2004/03/19/4905.htm> [2006. 12. 5]
- [2]国家科学图书馆成立学科化服务工作组[J]. 学科化信息服务通讯, 2006, (1): 2-3.
- [3]胡小菁. CALIS 重点学科导航库及其影响 <http://www.ckzl.net/obcn/paper/show.asp?id=183097> [2006. 12. 7].
- [4]CALIS 重点学科网络资源导航门户 http://www.lib.szu.edu.cn/AD_dzzy/BD_xkdh/ [2006. 12. 10].
- [5]同 3.
- [6]CALIS“十五”导航库建设实施原则 <http://navigation.calis.edu.cn/cm/allnews.jsp#> [2006. 12. 10].
- [7]上海大学图书馆学科建设平台正式启用 http://www.lib.shu.edu.cn/xkblog/index.php/action_viewnews_itemid_51.html [2006. 12. 7]

[作者简介]王 群(1969—),女,硕士,副研究馆员,上海对外贸易学院图书馆副馆长,发文数篇;江 洪,(1967—),男,博士,副研究馆员,发文数篇。