

· 学术论坛 ·

## 推进理论图书馆学和应用图书馆学的融和

崔红娟<sup>1</sup> 周理盛<sup>1</sup> 易 俊<sup>2</sup> 黄湘红<sup>1</sup>

(1. 中南林业科技大学图书馆 湖南长沙 410004; 2. 南华大学图书馆 湖南衡阳 421000)

**〔摘 要〕** 文章认为理论图书馆学的发展应认真吸取应用图书馆学的理论成果。应用图书馆学近几年的发展为图书馆学基础理论准备了丰富材料,应用图书馆学理论创新须在理论图书馆学中吸取营养和接受指导。

**〔关键词〕** 图书馆学 理论图书馆学 应用图书馆学

**〔分类号〕** G250

图书馆学的发展往往具有阶段性。在某一时段可能应用图书馆学的发展比较突出,在另一时段则可能理论图书馆学的研究显得更加活跃。在图书馆学发展史上常常可以找到这样的例证。如1984年前后,理论图书馆学中涌现知识交流论、文献交流论等理论色彩浓重的学派,而在1986年之后几年,则图书馆事业发展战略研究、文献资源布局研究等较注重图书馆宏观而实用的研究又显得十分抢眼。到了世纪之交,理论图书馆学由于一些学者提出的一些诸如知识集合说、知识传播说、文献可获得性说等而颇引人注目;而从2004年(中国近代图书馆创建百年)始,一场围绕公共图书馆性质、功能、服务的应用图书馆学大讨论逐渐展开,应用图书馆学以理念创新为核心,集中探讨了图书馆自由、图书馆平等、图书馆权利、图书馆价值等应用图书馆学的重要问题。世纪初应用图书馆学研究以务实的学风和广泛的借鉴而取得丰硕的理论成果。这些理论成果对于丰富理论图书馆学体系无疑有着重要作用。

### 1 理论图书馆学和应用图书馆学:关系及作用

任何一门学科都是随着实践的发展和进步而逐渐形成并自成体系的。一般经过前科学这一阶段,应用和理论不断磨合、互相渗透合作,使理论日趋完善,最后完成学科的建设建设和方法论建设。自上世纪80年代以来,图书馆学逐渐从前科学状态逐渐发展为一门常规科学,图书馆学从前科学到常规科学的衍变,是以理论图书馆学和应用图书馆学的相互渗透和作用为前提的。吴慰慈、杨文祥先生对于理论图书馆学和应用图书馆学的关系曾作过一些研究,认为图书馆事业的飞跃主要应表现为基础研究与应用研究的分野。如今现象描述的工作已日趋成熟,今后的研究应实现基础研究与应用研究的分野。即应分别向两个方向发展。一个方向是在对大量现象描述的基础上,开展基础理论的纵深研究,从社会历史和人类文化哲学的角度概括出图书馆事业的发生发展与人类社会历史发展的内在联系,建立图书馆事业发展的历史模式,最终得出关于图书馆事业发展的内在基础规律的认识。另一个方向是在这一基础理论指导下,针对图书馆事业建设和发展实践十分广泛的实际需要开展横向的应用研究,建立关于图书馆事业发展的应用理论体系,解决事业发展宏观实践所面临的一系列问题。<sup>[1]</sup>

从理论图书馆学和应用图书馆学的研究路向分野看,理论图书馆学始终以揭示和解释图书馆现象的本质属性及其发展规律为使命。亦是说,理论图书馆学以本质主义认识论作为自己的认识武器。<sup>[2]</sup>蒋永福先生认为,本质主义有其独具的价值,这主要表现在,第一,本质主义思维,永远是认识事物的“本质性东西”的基础思维方式。感官经验只能按事物“为我所是”的样子提供现象世界的浅薄意见,唯理性思维才能洞察深层意蕴,从而按事物“如其所是”的本身来提供可靠的知识。正如罗素所说,“思维要比感觉更高贵,而思想的对象要比感官知觉的对象更真实”。其次,本质主义追问,是人能够摆脱现象纠缠并驾驭现象从而走向进步的基本路径;本质主义追问,还能够帮助人类寻找精神家园,从而摆脱世俗的烦恼,只有追问本质的人,才能超越工具理性的短视,不至于成为“单向度的人”,而成为“俗中脱俗”的理性自由人。<sup>[3]</sup>

图书馆学自上世纪80年代到现在的发展,可以解释理论图书馆学和应用图书馆学的关系。在80年代初人们就对当时图书馆学作为缺少理性抽象的“馆内科学”表现出失望和不满,直到90年代,图书馆界仍在围绕图书馆学是不是一门“前科学”开展讨论,这说明,图书馆学在很长的时期中是处于一种基础理论的生长和发育期。在这一时期,由于实践中的应用理论逐渐成熟,这些理论经过图书馆学家的理论抽象和概括,更新着图书馆学的理论体系。我们看到,一些图书馆学理论著作经修订更加成熟,就是作者在修订时能够正确对待和密切关注应用领域的一些新成果。

### 2 融合:在理论和应用之间

在新世纪之初,理论图书馆学和应用图书馆学都取得了迅速的发展。而对于中国图书馆界来说,应用图书馆学的发展更令人吃惊,有些新理念,甚至可以说对于中国图书馆界来说是一些颠覆性的理念,完全是对原有理念的否定,如图书馆服务的平等理念,图书馆权利理念,图书馆自由理念。短短几年内,这些新理念从宣传到被大多数图书馆人接受,是图书馆界任何时期未曾有过的。因而,这一时期应用图书馆学家的历史功勋是值得大书特书的。

仔细想来近几年应用图书馆学家一系列新理念的宣传和推行,目的在于理清图书馆事业发展中的一些重要问题,

如公共图书馆的性质和作用问题,在信息社会已经来临之时,公共图书馆是依然承担满足人们阅读和信息需求的任务,还是担任社会中一个普通的信息公司的作用,在信息服务竞争中获得自身的发展。这一重要问题早在上世纪末就有学者开始关注,最早研究此领域问题的是刚从日本读完博士学位的黄纯元先生。黄纯元先生在上世纪 90 年代后期发表的许多文章,均是其作为图书馆学者对新信息环境下国家信息政策、图书馆政策等较为宏观的图书馆发展的思考。在黄纯元这些研究文章中,“一组读书笔记特别引人注目,如《关于〈电子图书馆的神话〉》,《寻求与社会科学的接点——读弗舍的〈信息社会〉》,《政治经济视角中的未来图书馆论——读哈里斯和汉奈的〈走向未来:后工业化时代的图书馆情报服务的基础〉》,《变与不变之间——读伯克兰德的〈图书馆服务的再设计〉》等”。在社会转型期,黄纯元以国际视野思考了信息社会来临时图书馆面临的深刻变革,他觉察到一场图书馆革命已迫在眉睫。但是这场正在进行的革命是一场技术方法的革命,并没有证据说明图书馆的历史使命会有什么根本变化。所以要从“不变的”价值追求和目的实现上,去看待和分析“不断变化着的”信息技术以及图书馆服务手段和方法。<sup>[4]</sup>黄纯元从分析这些图书情报学家和欧美、日本诸国的新的信息政策出发,从而确立了一位作为应用图书馆学家的信息价值观。然而,这时国内图书馆界对黄先生的研究并未投以较多的眼光,因为此时的图书馆界正被初起的市场经济席卷,更多人更倾情于将图书馆办成一种产业和设法创收,以解决图书馆发展遇到的困难。一直到进入 21 世纪,在 2002 年范并思发表的一篇纪念英国曼彻斯特市图书馆创建 150 周年的文章中,又重新提出黄纯元先生的话题,并进而将图书馆的设立看为是一种社会制度,这种社会制度是保证全体公民的阅读权利和信息获取权利而存在的,就如同现代教育制度一样,是为了保障公民平等的教育权利一样。范并思的文章在 2002 年和 2003 年的图书馆界也并没有引起大的反响,一直到 2004 年,2004 年是中国近代图书馆创建百年的纪念之年,在纪念百年、回顾历程之时,图书馆人觉悟到在图书馆发展中的一些问题,意识到图书馆精神的缺失是一个重要问题。由于图书馆精神的缺失,使图书馆建设失去方向,背离了图书馆作为一种社会信息保障制度的作用,在图书馆进入信息社会时未能及时调整自己的方向和职能,是值得思考的。

2004 年开始,随着人们对图书馆本质和进入信息社会对图书馆职能延续的认识,以及图书馆一些新职能的认识,关于图书馆服务的平等原则、免费原则、开放原则,关于图书馆权利的认识,关于图书馆自由的理念,这些理念随着中国人文理念的不断深化而在图书馆日益强化。应当说,2004 年之后我国图书馆理念的不断更新——从图书馆人文精神到图书馆制度到图书馆自由到图书馆价值,这些理念的深化一步步改变着图书馆的面貌,亦逐渐在丰富着理论图书馆学的基础和内容。

近年来关于图书馆特别是关于公共图书馆的讨论,关于图书馆性质、职能、价值的讨论,无疑大大深化了人们对图书馆的认识。图书馆的职能,从近代图书馆创建时充当社会老师、人民的老师这样神圣的、崇高的使命的职能,到 20 世纪

四、五十年代以满足读者多种需求为宗旨的图书馆自由的初步理念,到后来的成为社会信息保障制度的理念,这些既是图书馆发展史的内容,亦是关于图书馆性质、职能的内容。这些内容通过反复讨论已逐渐成熟,应当将这些内容适时地充实到图书馆学理论体系中。

### 3 理论图书馆学家的使命

应用图书馆学家以理念为旗帜推进了图书馆事业的发展 and 理念创新,这些图书馆学理念创新不但大大推进了事业发展,而且为理论图书馆学发展准备了丰富的材料。图书馆学正是在理论图书馆学和应用图书馆学融合的基础上不断发展前进的。

对于理论图书馆学家来说更注重理论框架和图书馆学概念研究。有学者曾说:“建构理论是社会科学研究的内在要求,也是研究结果的一个必然归宿。这是因为人类任何有意义的行为都隐含了一定的理论,需要将其明朗化、系统化。”<sup>[5]</sup>英国哲学家怀特说过,无论是研究人类社会生活的学者,还是自然科学家,都面临着一项对双方来说极其重要的共同事业,那就是世界是可以理解的;他们必须“建构一个融贯的、逻辑的、必然的一般观念系统,以使我们经验中的每一个要素都能够据此得到解释……”<sup>[6]</sup>这就说明,概念在学科体系中十分重要。应用图书馆学家在实践中践行的理念和概念,须要经过理论图书馆学家认真地研究和总结。“从理论方向来讲,一个学科需要通过概念研究来确定具体的研究对象,奠定理论基础,形成完整的原理体系。任何一门学科,都是由基本概念、重要概念、相关概念和一般概念组成的一个由重及轻的概念群。概念群的准确性、规范性、完整性、统一性决定着这门学科理论基础的坚实性,理论水平的成熟程度,影响着学科发展的速度,从而成为区别一门学科与相关学科的根本依据。”<sup>[7]</sup>应用图书馆学与理论图书馆学的区别同时亦决定了应用图书馆学家与理论图书馆学家的区别。显然,应用图书馆学家更注重观念的时代性和科学性,而理论图书馆学家则更看重学科的理论本质。从这个意义上说,应用图书馆学家的实践更多的在发展图书馆事业范畴,而理论图书馆学家的实践则更多在于将实践中的理念分析和抽象,“以使我们经验中的每一个要素都能够据此得到解释”。<sup>[8]</sup>在建构图书馆学的实践中,二者的作用大抵如此。

(来稿时间:2008 年 4 月)

#### 注释:

1. 吴慰慈,杨文祥. 关于图书馆学研究的理论思考. 图书馆,2003(1)
- 2,3. 蒋永福. 理论图书馆学的当代境遇——写在“图书馆学”一词诞生二百周年之际. 图书馆,2007(1)
4. 韩珏. 为伊消得人憔悴——黄纯元和他的图书馆学. 图书馆,2008(2)
5. 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究. 北京:教育科学出版社,2000:318
- 6,8. [美]华勒斯坦等著;刘铎译,开放社会科学,北京:三联书店,1997:85
7. 刘雁,尹雪. 也谈图书馆学概念研讨. 图书馆,2008(2)

#### 参考文献:

1. 吴慰慈. 图书馆学基础理论研究的走向. 图书馆,2008(1)
2. 韩继章. 社会变革中思考和实现自我超越的中国图书馆学. 图书馆,2008(1)

3. 金胜勇. 论科学哲学对图书馆学科学性的观照. 图书馆, 2008(2)
4. 涂湘波. 图书馆学理论 2006 年研究进展. 图书馆, 2007(6)
5. 范并思. 论信息公平的制度选择. 图书馆, 2007(4)
6. 王晓敏. 再论图书馆的知识自由与教育职能. 图书馆, 2007(4)
7. 张树华. 新图书馆运动中的图书馆教育思想. 图书馆, 2007(2)
8. 凌美秀. 中国图书馆两次新图书馆运动之比较. 图书馆, 2007(2)
9. 蒋永福. 理论图书馆学的当代境遇. 图书馆, 2007(1)
10. 郑全太. 图书馆学概念和理论体系的创新与转型. 图书馆, 2007(1)
11. 康延兴. 论图书馆学家的公共性. 图书馆, 2007(1)
12. 蒋永福. 当代图书馆学研究群体四幅面孔. 图书馆, 2006(6)
13. 干良芝. 探索公共图书馆的使命: 英美历程借鉴. 图书馆, 2006(5)

## Promoting the Harmonious of Theoretical Library Science and Applied Library Science

Cui Hongjuan<sup>1</sup> Zhou Lisheng<sup>1</sup> Yi Jun<sup>2</sup> Huang Xianghong<sup>1</sup>

(1. Library of Central South University of Forestry and Technology; 2. Nanhua University Library)

**[Abstract]** The article thinks that the development of theoretical library science should absorb the theories result of applied library science hard. The development of applied library of the last few years prepares abundant material for the foundation theories of library science. The theoretical innovation of applied library should absorb the nourishment and receive the leading in theoretical library science.

**[作者简介]** 崔红娟,女,中南林业科技大学图书馆工作,硕士,已发论文 30 多篇,编著专著 7 部,主持课题 3 项;周理盛,男,中南林业科技大学图书馆采编部主任,副研究馆员;黄湘红,女,中南林业科技大学图书馆技术部工作;易俊,女,南华大学图书馆工作。

(上接 44 页)份。图书馆的社会价值将被放到更广义的层面得到新的诠释,信息管理活动会更紧密围绕知识流展开,对信息的组织、揭示更加知识化和个性化,并承担起长期存储、维护开放资源的任务。

### 3.2.2 扩展了图书馆的信息资源,馆藏资源将更加丰富

开放存取运动的兴起,为图书馆扩展馆藏资源提供了便利条件。图书馆将通过建立开放资源信息库和开放资源导航库等方式,加强开放资源的收集和揭示以大力充实馆藏的信息资源。另外还要积极开展开放资源和馆藏资源的整合工作,通过统一的检索平台,可以将收集到的开放资源和馆藏资源进行整合,从而达到丰富图书馆信息资源的目的。

### 3.2.3 图书馆的传统服务功能受到挑战

开放存取这一全新的出版模式,使得科研人员可以自行出版,将作品直接面向读者,打破了传统学术交流过程中作者-出版社-图书馆-读者这一流通链,给图书馆带来了新的挑战。用户可以不再依赖图书馆,而是直接从网上获取大量免费的、高质量的学术信息资源。随着开放获取的发展,传统型订购期刊可供免费访问的全文数量增多,科研人员可通过越来越多的开放渠道从网上获得所需文献,对图书馆的期刊文献获取服务的需求自然会降低,从而导致一些传统的服务模式将消失或被新的服务模式所取代,如对图书馆期刊的阅览、影印复制以及馆际互借等文献获取服务的依赖程度不断降低<sup>[5]</sup>。新的服务模式将出现,因为在 OA 环境下,图书馆要负责收集、整理、组织和保存 OA 资源,图书馆在建立数字存档仓库、开放存取文档库以及负责数字资源的维护方面将发挥着重要的作用。

开放获取环境下,图书馆的采购业务将发生变化。开放获取期刊的出现,将使图书馆在采购流程上,面临更多条件选择和

标准筛选<sup>[6]</sup>。随着传统商业出版所做出的调整和新模式的产生,图书馆将面临更多的资源选择,也将更侧重对学术资源的评价和推荐服务。

在开放获取的世界里,仍存在为特定机构提供综合性定制服务的需求,因此图书馆需要整合 OA 资源和现有的传统资源(包括印本和电子资源),为用户提供个性化的文献信息服务。

## 4 结语

学术信息交流体系的变化与图书馆的发展息息相关,每一阶段的学术交流体系都会给图书馆工作带来一定的影响,剖析学术交流变化的特点以及发展趋势,可以使清醒地认识图书馆所面临的挑战与机遇,以便采取不同的措施适应不同的学术交流模式,确保图书馆在新型学术交流体系中的地位,以充分发挥其促进知识传播与交流的作用;反之,图书馆也应该为推动有益于科学研究的学术交流体系的构建发挥应有的作用。

(来稿时间:2008 年 1 月)

## 参考文献:

1. 方卿. 科学信息交流研究:载体整合与过程重构. 武汉:武汉大学出版社,2005
2. 张晓林,党跃武,李桂华. 网络化数字化基础上的新型学术信息交流体系及其影响. 图书馆,2000(3)
3. 燕今伟,刘峰. 网络环境下学术信息传播的改革. 情报理论与实践,2003(3)
4. 彭玉华. 网络环境下的图书馆参考咨询工作. 图书馆,2005(5)
5. 李武,杨屹东. 开放存取期刊出版的发展现状及其影响分析. 图书馆情报工作,2006(2)
6. 王静芬. 试析 Open Access 对大学图书馆的影响. 图书馆论坛,2006(3)

## The Variety of the Academic Exchange System and the Influence on Library Work

Zheng Wenhui (Maoming College Library)

**[Abstract]** This paper analyzes the traditional academic exchanges system based on the paper vector, the modern academic exchanges system and the new academic exchanges mode based on the network vector and the influence on library work, and points out that the library should be well aware of the situation in order to insure the position in the academic exchanges system.

**[作者简介]** 郑文晖(1968-),女,副研究馆员,在茂名学院图书馆从事西文编目工作,现在攻读武汉大学信息管理学院图书馆学专业硕士学位。