

4-5

高校图书馆应提供主题检索途径

上海交大图书馆副研究馆员 王绍平

G254.334

1981年颁布的《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》即已规定:高校图书馆基本上设置分类、著者和书名三套读者目录,有条件的馆应增加主题检索途径。这是在当时尚无主题标引规则与实践的情况下提出的要求。主题检索途径可以指两个方面:一是分类目录的字顺主题索引,二是主题目录。但是无论从哪一方面来评判,我国高校图书馆主题检索途径的现状难以令人满意。十多年后的今天,能为分类目录编制字顺主题索引的馆寥寥无几,建立主题目录的馆更如凤毛麟角。

十几年来,我国图书馆界在主题标引的理论与实践上都有很大的进展。我国已经制定了有关主题标引规则的国家标准,北京图书馆率先采用《汉语主题词表》对中文图书实行主题标引,其成果以卡片与磁带形式对外发行;除了北京图书馆外另有一些编目机构建立了标有主题的中文图书数据文档;为了普及主题标引知识、培养主题标引的专门人才,已举办了几次主题标引培训班或学习班。上述举措为我国图书馆(包括高校图书馆)建立主题目录、开辟主题检索途径创造了良好的条件。那么现在提供主题检索途径的高校图书馆何以如此之少呢?关键还是许多馆对主题检索途径的作用没有充分的认识,认为有了分类目录便可满足读者检索文献的要求了。

我国的图书馆长期以来一直以分类目录为主导目录,这里有历史的原因,也有文化背景的影响。从本质上讲,分类法与主题法都是揭示文献内在内容的情报检索语言。分类法以基于人工标记的分类号来标识主题,并

将其按学科知识体系组织起来;主题法以基于规范化的自然语言来标识主题,并将其按字顺组织起来。应该指出,利用分类法编制的分类目录是按一定的知识体系组织起来的,如果没有字顺主题索引作辅助工具,读者在使用时必须熟悉分类法采用的分类体系。依笔者从事参考咨询工作的经验,了解分类体系的读者并不多,大多数人都须经图书馆员的指导或借助分类法索引,才能找到所要查寻类目。在高校图书馆中,从事教学、科研的教师与研究人员一般侧重于与一定的专题相联系的主题检索。因此编制分类的目录字顺主题索引,是健全分类目录,使它发挥应有作用的重要手段。分类目录字顺主题索引把主题词与馆藏文献的分类号联系起来,使读者能够直接从一定的主题概念入手检索到所需文献的分类号,然后再在分类目录中查找到所需的文献。这是把分类目录与字顺主题索引结合起来,建立一种间接的主题目录。与主题目录相比,编制主题索引要简单一些,而且可以充分发挥我们已有的分类目录的作用。但是主题索引提供的主题检索途径是间接的,读者必须在分类目录那里“转一个弯”,才能找到所需的文献,检索起来不及主题目录直截了当。主题索引提供的主题检索途径的质量与分类目录的质量(如一致性、准确性)有着直接的关系。如果现有的分类目录质量不佳,那么为其编制的主题索引也难以达到理想的检索效果。

通常认为不应同时设立分类目录与主题目录,这从节省图书馆的人力、物力、财力来考虑无疑是正确的。但如果认为分类目录与主题目录是重复平行地反映文献的主题内

容,笔者则不敢苟同。除去分类主题一体化的词表,分类标引与主题标引因所用词表与标引政策的不同,对同一文献主题的揭示,在专指度、网罗度方面不是完全相同的。对图书馆来讲,一种文献一般标引1—2个分类号,而主题词(一般组成标题形式)则要多一些。从笔者从事分类标引与主题标引的实践来看,同一文献的分类号与主题词完全对应的情况并不多,较多的情况却是互相补充。这说明分类目录与主题目录虽然都揭示文献的主题内容,但除了它们采用的标识与组织方式不同外,它们反映文献主题的深度、广度也并非完全相同。因此直接编制的主题目录,使主题目录成为主导目录极为必要。

推广主题目录不仅有实际的需要,而且目前已具备一些有利因素。首先,高校图书馆的人员素质较高,完全有条件在已有的分类标引人员的基础上,培养出合格的主题标引人员。其次,全国高校图书馆在计算机回溯建库方面已积累了一定的主题标引经验与数据,可以作为各馆建立主题目录的基础。同时北京图书馆以及国内一些编目机构已经在中文主题标引方面汇集了一定数量的标准数据,可供各馆共享。

为了有利于标引工作的标准化与资源共享,主题标引宜采用《汉语主题词表》。这是因为国内现有的普通中文文献数据库大都采用《汉语主题词表》。另一方面将《中图法》与《汉语主题词表》于一炉的《中国分类主题词表》已经编成,它不仅对《汉语主题词表》作了增补,而且将分类标引与主题标引紧密地结合在一起,大大减轻了主题标引的工作量。

高校图书馆建立主题目录应该纳入整个

编目工作资源共享的轨道,编目资源共享涉及两个方面:一是新入藏文献的编目,二是已入藏文献的回溯加工。在目前,新入藏文献的主题标引应该尽量采用现有的标准数据文档,各馆只为未收入标准数据文档的文献自行标引主题。对已入藏文献的回溯加工可以划定时间界限,分期分阶段进行;各馆可以按各自的学科优势开展分工合作,互相提供自己的标引成果。

从高校图书馆自动化程度的实际情况来看,主题目录可有机读与手检两种形式。已经建立计算机编目系统的馆应在机读目录中设立主题检索点,这样在手工目录中就不必重复设置主题目录。大多数尚未建立计算机编目系统的馆仍须编制手检的主题目录,这也是建立计算机文献数据库的必要的前期工作。

高校图书馆普遍缺乏主题检索途径的状况不能再继续下去了,因为它不符合读者对图书馆目录体系建设的基本要求。

参 考 文 献

- 1 黄景行.试论分类目录与主题目录的区别和职能.浙江图书馆工作,1979(3)
- 2 肖自力,李修宇,侯汉清.分类目录的钥匙:浅谈分类目录主题索引.图书馆工作与研究,1980(1)
- 3 周子荣,陆宗城,夏勇.从分类目录到主题目录:试论图书馆目录工作的重点转移.图书情报工作,1981(1):9—13
- 4 肖自力,侯汉清.加强分类目录,还是另编主题目录:与周子荣等同志商榷.图书情报工作,1981,(5),27—33
- 5 魏克萃.浅谈高校图书馆建立主题目录的重要性.大学图书馆学报,1990,(4):25—28
- 6 傅永生,田丽君.高校图书馆文献主题标引与检索手段的现状对策.图书馆学研究,1991(5):80—83