

● 丁枝秀<sup>1</sup>, 包平<sup>2</sup>

(1.南京信息工程大学 图书馆, 南京 210044; 2.南京农业大学 图书馆, 南京 210095)

## 不同类型高校图书馆电子资源利用情况调查与分析

**[关键词]** 电子资源; 获取途径; 相似性; 差异性

**[摘要]** 对不同类型高校图书馆电子资源利用情况的调查结果进行了比较, 找出了读者对本馆电子资源利用情况的相似与差异性, 并对主要原因进行了分析。

**[中图分类号]** G252; G258.6

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1005-8214(2009)06-0024-02

为了更好地了解不同类型高校图书馆读者在电子资源利用过程中出现的新变化、新特点, 笔者于2007年9月对南京大学(“985”工程之一, 以下简称“南大”)、南京农业大学(“211”工程之一, 以下简称“南农大”)、南京信息工程大学(普通本科高校之一, 以下简称“南信大”)和滨江学院(独立学院之一)这4所高校不同层次的读者进行了问卷调查, 旨在考察不同类型高校图书馆现阶段电子资源利用情况的相似与差异性, 以便为各馆在馆藏规划的制定中提供借鉴, 也为研究新时期读者的新需求、新变化提供事实依据, 进而及时调整服务内容与方式。<sup>[1]</sup>

## 1 问卷发放与回收情况

本次调查共发放问卷1200份, 平均每所学校发放300份, 实际回收问卷1176份, 回收率为98%。参与本次调查的读者为教师、研究生(硕士、博士生)和本科生; 问卷内容为读者对图书馆电子资源的使用情况。

## 2 结果分析与比较

### 2.1 相同点

#### 2.1.1 同一层次读者利用电子资源情况相同

本科生经常使用电子资源的比例不高, 为23.05%, 研究生和教师经常使用电子资源的比例较高, 为70%, 尤其是南信大研究生和教师使用电子资

源比例在80%以上。由于阅读习惯和信息获取能力等因素的影响, 仍有少量读者从不使用电子资源。

#### 2.1.2 读者利用电子资源目的都相同

从读者使用电子资源主要目的(此题为多选题, 取排序前3名)看出, 4所高校三类读者利用电子资源的主要目的都相同, 第一选择是解决某个问题, 比例为71.68%; 第二是关注课题或专业研究动态, 比例为49.49%; 第三是随便浏览, 比例为25.17%。不同层次的读者利用电子资源具有相同的目的, 再次彰显了电子资源的优越性。

#### 2.1.3 读者了解图书馆电子资源途径相似

从读者了解电子资源的主要途径(此题为多选题, 取排序前3名)看出: 三类读者首先是通过同学或朋友介绍了解电子资源, 比例为52.64%; 其次是通过图书馆主页了解电子资源, 比例为52.13%; 再次是通过老师介绍, 比例为20.07%。在该项调查中发现, 三类读者通过宣传材料了解本馆电子资源的比例偏低。

#### 2.1.4 读者利用电子资源时遇到问题寻求帮助的途径基本相同

三类读者使用电子资源时寻求帮助的途径大部分相同(此题为多选题, 取排序前3名), 即遇到问题请教同学或朋友的, 比例为48.13%; 求助图书馆主页的, 比例为33.33%; 求助图书馆员的, 比例为15.65%, 还有部分读者通过其他途径寻求帮助。

#### 2.1.5 同一层次读者利用资源载体倾向相似

期刊方面, 本科生读者倾向于优先使用纸质期刊, 其比例为52.20%; 研究生读者优先使用纸质期刊的比例为48.33%, 优先使用电子期刊的比例为47.33%, 二者相差无几; 教师读者倾向于使用电子期刊, 比例为58.93%。图书方面, 三类读者都倾向于纸质图书, 比例为64.88%。

#### 2.1.6 读者获取文献资源的途径相似

从读者获取文献的途径(此题为多选题, 取排序

**[基金项目]** 南京信息工程大学人文社会科学基金项目成果之一, 项目编号: Y681

前3名)来看,首选都是图书馆电子文献,比例为79.76%;次选都是图书馆纸质文献,比例为64.80%;第三选择是院资料室,比例为13.69%。选择馆际互借的比例很低。

## 2.2 不同点

### 2.2.1 不同类型高校图书馆电子资源满足读者需求的程度各不相同

南农大和南大图书馆电子资源满足所有读者需求总比例较高,分别为82.99%和76.71%,南信大图书馆电子资源满足所有读者需求比例为69.73%,满足滨江学院所有读者的比例为70.27%。其中南信大图书馆电子资源满足研究生和教师读者比例较低,分别为56.72%和47.37%。

### 2.2.2 不同层次读者利用电子资源主要地点不同

统计发现(本题可多选),本科生读者利用电子资源的地点基本相同,首选是图书馆电子阅览室,比例为60.12%;次选为图书馆公共检索,比例为43.29%。研究生读者利用电子资源主要在实验室,其比例为48%;利用图书馆公共检索的比例为41.33%。教师读者利用电子资源主要在办公室,比例为78.57%;在图书馆电子阅览室的比例为35.71%,南信大教师在家里利用电子资源的比例为26.32%。

### 2.2.3 不同类型读者利用电子资源的主要障碍不同

调查发现(本题为多选题,取前3名),4所高校的读者在利用电子资源方面有着不同的障碍。其中南大读者利用电子资源的主要障碍是:网络条件限制,比例为41.10%;不熟悉数据库结构与检索方法,比例为32.53%;不知道有什么资源,比例为29.79%。南农大读者利用电子资源的主要障碍为:不熟悉数据库机构,比例为40.82%;网络条件限制,比例为40.82%;不知道有什么资源,比例为19.05%。南信大读者利用电子资源的障碍首先是机器设备限制,比例为34.35%;其次是网络条件,比例为34.01%;再次是不熟悉数据库结构,比例为29.25%。滨江学院读者利用电子资源的障碍有:网络条件限制,比例是36.49%;机器设备限制,比例为31.42%;不知道有什么资源的比例是20.27%。

## 3 原因分析

### 3.1 高校图书馆职能决定了读者在电子资源利用过程中的共性

高校图书馆的职能就是为师生教学、科研提供优质服务,因此各馆都十分重视对读者的关注,对馆藏资源的建设。图书馆使命中的共性也决定了电子资源

的利用目的、途径、倾向等方面的相似性。

### 3.2 高校图书馆面临相同的外部环境使读者利用电子资源具有相似性

高校图书馆处在一个复杂的教育环境中,面临多方面的压力:一是有限的馆藏建设经费,二是不断发展的读者群体,三是新的服务理念与模式的不断产生。针对以上挑战各高校图书馆都在寻求共同解决的办法,联合引进数据库,结合各自馆情引进新服务技术,不断优化服务手段并且互相取长补短,争取有限的投入收到良好的服务效果。<sup>[2]</sup>目前各馆读者在利用电子资源的时间、地点、效果等方面有很大的相似性。

### 3.3 学校类型不一,造成读者在电子资源利用上的差异

学校的学科设置、特色科目、不同的历史文化传统与价值追求、学校所处的层次、学校的财政状况以及所处的地理位置等都影响着学校的发展与追求目标,进而影响到各校战略重点和实施战略个性的差异。<sup>[3]</sup>在这种环境下,各类型高校图书馆的电子资源建设数量、质量、覆盖面都受到影响,读者在利用电子资源满足程度、方便性、障碍差异也就自然产生了。

### 3.4 图书馆管理水平不一,造成读者在电子资源利用上的差异

尽管不同类型高校图书馆资源的丰富程度、网络条件优劣存在明显差异,但是良好的管理服务水平同样可以弥补由学校类型造成的读者利用电子资源上的种种差异,能将读者服务工作做好。比如经常研究读者,做好读者教育与培训等工作,其中读者教育与培训是提高图书馆电子资源利用率最有效的方法。

## [参考文献]

- [1] 周清华, 黄海鹰. 不同类型读者阅读与利用文献信息的调查与分析 [J]. 农业图书情报学刊, 2004 (2): 55-60.
- [2] 潘欣. 关于建设高校节约型图书馆的思考 [J]. 图书馆理论与实践, 2007 (2): 96-98.
- [3] 杨毅, 等. 电子资源建设与利用的读者调查——由读者调查结果分析读者利用电子资源的方式倾向 [J]. 大学图书馆学报, 2006 (6): 39-48.

[作者简介] 丁枝秀 (1974—), 女, 硕士, 馆员; 包平, 男, 博士, 研究馆员, 馆长, 博士生导师。

[收稿日期] 2008-11-15 [责任编辑] 邵晋蓉