

基于“互联网+图书”理念的公益创业平台建设 ——以“有读”共享平台为例

詹兰芳，陆则兰

(福建商学院 会计系，福建 福州 350012)

摘要：公益创业日渐进入大众视野，弥补了政府与市场的不足，成为解决社会问题的新思路、新方法。在认真剖析我国借阅市场主要矛盾的基础上，结合“互联网+共享经济”，试图打造一个公益型借阅平台--“有读”，并从多方面分析其建设的必要性与可行性，探究平台的建设路径与面临的主要问题，并提出有效的对策措施。

关键词：公益创业；有读；互联网+；共享经济

中图分类号：G251 文献标识码：A 文章编号：1674-327X(2019)03-0-03

近年来，随着创新创业浪潮不断高涨，公益创业逐渐进入公众视野。公益创业立足公益服务，以商业手段为基本方法，有效缓解了社会矛盾，弥补了社会、政府与市场的不足^[1]。“互联网+共享经济”的不断发展，有效盘活了社会闲置资源，吸引了大量的大学生创业者。本文在借鉴已有“互联网+共享经济”经营特征与产品优势的基础上，通过文献阅读、现场调查、专家访谈等方式，认真剖析我国图书借阅市场面临的主要问题，试图构建集约型“互联网+图书”共享体系，打造一个融高校图书馆、公共图书馆、电子书供应商三大优势于一体的公益型借阅平台--“有读”。希望以此缓解借阅市场主要矛盾，推动全民阅读浪潮，为新时代学习型社会建设略尽绵薄之力。

一、图书借阅市场存在的主要问题

(一)图书馆各自为政，缺乏联动机制

高校图书馆间缺乏长效合作机制，使得小区域范围内图书馆间存在纸质资源和电子资源重复采购等问题，导致资源冗余与资金浪费。虽然目前部分地区已建立较成熟的高校图书馆联盟体系^[2]，但由于各校图书馆具有不同的图书借阅程序与管理系统，学生在联盟校间借阅存在借阅程序陌生且繁琐、借还不便捷等问题，影响学生使用的积极性。

高校图书馆与公共图书馆两大借阅主体馆藏

资源差异较大，且具有良好的互补性，但两类图书馆分属不同的行政管理部门，具有不同的职能定位与管理体制，缺乏相应的合作机制，难以实现双方资源的优势互补。

(二)图书资源纵向分配不均，地域差异显著

图书馆属于非营利机构，其馆藏资源与配套服务与当地经济呈正相关关系，具有显著的地域性差距。经济落后地区，特别是贫困地区以及行政级别较低的乡镇与农村地区，图书馆空缺、配套资源不足、图书资源稀少、图书种类贫乏等问题较为严重，“看书难”、“借书难”等问题普遍存在^[3]，严重影响到振兴乡村战略的实施与新时代中国特色社会主义建设的步伐。

(三)社会纸质借阅平台势单力薄，发展后劲不足

目前市场上发展较稳定的纸质借阅平台主要有“借阅人”、“同文同书”、“同学借书”等，且平台均已连接快递网络，服务更周到、更便民^[4]。这些平台通过分享闲置图书或支付借阅费与押金等方式实现图书资源的有效共享。但仅依托借阅费收入与用户闲置图书共享，难以提供丰富多样的图书资源，与高校图书馆与公共图书馆相比，劣势较为明显，容易导致用户的流失。此外，该类平台缺乏有效的媒体宣传，极大程度上限制了用户量的增长，影响图书资源的扩张，平台发展后劲不足。

收稿日期：2018-12-23

基金项目：2018年福建省大学生创新创业训练计划项目(201811313009)

作者简介：詹兰芳(1990-)，女，福建连江人，助教，硕士生。

二、“有读”共享平台建设的必要性与可行性分析

(一)“有读”共享平台建设的必要性

1. 建设文化强国的必然要求。在新时代背景下，只有运用先进的科学技术手段，统筹协调社会各界力量，建设新型文化服务体系；才能有效盘活社会图书资源，实现图书资源的最优化配置；才能突破区域经济限制，有效解决“借书难”、“看书难”等问题，提高全民思想道德素质与科学文化水平；才能有效缓解人民日益增长的精神文明需求与不平衡、不充分发展之间矛盾，实现中华民族伟大复兴。

2. 实现乡村振兴战略的必然选择。“三农”问题是实现社会主义现代化强国所必须要克服的重要短板。推广乡村阅读，有利于凝聚乡村文化，帮助农民提高科学文化水平并掌握先进的科学技术手段，是实现乡村振兴战略的动力保障。目前，农村图书馆受到建设资金、专业管理人员、农村人口区域分布等因素限制，现有资源仍然无法满足农民日益增长的精神文化需求。根据数据统计，我国城乡居民不同介质阅读量和阅读率均存在显著差异，2017年，我国城镇居民阅读率为67.5%，而农村居民仅为49.3%，其中城镇儿童阅读率为84.1%，而农村儿童仅为69.6%^[5]。因此，实现乡村振兴，不仅要提高乡村的经济水平，还应该提高农民文化素质，提升乡村文化水平。而通过“互联网+图书”共享平台，能够有效突破地域限制，整合各类图书资源，实现城乡一体化无差别服务。

3. 强化高校图书馆社会服务职能的必然途径。目前，各类高校通过馆际互借、图书馆联盟等方式扩大服务范围^[6]，但大部分仍然仅对高校师生开放，社会化服务程度普遍较低。30多年来，我国出台了多项政策法规，支持鼓励高校图书馆开展社会服务工作，但效果并不显著。根据不完全统计，2016年重庆约有67%的高校图书馆未向社会开放^[7]，2017年浙江约有54%的高校图书馆未向社会开放^[8]。其中，因开放导致的空间拥挤与书籍紧缺，是影响其社会服务职能执行的主要因素^[9]。因此通过“互联网+图书”共享平台，实现了图书资源的一键借阅，即避免了图书馆社会开放所引起的空间拥挤，又填补了高校图书馆的资源空缺。

(二)“有读”共享平台建设的可行性

1. 具有庞大的市场需求。根据2018年4月中国新闻出版研究院发布的第十五次全国国民阅读调查报告，我国接近40%的成年国民认为自己的阅

读数量较少，并且有64.2%的成年国民认为相关部门应当举办读书活动或读书节，其中城镇居民占63.4%，农村居民占65.2%。此外，2017年我国人均纸质阅读量为4.67本，而日本、韩国、美国、法国分别为11本、9本、7本、8本，跟这些发达国家相比，我国国民阅读量仍然处于较低水平^[5]。由此可见，我国具有并将长期具有庞大的阅读需求。

2. 具有较成熟的技术支撑。目前我国多个地区具有较成熟的图书馆联盟体系，能够实现多校区图书资源共享。此外，贵州省图书馆、浙江图书馆等图书馆已在局部区域初步推行掌上“信用借阅”，实现掌上借阅、送货上门等优质服务。同时“借阅人”、“同文同书”等社会借阅平台，已实现图书定点定位，有效提高借阅效率。由此可见，目前图书借阅领域已具备跨区域、跨部门资源共享的技术条件。此外，分享理念盛行已久，经过长期的市场化运营与技术改进，目前已具备成熟、安全的信用运营体系与监督管理机制。

3. 具有良好的发展前景。2018年1月1日正式施行的《中华人民共和国公共图书馆法》规定，支持鼓励各类图书馆开展合作并向社会开放，表明集约型“互联网+”图书共享体系建设是大势所趋。此外，根据调查，截止2018年12月我国具有8.29亿的网民，互联网普及率达到59.6%，其中手机网民占比达到98.6%。上半年，各类手机应用用户上升迅速，其中手机外卖用户增长量达到49%。表明“外卖式”运营方式顺应时代发展潮流。同时，近年在线教育迅猛发展，2018年12月手机在线课程网民使用率达到20.1%，半年增长率达到29.7%^[10]，表明随着时代发展与社会进步，在校教育已经无法满足人民日益增长的文化需求，“互联网+教育”迎来发展契机。

三、“有读”共享平台建设的路径探索

(一)运营模式

1. 多方同向发力，满足多样化需求。平台以各类图书馆的图书资源为主，电子供应商的电子书资源为辅，在全省范围内实现无差别服务，满足用户多样化需求。除政府资金支持外，借阅费是平台重要收入来源，平台用户需根据借阅图书的市场定价，支付相应金额的借阅费，其中纸质书籍还需支付相应的押金或通过支付宝芝麻分获得免押金权限。

2. 图书非定向流动，实现资源的有效更替。

平台实行纸质书籍“非定向”流动机制，图书归还可由读者就近归还图书馆或由快递员就近送回，无需定向返回借出馆。“非定向”流动机制实现了图书资源的有效更替，即缩短了借阅周期，又节约了快递成本。

3. 线上线下同步借阅，提高借阅的灵活性。平台具有图书时时定位功能，用户可以根据拟借阅图书所在位置，选择送货上门或到附近 24 小时自助图书馆取书。同时，对于选择到图书馆现场阅读的用户，可提前在平台预订，避免出现白跑一趟的情况。

4. 以需求为导向，逐步完善图书资源。为提高平台用户体验，平台根据用户借阅排行榜，确定月度或季度购书名单。对于电子供应商模块，当单本电子书借阅次数与评分达到一定数值时，将促发平台购买。平台设置“欲购清单”模块，读者可以将想看平台却没有的书名与出版社信息填入“欲购清单”，清单书目将作为平台购书的主要依据。

(二)宣传方式

联合高校、公共图书馆等多方力量开展宣传活动，在市内公交、图书馆主页内嵌入宣传内容。同时，将“有读”平台简介相关内容加入到高校大学生图书馆入馆培训中，联手公共图书馆和中小学，开展“有读”相关的实践宣传活动，保证学生以及公共图书馆常驻人员这两大类用户群。此外，携手各类运营商，通过 10086、10000、10010 等移动热线进行短信介绍宣传，挖掘潜在客户。

四、平台建设存在的主要问题与对策措施

(一)主要问题

1. 缺乏科学的理论指导与经验借鉴。目前高校创新创业教育仍然侧重于商业创业教育，公益创业教育缺失较为严重，还未形成完善的课程体系，导致大学生在纷繁复杂的社会市场竞争中，缺乏科学的理论指导和经验借鉴，严重影响到公益创业的成功率。据统计，我国大学生公益创业的全职就业转换率仅为 0.1%。

2. 具有较强的社会依赖性。公益创业以社会理想为原始动力，具有明显的公益属性。相比商业创业，公益创业在人力、物力、财力上更显匮乏，需要社会各界力量的支持与协助，具有较强的社会依赖性。

3. 缺乏明确的政策支持。近年来，各级政府出台了许多关于提高公共图书馆与高校图书馆社

会服务强度与服务范围的政策，但所有政策基本着眼于鼓励与支持，并没有提出明确的行为规定与奖励机制，即缺乏强制性，又缺乏激励性。

(二)对策措施

1. 吸引社会人才，优化管理队伍。通过微博、微信、新闻媒体等媒介，将“有读”精神传播出去，吸引富有社会理想和远大抱负的社会人才，加入到“有读”共享平台建设当中。以他们丰富的社会经验、渊博的学识，弥补大学生公益创业经验上的不足，优化平台管理人员结构，提高“有读”平台抗冲击与负荷的能力。

2. 以商业运营反哺公益服务，提高平台的吸引力。“有读”的协作运营模式有利于积累庞大的用户群。在网络运营发达的时代，有用户就有流量，有流量就有商机，有商机就有吸引力。因此，在“有读”平台发展后期，可以引入广告、新书推广、培训宣传、网络学习等内容，提高平台的“造血”能力。通过商业运营反哺公益服务，提升平台购买力，使各类图书馆从“被动合作”变为“主动协作”，缓解平台的依赖。

参考文献：

- [1] 朱小峰. 高职院校学生公益创业教育体系的建构[J]. 教育与职业, 2014(8): 80-81.
- [2] 谢发徽. 区域视角下高校图书馆联盟共建共享研究[J]. 兰台世界, 2018(9): 114-118.
- [3] 陈鹏. 浅析农村图书馆在乡村振兴中的功能发挥与路径优化[J]. 中共乐山市委党校学报, 2018, 20(5): 5-9.
- [4] 张晓新. 共享与大数据驱动下图书馆借阅模式创新研究——基于共享平台的分析[J]. 情报探索, 2018(5): 95-99.
- [5] 第十五次全国国民阅读调查报告发布[EB/OL]. (2018-8-1) [2018-8-1] <http://book.sina.com.cn/news/whxw/2018-4-18/doc-ifzihne4386289.shtml>.
- [6] 王永芳. 区域高校图书馆联盟社会化服务的实践分析[J]. 农业图书情报学刊, 2015, 27(7): 169-172.
- [7] 杨文建. 高校图书馆社会开放服务现状与策略研究: 以重庆地区高校为例[J]. 现代情报, 2016(1): 107-113.
- [8] 许碧文. 高校图书馆面向社会服务的现状及对策研究: 基于浙江省高校的考察[J]. 图书馆, 2017(9): 97-102.
- [9] 邱翠云. 利益视角下高校图书馆社会服务政策弱效执行研究[J]. 图书馆建设, 2018(11): 67-71, 79.
- [10] 中国互联网络信息中心(CNNIC). 第 43 次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL]. (2019-2-28) [2019-2-28] http://www.cac.gov.cn/2019-02/28/c_1123296882.htm.

(责任编辑: 李延军)