

大数据环境下图书馆文化精准扶贫研究*

郭 军

摘 要 本文在对图书馆文化扶贫现状分析的基础上,认为大数据能够从保障文化扶贫依据精确全面、促进文化扶贫措施靶向发力、助力文化扶贫过程动态管理、推动文化扶贫绩效公开透明等 4 个方面,赋能图书馆文化精准扶贫;提出了以脱贫需求为导向、以精准数据为驱动、以公开透明为护航的图书馆文化精准扶贫 3 项原则;构建出由数据建设、文化帮扶、过程管理、绩效评估等 4 个模块组成的图书馆文化精准扶贫框架;指出了大数据环境下,图书馆文化精准扶贫的 6 条路径:全面剖析文化致贫原因、明确文化帮扶靶向,深耕文化扶贫数据建设、铸造精准帮扶利器,丰富文化资源服务形式、因地制宜因人制宜,持续提供真人图书服务、激发脱贫内生动力,分类开展信息素养教育、助力乡土人才培养,引入第三方评估、促进文化精准帮扶良性循环。

关键词 大数据;图书馆;文化精准扶贫;精准扶贫

分类号 G252

本文引用格式

郭军. 大数据环境下图书馆文化精准扶贫研究[J]. 图书馆工作与研究, 2020(7): 5-13.

1 引言

文化精准扶贫致力于对贫困对象致贫原因中的文化因素进行精准分析,通过文化设施建设、文化产业扶植、文化产品输入、文化服务供给等途径向贫困对象提供针对性的文化帮扶^[1]。文化精准扶贫,能够有效促进贫困地区文化改造、阻止贫困代际传递,是提升贫困对象文化素质和知识水平、增强其自身发展内驱动力、实现稳定脱贫不返贫的关键和根本^[2]。《中华人民共和国公共文化服务保障法》^[3]指出,图书馆作为一种公共文化服务机构,是社会公共文化服务体系的重要组成部分。IFLA^[4]在《图书馆与社会发展宣言》中强调,图书馆应增强与社会发展之间的关联,在社会发展的参与中实现自身价值。图书馆积极参与文化精准扶贫,是履行社会责任、践行使命担当的

要求,同时也是图书馆拓展服务领域、实现社会价值的需要。

大数据环境下,自然人、事物、事件的存在形式、运行过程和发展趋势等皆可用数据进行表示、存储、传输和分析^[5]。大数据理念和大数据技术着眼于对全体数据的分析,注重对相关关系的挖掘与应用,着力于对数据背后内在规律的探究,遵循对数据分析结果的客观呈现。大数据环境下,在 Hadoop、Spark 等大数据处理平台和 Map Reduce 编程环境支持下,综合运用贝叶斯网络、神经网络、决策树、回归分析、分类分析、聚类分析、关联分析、频繁模式挖掘等算法,能够为图书馆文化扶贫实践中出现的系列不精准问题提供新的解决路径,助力图书馆实现文化精准扶贫。

2 图书馆文化扶贫不精准现状分析

* 本文系国家社会科学基金项目“大数据时代图书馆微服务应用研究”(项目编号:15BTQ024)和河南省软科学研究计划项目“大数据背景下图书馆文化精准扶贫探究”(项目编号:192400410262)研究成果之一。

2.1 文化致贫基础信息不精确

国务院《扶贫开发建档立卡工作方案》^[6]指出,以人均年纯收入低于 2300 元(2010 年不变价格)为贫困衡量标准,对贫困户、贫困村、贫困县和连片特困地区进行建档立卡,并录入全国扶贫信息网络系统进而构建贫困基础信息数据库。贫困基础信息收集、录入过程中,存在部分工作人员出于优亲厚友或因个人信息素质较差等导致信息失真现象。贫困基础信息中,贫困对象的致贫原因主要包括劳动能力丧失、健康状况不良、自然或人为灾害突发、自然资源匮乏、基础设施薄弱等方面,较少对贫困对象知识水平、劳动技能、信息素养、价值观念、求知积极性、致富内驱力等方面详细描述。图书馆通常通过对接扶贫工作机制,依据扶贫信息网络系统中收录的贫困基础信息,面向贫困对象开展文化扶贫工作。因为图书馆所掌握的贫困基础信息缺乏对致贫原因中文化层面因素的详细分析,所以导致图书馆在文化扶贫过程中难以从文化致贫角度对贫困对象进行精准分类,进而提供针对性、差异化、特色化、定制化的文化帮扶措施。

2.2 帮扶供给与脱贫需求不契合

图书馆文化扶贫过程中,部分图书馆为完成上级分配的扶贫任务,仅象征性地向贫困地区捐赠一定数量的剔旧书刊、桌椅、书架、计算机设备等,未能结合贫困对象的具体特点和具体需求制定针对性、持续性的文化扶贫计划。部分图书馆在参与农家书屋选址论证时,过多侧重对政府公共服务形象的展示,未能充分考虑当地农民日常生活、农耕劳作和农产品经营的需求。部分图书馆在参与农家书屋馆藏资源建设时,简单遵循统一采购、统一配置的制度安排^[7],未能广泛调研当地农民对特色作物种植、畜牧经营、养殖管理、贮藏加工等方面文献资源的使用需求。部分图书馆在开展信息素养教育过程中,全部采用制式化的课程内容和授课形式,未能根据农村农闲时期大量农民进城务工、农忙时期农民工返乡务农的人口流

动特点作出针对性调整。部分图书馆在提供移动服务过程中,单方面认为贫困对象能够通过手机短信、微信、微博、APP 软件等获取相关文化扶贫信息资源,却忽略了贫困对象在通讯工具购置、智能设备操作、数据流量资费等方面的实际承受能力。

2.3 帮扶对象发展动态监测不及时

贫困地区的贫困现象从表面上看属于经济问题,但从深层次考察却是文化问题^[8]。贫困对象长期生活在能够使贫困本身得以维持和繁衍的特定文化体系中^[9],已经形成较为稳定的价值观念、生活态度、风俗习惯、行为方式和心理定势。帮扶对象在挣脱既有贫困文化束缚,激发自我发展内生动力实现脱贫过程中,其文化素养和文化需求在不同阶段均呈现出不同的特点。扶贫工作者主要通过上门了解、听村长/队长介绍、查阅帮扶卡及纸质资料获取帮扶对象的基础信息,注重对显性信息的收集、传递,忽略对隐性信息的组织与挖掘^[10],反映帮扶对象在文化素养提升、文化需求变化等方面的信息不能被及时收集并录入扶贫信息网络系统。图书馆在文化扶贫过程中缺少反映帮扶对象最新文化状态的基础信息,无法及时获取帮扶对象的最新文化需求清单,无法对帮扶对象的发展动态进行实时监测。

2.4 帮扶效果反馈与优化渠道不畅

文化扶贫是一项长期工程,帮扶对象的文化需求会不断产生变化^[11]。图书馆文化扶贫工作的开展需依托当地扶贫工作机制和扶贫信息资源,主要根据当地扶贫工作者对帮扶对象的定期调研情况,获取帮扶对象的文化需求和对现有文化帮扶措施的反馈意见。但是,当地扶贫工作者的调研主要基于整体扶贫工作情况展开,调研频次与帮扶对象文化需求的变化不一定匹配,调研内容与文化帮扶措施成效的评判依据不一定吻合。因为缺乏高效的信息沟通渠道,所以帮扶对象和图书馆文化扶贫工作人员在文化帮扶措施成效反馈和意见收集方面处于严重的信息不对称状态。帮扶对

象对现有文化帮扶措施的意见不能第一时间直接向图书馆文化扶贫工作人员反馈;图书馆文化扶贫工作人员不能及时掌握现有文化帮扶措施的实施效果,并作出针对性优化。

3 大数据赋能图书馆文化精准扶贫

3.1 大数据保障图书馆文化扶贫依据精确全面

大数据环境下,贫困对象的基础信息、行为特征、生活轨迹等均可用文字、图片、音频、视频等形式进行客观表达和真实记录。数字存储介质性能的大幅提升、通讯基础设施的逐渐完善和云计算、云存储技术的日益强大,为扶贫大数据资源建设提供了基础。扶贫大数据与贫困地区民政、财政、公安、教育、交通、住房、医疗、社保等政府职能部门数据深度融合、关联,能够真实、生动地呈现贫困对象社会生活的各方面情况,为实现对贫困对象进行精准识别和精准画像提供多维度、全方位、立体化的数据支撑。依托扶贫大数据和各政府职能部门数据,图书馆文化扶贫工作可实现用精准数据记录贫困、用精准数据证明贫困、用精准数据分析贫困。图书馆文化扶贫工作人员将贫困地区自然资源、基础设施、文化氛围等方面的数据与具体贫困对象的家庭情况、身体状况、经济条件、文化基础、文化提升意愿、文化需求等方面的数据进行综合分析,可清晰掌握具体贫困对象的致贫原因,并精确、全面掌握致贫原因中的文化因素,为开展文化精准帮扶提供切实依据。

3.2 大数据促进图书馆文化扶贫措施靶向发力

大数据由海量单个数据、数据库、数据集、数据群汇聚而成,杂乱无章的表象下是数据之间通过相关关系的有机链接。大数据注重对数据之间相关关系的分析、揭示和利用,通过数据挖掘算法真实呈现深藏在数据背后的客观事实以及数据主体的行为特征和发展趋势。

图书馆对扶贫大数据资源进行综合分析,通过挖掘多维扶贫数据之间的整体关联性和内在规律性,可呈现贫困对象的家庭情况、经济条件、行为特征、价值观念等,并揭示其具体致贫原因和贫困发展趋势。借助大数据分析,图书馆文化扶贫工作可以有效规避帮扶措施与贫困对象实际需求不契合现象,实现由主观判断转向科学分析、由被动帮扶转向主动预测、由“漫灌式”扶贫转向“精准化”治理^[12]。图书馆文化扶贫工作人员可依托扶贫大数据资源,在明确文化致贫评判指标基础上构建文化致贫数理分析模型,依据贫困事实对贫困地区和贫困对象的文化致贫原因、文化帮扶需求进行量化分析,进而结合图书馆文化扶贫工作实际在人力资源、文化帮扶时间、文化帮扶内容、文化帮扶方式等方面为其提供定制化服务,确保图书馆文化扶贫措施以脱贫实际需求为靶向精准发力。

3.3 大数据助力图书馆文化扶贫过程动态管理

大数据客观记录数据主体的存在形式和运行状态,并以全样本数据分析为基础深刻揭示数据主体的行为特征和发展趋势。大数据环境下,社会活动的每一个环节均可通过数据的形式进行标识、存储和分析。大数据已成为实现社会活动动态管理的一柄利剑。图书馆文化扶贫过程中,贫困对象的文化需求、贫困对象的贫困状态、帮扶项目的进展情况、帮扶工作的内外环境等,均处于持续变化状态。图书馆文化扶贫工作人员可通过分析贫困对象的网络阅读、线上购书、在线学习等文化活动数据,获取其在文化需求方面的变化情况;可通过分析贫困对象的消费支出、社交关系、旅游外出等日常生活数据,获取其贫困状态的变化情况;可通过分析帮扶措施落实、帮扶资源配置、帮扶效果反馈等帮扶活动数据,获取文化帮扶项目的进展情况;可通过分析贫困地区的文化资源、文化产业和社会文化发展规划等政策环境数据,获取文化扶贫工作的内外环境

变化情况。借助大数据分析和大数据预测,图书馆文化扶贫工作人员可在帮扶供给清单、帮扶对象名单、帮扶资源配置、帮扶方案制订等方面作出实时调整,实现对文化扶贫过程的动态管理。

3.4 大数据推动图书馆文化扶贫绩效公开透明

数据来源真实,是大数据环境下数据挖掘和数据分析能够揭示并呈现客观事实的前提。构建联通贫困对象和扶贫工作人员的扶贫互动平台,打通贫困对象和扶贫工作人员之间的数据交互和共享渠道,并与扶贫大数据平台资源进行对接和融合,能够为客观真实呈现扶贫工作全貌提供详实的数据支撑。综合分析扶贫互动平台和扶贫大数据平台上的数据资源,可真实掌握扶贫项目实施情况,有效遏制扶贫工作绩效评估过程中出现的“材料扶贫”“数字扶贫”“形式扶贫”等扶贫异化现象^[13]。图书馆文化扶贫工作人员可依托扶贫互动平台,以平台数据为工具对文化扶贫项目实施的全过程进行在线留痕,实现文化扶贫过程可追溯、责任可追究。扶贫互动平台上,贫困人员可及时更新自己的文化需求、贫困状态等信息,并对文化帮扶项目执行情况实时发表反馈意见,但贫困人员和文化扶贫工作人员均不能随意更改扶贫互动平台上的已有互动数据,如确需更改则必须留下操作痕迹。大数据支持下的图书馆文化扶贫工作,能够有效提高贫困对象在文化扶贫项目执行过程中的知情权、参与权和监督权,以公开透明的方式增强文化扶贫工作绩效评估的科学性、真实性和可信度。

4 大数据环境下图书馆文化精准扶贫对策

4.1 大数据环境下图书馆文化精准扶贫原则

4.1.1 以脱贫需求为导向

从文化供给层面满足贫困对象克服贫困的实际需求,是图书馆文化精准扶贫工作的出发点和落脚点。图书馆文化精准扶贫工作的

核心在于分析贫困对象的具体文化需求,并向其提供针对性的文化帮扶。脱离贫困对象实际需求的文化帮扶,容易导致文化扶贫演变成文化施舍甚至是文化强制^[14],不仅会造成大量扶贫资源浪费,而且会给贫困对象带来负担,甚至造成不良社会影响。图书馆应严格禁止为完成上级安排的扶贫工作量、为应付上级的扶贫工作检查,开展应景性、形式化的文化扶贫活动。同时,图书馆应严格禁止以开展文化扶贫为幌子,向贫困地区、贫困人员转移本馆已经淘汰的馆藏资源、设备设施等。图书馆文化精准扶贫过程中,贫困对象的贫困状态和文化需求均处于不断变化状态,图书馆应充分利用大数据资源和大数据技术,实时追踪贫困对象的贫困状态和文化需求变化情况,并及时优化文化帮扶方案、调整文化帮扶措施。

4.1.2 以精准数据为驱动

英国《经济学人》^[15]杂志在2017年5月11日封面文章中称,世界上最宝贵的资源不再是石油,而是数据。大数据环境下,精准数据是促进图书馆实现文化精准扶贫的基础和保障,数据收集和数据分析贯穿图书馆文化精准扶贫工作全过程。文化精准扶贫过程中,图书馆应通过融合贫困地区、贫困人员、扶贫大数据平台等数据源,获取精准的文化贫困基础数据;应结合扶贫政策数据,通过构建数理分析模型精准识别贫困对象,并从文化致贫角度对其进行合理分类,获取精准的文化帮扶对象数据;应综合分析不同贫困对象的不同文化需求,获取精准的文化帮扶导向数据;应实时追踪贫困对象的贫困状态和文化需求变化,获取精准的文化帮扶供给优化调整数据;应融合扶贫大数据平台、扶贫互动平台、贫困对象线下反馈等数据源,全面分析文化帮扶措施落实情况,获取精准的文化扶贫绩效评估支撑数据。

4.1.3 以公开透明为护航

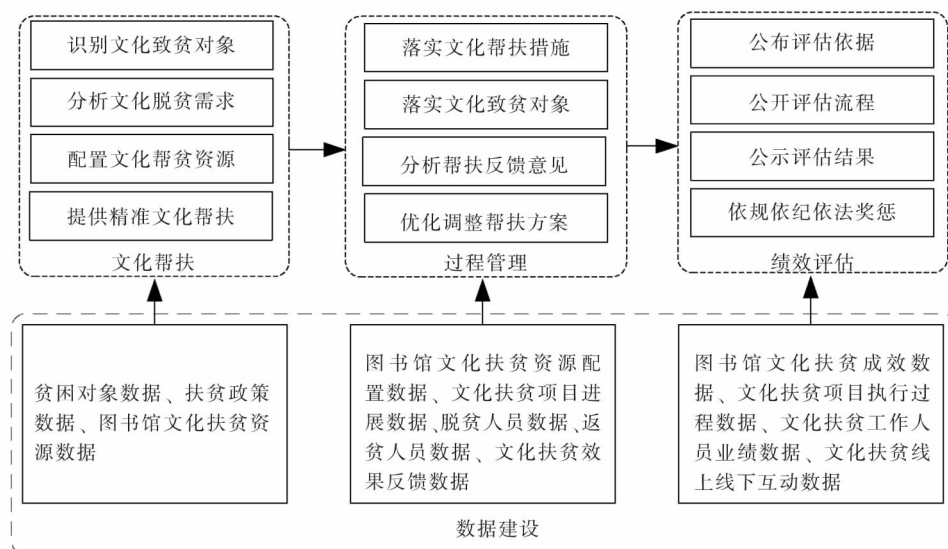
美国最高法院原大法官路易斯·布兰代斯^[16](Louis D. Brandeis)指出,公开是医治现

代社会疾病的良药,就如同阳光是最好的消毒剂,灯光是最好的警察。大数据环境下图书馆需向社会和民众保持文化扶贫数据实时公开透明,主要包括贫困对象数据、帮扶项目数据和帮扶绩效数据。贫困对象数据公开透明,指贫困对象是否真正符合贫困条件、贫困对象是否已经脱贫、贫困对象是否再次返贫等情况,实时向社会和民众公布;帮扶项目数据公开透明,指文化帮扶资源配置、文化帮扶措施落实、文化帮扶项目推进等情况,实时向社会和民众公布;帮扶绩效数据公开透明,指文化帮扶效

果反馈、文化帮扶绩效评估依据、文化帮扶绩效评估结果等情况,实时向社会和民众公布。大数据环境下,图书馆通过扶贫互动平台、手机 APP 等媒介向社会和民众及时披露文化扶贫原始数据,积极拥抱舆论监督、正确面对行政问责,能够有效提高文化精准扶贫工作的透明度和公信力。

4.2 大数据环境下图书馆文化精准扶贫框架

大数据环境下图书馆文化精准扶贫框架,可分为数据建设、文化帮扶、过程管理、绩效评估等 4 个模块(如下图所示)。



大数据环境下图书馆文化精准扶贫框架

数据建设模块,通过对贫困对象数据、扶贫政策数据、文化扶贫资源数据、文化扶贫项目进展数据、贫困状态数据、文化扶贫项目执行过程数据、文化扶贫成效数据、文化扶贫工作人员业绩数据、文化扶贫线上线下互动数据等数据资源的收集、组织与存储,为图书馆文化精准扶贫工作各环节提供全面详实并实时更新的数据资源;文化帮扶模块,图书馆通过构建数理分析模型从贫困地区、贫困人员中识别出文化致贫地区和文化致贫人员,详细分析其脱贫过程中的文化需求清单,结合图书馆文化扶贫资源实际为其提供针对性、定制化的文

化帮扶;过程管理模块,图书馆结合文化扶贫措施落实情况,及时将脱贫人员划出文化帮扶范围并及时将由文化因素导致返贫的人员再次纳入文化帮扶范围,并根据帮扶对象的反馈意见对文化帮扶方案作出实时调整和优化;绩效评估模块,图书馆配合上级部门和第三方评估机构,通过扶贫互动平台、手机 APP 等媒体向社会和民众公布文化扶贫绩效评估的全部原始依据材料,采用网络直播、现场报道等形式公开文化扶贫绩效评估过程和评估结果,积极鼓励贫困对象了解、参与并监督文化扶贫绩效评估,并依规依纪依法对相关图书馆和馆员

进行奖惩。

4.3 大数据环境下图书馆文化精准扶贫路径

4.3.1 全面剖析文化致贫原因,明确文化帮扶靶向

图书馆文化精准扶贫工作中,文化致贫原因分析是从贫困对象中精准识别文化致贫对象,并对其进行科学分类的前提和基础。依据文化致贫原因分析,图书馆可准确掌握不同文化致贫对象的不同文化需求,高效调配各种文化扶贫资源,有的放矢地进行文化帮扶。

结合图书馆文化扶贫实际,贫困对象的文化致贫原因可划分为文化基础设施薄弱、乡土文化人才匮乏、思想观念束缚、风俗和生活习惯影响、子女教育负担、文化水平较低、知识经验和技能缺乏等7个大项和22个小项。其中,文化基础设施薄弱主要包括公共文化基础设施欠缺、通讯基础设施条件差等两个方面;乡土文化人才匮乏主要包括优秀乡土文化人才流失、现有乡土文化人才综合素养欠佳等两个方面;思想观念束缚主要包括听天由命不思进取的价值观、轻物质重信仰的宗教思想、多子多福的生育观、读书无用的教育观等4个方面;风俗和生活习惯影响主要包括婚、丧、嫁、娶大操大办的风俗习惯和赌博、酗酒、吸毒成性的生活习惯等两个方面;子女教育负担主要包括无力承担子女教育经费、不了解助学政策等两个方面;文化水平较低主要包括受教育程度低,处于文盲、半文盲状态,只能使用少数民族的语言文字无法与外界沟通交流,信息素养低无法有效获取和利用信息资源等3个方面;知识经验和技能缺乏主要包括缺乏必要的计算机基础知识、法律基础知识、经济管理和金融知识、劳动生产技能、特色农林牧副渔产业经营的知识和经验、特色文化旅游资源挖掘与提炼的知识和经验、特色文化旅游产业开发与运营的知识和经验等7个方面。

4.3.2 深耕文化扶贫数据建设,铸造精准帮扶利器

图书馆可借鉴文献资源建设方面的理论

知识和实践经验,遵循来源真实、覆盖全面,标准统一、格式规范,实时更新、互融共享等3项原则开展文化扶贫数据建设。依据数据内容,图书馆文化扶贫数据可划分为文化扶贫基础数据、文化扶贫过程数据和专题文化扶贫数据等3种类型。

(1)文化扶贫基础数据建设。文化扶贫基础数据主要包括文化致贫对象数据、文化致贫原因数据、扶贫政策数据、图书馆文化扶贫资源数据等,是图书馆开展文化精准帮扶的基本依据。图书馆可与当地扶贫机构对接,深度参与贫困对象基础数据采集、致贫原因调研、扶贫政策数据整理等工作,并参照CALIS联合目录数据库标准明确文化扶贫基础数据的著录规范、著录体制和著录细则。

(2)文化扶贫过程数据建设。文化扶贫过程数据主要包括图书馆文化扶贫资源配置数据、文化扶贫项目执行数据、文化扶贫线上线下互动数据、脱贫人员数据、返贫人员数据、文化扶贫效果反馈数据等。该类数据来源广泛、类型众多、体量庞大、格式复杂,是图书馆文化扶贫过程的客观记录,同时也是图书馆文化扶贫绩效评估的原始依据。图书馆可依托扶贫大数据平台和扶贫互动平台,采用数据获取、数据整合等大数据处理技术构建文化扶贫过程数据,并注重与文化扶贫基础数据和专题文化扶贫数据的实时联动更新。

(3)专题文化扶贫数据建设。专题文化扶贫数据主要包括脱贫致富典型事迹、移风易俗宣传、健康生活习惯引导、汉语基础学习、英语基础学习、计算机基础学习、信息素养教育、法律政策基础知识、劳动生产技能培训、特色农林牧副渔产业经营知识、特色文化旅游资源挖掘与提炼知识、特色文化旅游产业开发与运营知识等数据。各专题文化扶贫数据的建设均是一个持续、动态的过程。图书馆应依据贫困对象文化需求变化情况、文化帮扶效果反馈情况等,及时对相应的专题文化扶贫数据内容作出针对性调整。

4.3.3 丰富文化资源服务形式,因地因时因人制宜

不同贫困地区之间在自然资源分布、公共基础设施建设、贫困人口结构等方面存在差异。同一贫困地区的不同时间区间,贫困对象的人员数量、人员构成、生产生活特点等存在差异。同一贫困地区的不同贫困对象之间在年龄阶段、知识结构、生活节奏等方面存在差异。图书馆可通过扶贫大数据分析,详细掌握不同贫困区域、不同时间区间、不同贫困人员群体对于文化资源的不同需求,提供针对性、差异化、定制化的文化资源服务。

(1)建设特色流动图书馆。部分贫困山区、贫困岛屿交通极为不便,仅能通过崎岖小道或狭窄水路与外界联系。图书馆可在掌握该类贫困地区及贫困人员文化需求数据的基础上,成立流动图书馆服务工作小组,借助背篓、扁担、小船等简便适用工具建立“背篓图书馆”“扁担图书馆”“小船图书馆”等特色流动图书馆,定期向该类贫困地区、贫困人员提供针对性的图书、报刊等文化资源。

(2)建设“农耕时节图书馆”。贫困地区的农业、林业、畜牧业、副业、渔业等生产活动,均依据一定的时节规律开展,如我国黄河中下游地区历来遵循24节气。图书馆可根据贫困地区农耕时节变迁数据,确定农家书屋馆藏资源和移动图书馆服务平台上扶贫资源的更新频率和更新内容。同时,图书馆可根据不同农耕时节及贫困人员生产活动的实际需求,将指导当下时节生产活动的图书、报刊等文化资源送至田间地头、林场、牧场、渔场等生产一线,便于贫困人员随时查阅、随时取用。

(3)建设“留守老幼图书馆”。贫困地区青壮年劳动力通常选择农闲时期进城务工,农忙时期返乡务农,贫困地区常住人口以老人、儿童为主。图书馆可根据留守老人文化水平较低、文字辨识能力较弱、肩负儿童看护责任的实际情况,开发能够通过简易设备播放且契合老人阅读能力的音频、视频文化资源,内容侧

重于农业生产、戏曲、儿童教育等方面;可根据留守儿童认知水平较低、缺乏安全感、自闭自卑心理较重的实际情况,通过农家书屋或送书入户形式向其提供绘本、漫画、儿歌、童话故事等文化资源,内容侧重于儿童认知能力培养、儿童心理引导等。

4.3.4 持续提供真人图书服务,激发脱贫内生动力

图书馆真人图书服务中可借阅“图书”不仅具有扎实的专业技能,而且拥有丰富的人生经历^[17]。图书馆可根据贫困人员文化需求特点,主要从生产技能和脱贫精神两个方面开展真人图书资源建设。生产技能类真人图书,侧重遴选农业种植、水产养殖、牲畜喂养、林业养护、果木栽培、蔬菜大棚经营、病虫害防治、农村电子商务等方面的专家;脱贫精神类真人图书,侧重遴选各行业通过艰苦努力获得社会赞誉的楷模,尤其是近年来通过个人奋斗和社会帮扶成功实现脱贫致富的典型代表。图书馆可依托农家书屋开展真人图书借阅活动,也可根据贫困人员需要把真人图书送至贫困人员家中或水稻田地、蔬菜大棚等生产一线,还可借助微信、微博、MOOC、抖音等渠道实现真人图书线上借阅。

真人图书借阅过程中,充满倾听、质疑、对话、解惑,能够满足贫困读者最真实的心理诉求与情感需要。贫困人员通过借阅真人图书,不仅可以获取知识、技能方面的帮助,而且能够收获心灵滋养和情感慰藉,从内心深处激发脱贫致富的驱动力和创造力。图书馆可通过文化扶贫大数据分析,掌握贫困人员在脱贫觉悟、脱贫信心、脱贫意志等方面的变化情况,进而制定针对性、长期性、持续性的真人图书服务计划。通过持续性、高频次的面对面知识交流和情感交互,贫困人员能够在真人图书春风化雨般熏陶下逐步增强文化自觉意识、自我实现意识和脱贫致富意识,彻底摒弃“等、靠、要”等错误思想,及时克服脱贫过程中出现的悲观、懒惰、畏难等不良情绪,从思想层面为实现

稳定脱贫、高质量脱贫注入持久稳定的驱动力。

4.3.5 分类开展信息素养教育,助力乡土人才培养

IFLA^[18]指出,获取信息是支撑发展的根本要素。贫困人员在信息获取、信息处理、信息利用等方面的意识和能力普遍较低,长期生活在相对封闭的信息环境中,无法及时、有效获取用于提升个人素养、提高生产水平和生活质量所需的知识和技能,在一定程度上制约了脱贫进程甚至导致贫困在部分个体范围内恶性循环。现阶段,我国贫困地区已基本搭建起“乡镇文化站+农家书屋”的基层文化服务框架。文化扶贫过程中,图书馆可从文化资源建设、设备设施操作与维护、阅读推广、日常管理理念等方面对文化站、农家书屋的建设进行指导。但是,实现文化站和农家书屋的长远和可持续发展,需要一支人员相对稳定、信息素养水平较高的乡土文化人才队伍。

图书馆可依据文化基础不同,将贫困人员划分为普通贫困人员和具备乡土文化人才培养潜力的贫困人员,进而分别开展针对性的信息素养教育。针对普通贫困人员,信息素养教育的内容侧重于信息意识培养、常用工具书的使用方法、农林牧副渔业常用参考书的使用方法、常用搜索引擎介绍、常用即时通讯工具介绍等,以面对面讲座和现场演示、辅导为主,目的在于普及日常生产、生活过程中必备的信息意识和信息获取、处理、利用技能。针对具备乡土文化人才培养潜力的贫困人员,信息素养教育的内容侧重于文献信息资源分类和组织方法、常用文献信息检索工具的使用方法、常用免费网络资源的获取方法、常用搜索引擎的使用技巧、常用即时通讯工具的使用技巧、数据素养和媒介素养的灌输等,注重借助MOOC、微信公众平台等即时通讯工具开展线上教学,目的在于培育信息素养高、终身学习能力强、能够长期扎根农村的农民身边的“文化点灯人”。

4.3.6 引入第三方评估,促进文化精准扶贫良性循环

图书馆文化精准扶贫工作第三方评估,是指由独立于图书馆和图书馆行政主管部门的第三方机构,依据科学合理的评估指标体系和严谨规范的评估流程对图书馆文化精准扶贫绩效进行专业化评判。第三方评估主体可以是研究机构、学术团体、专业性调查咨询公司,也可以是报纸、电视、网络等媒体机构^[19]。图书馆文化精准扶贫绩效评估以贫困人员满意度为导向。第三方评估在评估机构性质、机构人员构成以及评估程序和评估方案执行等方面具有明显的独立性、客观性和专业性^[20]。

图书馆可将第三方评估视为文化精准扶贫工作的一个有机组成部分,邀请第三方评估机构全程嵌入文化精准扶贫工作。可在图书馆开展文化精准扶贫工作之前,通过政府购买公共文化服务的方式择优确定第三方评估机构。第三方评估机构作为图书馆文化精准扶贫工作的客观见证者和公正评判者,通过对接扶贫大数据平台和扶贫互动平台全程跟踪图书馆文化精准扶贫工作。在第三方评估机构的全程参与下,贫困人员能够抛开顾虑通过扶贫大数据平台和扶贫互动平台自由表达对图书馆文化扶贫工作的反馈意见;图书馆能够实时感受到第三方评估机构的监督压力,并可及时获取贫困人员的真实反馈意见进而在文化帮扶措施方面作出针对性调整;第三方评估机构能够站在利益中立者角度,客观、全面收集图书馆文化精准扶贫相关数据,并对图书馆文化精准扶贫绩效作出科学、公正的评判,为图书馆优化文化帮扶资源配置、调整文化帮扶方案、提高文化帮扶精准性和贫困人员满意度提供依据,促进图书馆实现文化精准扶贫的良性循环。

参考文献:

- [1]陆红如,陈雅.公共图书馆实施文化精准扶贫的策略研究[J].图书馆,2017(10):18-23,41.

- [2]唐璞妮,徐苑琳.乡镇图书馆文化精准扶贫研究[J].图书馆工作与研究,2018(2):11-15.
- [3]全国人民代表大会.中华人民共和国公共文化服务保障法[EB/OL]. [2020-02-07]. http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/xinwen/2016-12/25/content_2004880.htm.
- [4]吴建中.再议图书馆发展的十个热门话题[J].中国图书馆学报,2017,43(4):4-17.
- [5]郭军.大数据环境下图书馆用户个人信息保护研究[J].图书馆工作与研究,2020(1):11-19,28.
- [6]国务院扶贫开发领导小组办公室.国务院扶贫办关于印发《扶贫开发建档立卡工作方案》的通知[EB/OL]. [2020-02-09]. http://www.cpad.gov.cn/art/2014/4/11/art_624_4224.html.
- [7]王尧.基于精准扶贫视角的图书馆文化扶贫精准识别研究[J].图书馆工作与研究,2016(5):38-42.
- [8]雷兰芳.基于精准扶贫视角的公共图书馆服务研究[J].图书馆工作与研究,2017(11):27-30.
- [9]宋镇修,王雅林.农村社会学[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1993:211.
- [10]郭蕾,余波,易淑琼,等.扶贫信息流的双向机制:现状、问题及对策[J].图书馆论坛,2019,39(1):63-69.
- [11]张喆昱,张奇.面向文化精准扶贫的措施研究[J].图书馆杂志,2016,35(9):9-13.
- [12]莫光辉.大数据在精准扶贫过程中的应用及实践创新[J].求实,2016(10):87-96.
- [13]李晓园,钟伟.大数据驱动中国农村精准脱贫的现实困境与路径选择[J].求实,2019(5):78-87,111.
- [14]李薇.高校真人图书馆助推文化扶贫的思考[J].图书馆工作与研究,2017(5):18-22.
- [15]商业透明度晴雨表:为廉价数据时代的终结做准备[EB/OL]. [2020-03-02]. <http://www.199it.com/archives/853115.html>.
- [16]Adelstein Richard P. Other people's Money and How the Bankers Use it [J]. Business History Review,1995,19(3):426-428.
- [17]刘玉玺,吴鹏,张瑞琼,等.高校图书馆文化精准扶贫策略研究[J].图书馆工作与研究,2019(1):31-35.
- [18]侯欢欢,杨志萍,侯雪婷.可行能力视角下图书馆信息素养扶贫路径研究[J].图书馆学研究,2019(18):69-74,88.
- [19]李海涛,宋琳琳.美国大学图书馆评估主体的研究[J].图书馆建设,2010(4):104-109,114.
- [20]王学贤,杨曰建.公共图书馆第三方评估机制研究[J].图书馆,2014(4):45-47.

作者简介:

郭 军(1982—),男,副研究馆员,铁道警察学院图书馆,河南,郑州,450000。

Research on Library Cultural Targeted Poverty Alleviation in the Big Data Environment

Guo Jun

Abstract Based on the analysis of the status of library cultural poverty alleviation, this article argues that big data can empower library cultural targeted poverty alleviation from four aspects of ensuring accurate and comprehensive cultural poverty alleviation basis, promoting the targeted development of cultural poverty alleviation measures, helping the dynamic management of cultural poverty alleviation processes and promoting the open and transparency of cultural poverty alleviation performance. This article proposes three principles of library cultural targeted poverty alleviation such as poverty alleviation-oriented, precision data-driven and with the escort of open and transparency, builds a framework for library cultural targeted poverty alleviation in the big data environment consisting of four modules: data construction, cultural assistance, process management and performance evaluation. Six paths of library cultural targeted poverty alleviation in the big data environment are pointed out: comprehensively analyzing the causes of cultural poverty to define the target of cultural aid, deepening the construction of cultural poverty alleviation data to forge the sharp weapon of precision aid, enriching the cultural resource service forms to adapt to local conditions, time and people, continuing to provide live book services to stimulate endogenous motivation of poverty alleviation, carrying out classified information literacy education to help cultivate local talents, introducing third-party assessments to promote a virtuous circle of cultural assistance.

Keywords Big data; Library; Cultural targeted poverty alleviation; Targeted poverty alleviation

Class Number G252