

高校图书馆核心价值体系:内涵、维度及结构模型

张海涛^{1,2} 钱丹丹¹ 支凤稳¹

¹ 吉林大学管理学院 长春 130022 ² 吉林大学信息资源研究中心 长春 130022

〔摘要〕图书馆核心价值研究是当前图书馆学基础理论研究的重要课题。但高校图书馆作为图书馆最重要的组成部分,对其核心价值体系的研究甚少。针对我国当前高校图书馆的现状,从核心价值体系的内涵、基本功能、维度及结构模型入手,研究高校图书馆核心价值体系的基本内容,目的是更好地指导高校图书馆核心价值的构建与提升。

〔关键词〕高校图书馆 核心价值 结构模型

〔分类号〕G258.6

Core Value System of University Libraries: Intension, Dimensionality and Structure Model

Zhang Haitao^{1,2} Qian Dandan¹ Zhi Fengwen¹

¹ Management School of Jilin University, Changchun 130022

² Information Resource Research Center of Jilin University, Changchun 130022

〔Abstract〕Core value of the library is an important research subject of library science theory currently. But the research of core value system of university libraries, as the most important part of librarianship, is little. This paper, based on the status of university libraries in China, analyzes the core value system of university libraries from contents, basic functions, dimension and structure model, so as to better guide the establishment and improvement of the core value system of university libraries.

〔Keywords〕universities library core values structure model

1 引言

2007年党的“十七大”首次将“建设社会主义核心价值体系”纳入报告中。这对深化中国特色社会主义本质的认识、建设和谐社会具有十分重要的意义。核心价值对于国家、社会尚有如此重大意义,更何况高校图书馆呢?核心价值的研究是站在战略高度把握高校图书馆发展命脉、提升高校图书馆核心竞争力最重要的研究领域。

目前关于图书馆的核心价值研究已初具规模。IFLA、ALA、美国、澳大利亚、加拿大等众多图书馆组织及学者都公布了自己认同的图书馆核心价值理念。1999年,美国图书馆协会(ALA)成立了一个特别工作组,即核心价值特别工作组,专门从事对图书馆核心价值的研究。据统计,国外所有公布图书馆核心价值的个人和机构中学校图书馆数量最多,其比例达到1/3,但我国高校图书馆自己的核心价值几乎没有。基于此,本文将系统阐述我国高校图书馆的核心价值体系。

2 高校图书馆核心价值内涵解析

图书馆的核心价值,是图书馆界对于自己的责任或使命的一种系统的说明^[1]。对于“图书馆核心价值”的研究,国外已有20余年历史。我国关于图书馆核心价值的研究始于2002年,程亚男在其《再论图书馆服务》(2002)一文中就指出:“服务是贯穿图书馆发展的主线,是图书馆的核心价值观”^[2],这也是国内第一次明确地提出图书馆的核心价值观。宋显彪(2002)把图书馆核心价值论述为4个方面:保存人类文明成果提供用户使用;联结用户与思想;保证用户自由;平等获取信息进行继续教育和终身教育^[3]。范并思、倪晓健(2007)主持承担的“中国图书馆的核心价值与《图书馆服务宣言》研究”项目组发表了一组关于图书馆核心价值的专题论文,并认为“图书馆核心价值应该是多数馆员认同的,每个图书馆具有自己不同于别馆的核心价值”^[1]。黄俊贵(2008)认为实现公共知识服务效益是图书馆的核心价值^[4]。国内外关于图书馆核

心价值的代表性研究成果,如表 1 所示:

表 1 国内外关于图书馆核心价值的研究成果

	作者/组织	主要观点
国外	国际图书馆联合会 (IFLA) (2003)	认可图书馆自由获取信息、思想、想象力作品的原则;同时认为图书馆不仅向社区和组织提供高质量的信息服务,还在实现信息平等获取上起着重要作用 ^[5] 。
	美国图书馆协会 (ALA) 会长 Michael Gorman 核心价值的 8 项维度 (2000)	在《我们的永恒价值:21 世纪的图书馆员职业》(Our Enduring Values: Librarianship in the 21st Century) 指出:知识保存与传递职能;对个人、集体、社会的服务;维护知识自由;理性地处理图书馆业务;支持知识和学习;保障知识和信息的公平获取;尊重利用者的隐私权;支持民主社会 ^[6] 。
	美国图书馆协会 (ALA) 核心价值的 11 项维度 (2003)	读者可公平获取信息、保障读者的隐私、民主、多元性、教育及终身学习、维护知识自由、公共物品、馆员的专业性、保存资源、服务民众、负有社会责任。
国内	蒋永福 (2007)	《文化权利》可以成为当前中国图书馆界最急需确立的核心价值范畴 ^[7] 。
	黄宗忠 (2007)	图书馆员通过收集、整理、存储、传播信息知识等劳动,实现知识自由存取,公正平等服务于社会,满足每个读者的不同需求,为社会的进步与和谐发展做出应有贡献 ^[8] 。
	汤利光 (2009)	广义指全球图书馆的共同体对科学文化知识信息 (主要是贮存在知识信息载体之上的客观知识信息) 予以组织,并向需要这些知识信息的人们 (具体而言指全人类) 予以传播,并满足他们的需求。狭义指某个时期、某个范围、某种类型图书馆核心价值的解释 ^[9] 。

高校图书馆核心价值体系是高校图书馆的内在精神和生命之魂,是高校图书馆组织 DNA 中最核心的部分。它决定着高校图书馆的发展模式、制度体制和目标任务,在高校图书馆所有价值目标中处于统摄和支配地位。而关于高校图书馆核心价值研究,见诸于文献的成果不多。在此,笔者从知识角度把高校图书馆核心价值体系内涵定义为:在高等院校中,为满足教学和科研而对知识需求 (组织和咨询) 进行存储、传播、转移、创新、服务的图书馆价值体系。

3 高校图书馆核心价值的基本功能

高校图书馆的功能包括保存馆藏资源、馆员管理、传承文明、信息服务、创新、教育等诸多功能。当今知识经济时代,知识就是生产力。联合国教科文组织在《迈向知识社会》中要求:“在以终身学习为基础的学习型社会中,图书馆应当在各个层次上促进学习并学习提供便利”。可见,高校图书馆应以促进学习知识为宗旨。下面就从知识角度来阐述高校图书馆核心价值体系的基本功能。

3.1 知识存储功能

图书馆的前身是古代的“藏书阁”。可见,“藏书”是图书馆最基本的价值。现代高校图书馆馆藏资源丰富,每年的馆藏尤其是数字图书增速很快,高校图书馆

应努力建设海量数据存储中心。传统图书馆转型成一个突破时空、地域、介质限制的超大规模、便于使用的知识中心。

3.2 知识传播功能

在信息流速加快、持续学习与终身教育等社会因素的影响下,高校图书馆成为以知识传递为主的 e-Learning 中心,是人类知识成果与高校师生的价值桥梁或纽带,作为信息组织和知识管理的机构,承载着知识传播——教育的重大职能。知识传播是联系知识生产与应用的中间环节,能提高高校师生知识拥有水平、完善知识结构、培养和造就更多“知识人”,为知识经济社会创造良好的社会环境。高校图书馆利用知识传播功能,能促进知识的共享与广泛应用,实现从知识到价值的高效转变。

3.3 知识转移功能

高校图书馆通过对知识资源进行挖掘、整合、存储、利用等工作,运用信息及网络技术,共享和创新知识资源。知识转移保障知识资源在图书馆与用户间的有效传递与获取,在个体和社会载体上转移,从而实现知识共享。转移的前提是拥有高水平、专业性强的馆员。馆员的重要职责是通过分析、加工、整理,将内化的、潜在于人脑中、不易被人们学习和利用的有价值的隐性知识显性化,实现知识转移和创造。

3.4 知识创新功能

随着知识经济大潮席卷全世界,知识智能化、产业化、全球化无一不要求在原有知识结构上进行知识变革、创新。知识创新是指通过科学研究获得新知识的过程,即知识创造和知识应用的过程。它通过追求新发现,探索新规律,积累新知识,达到创造知识附加值、谋取组织竞争优势的目的^[10]。高校图书馆的知识创新是一个复杂的系统工程,为人类认识世界、改造世界提供新理论和新方法,为人类文明进步和社会发展提供不竭动力。知识通过社会实践探索或创造性思维创造出来后,被高校图书馆这一履行知识创新职责的机构获取,经过浅层加工到深层转化,成为创新的知识产品。知识创新是实现高校图书馆核心价值的重要因素。

3.5 知识服务功能

我国《普通高等学校图书馆规程》指出:高等学校图书馆是为教学和科学研究服务的学术性机构。为高校师生提供服务是高校图书馆价值的根本所在。图书馆作为社会文化教育机构,以传播知识服务为己任,不同于一般以文化产品的生产与服务为主要任务的文化

传媒、文化娱乐(创作与演出)^[11]。知识服务是一种基于一切信息资源(包括馆藏物理资源和网络虚拟资源)、以用户需求目标为驱动的、面向知识内容的、融入用户决策过程,并帮助用户找到或形成解决问题方案的增值服务^[12]。知识服务的特征有:针对性、专业性、知识性、共享性、创新性、个性化^[10]。如图1所示:

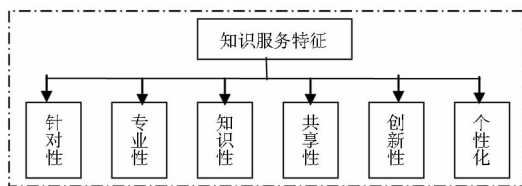


图1 知识服务的特征类型

作为智力密集型的知识服务业,高校图书馆应遵循一切皆服务的模式。学科馆员应努力推介学科馆藏资源、开展读者培训和教育、与院系联络沟通、建设学科导航、绘制知识图谱、提供个性化和多元化的参考服务。笔者曾针对本校中文系专业特点,分年级开设检索知识专场讲座,详细讲解学科导航,介绍馆藏中外文献资源及数据库,为学生搭建参考咨询的平台,效果良好。

4 高校图书馆核心价值的属性维度

美国图书馆协会(ALA)于2000年将图书馆的核心价值归结为10个关键词:使用、协作、多样性、教育、智力自由、保存、隐私权、专业技能、公共利益、服务。黄晓曼认为:保存资源和为社会提供服务、知识自由、平等获取、教育和学习,以及尊重读者个性和隐私^[6]。综合国内外研究成果,我们把高校图书馆核心价值归结为两大类,即:社会价值和个体价值。社会价值是指高校图书馆作为社会机构,实现了社会效益,促进了社会人文教育的发展。高校图书馆与公共图书馆核心价值的共性是服务与知识自由。个体价值指高校图书馆服务对象主要针对高校内部师生个体,具有区别于公共图书馆的特殊属性。我们把公共利益、教育和学习、为社会提供服务等归为社会属性;把隐私权、读者价值、智力自由、尊重读者个性和隐私等归为个体属性。对社会属性层面的研究,体现为社会价值;对个体属性层面的研究,体现为个体价值。下面分别从社会价值和个体价值两个维度研究高校图书馆核心价值体系。

4.1 高校图书馆的社会属性

我国图书馆归属于文化系统领导,不仅是文化事业的一部分,也是社会公益事业的一部分,其核心就是产生一定的社会价值。吴慰慈教授在《图书馆学基础》中指出:图书馆的社会功能包括保存人类文化遗产、教育、传递情报和开发智力资源^[13]。本文将传递情报和开发智力资源合为知识传播功能,总结如下:①保存人类文化遗产。图书馆的存储体现为以“文献”为中心,包括保存纸质文献、电子文献。从文化维度看,图书馆最重要的价值就是记载了人类文明前进的脚步,以及从古至今文化发展的脉络。②开展教育活动。邱五芳认为,“作为社会教育体系重要一环的图书馆,社会要求它强化对知识信息的评判功能,在某种程度上承担起社会知识信息过滤器的职责,……只向读者提供被社会主流认同的、比较真实可靠的知识信息”^[14]。图书馆所提供的阅读空间与资源对素质提升有重要作用。图书馆开展“读书活动”、“文化节”等富有文化气息的活动,倡导并促进阅读,实现教育价值。③知识传播。图书馆对知识存储、知识管理、知识获取、知识表述和分类、知识挖掘、自然语言理解、知识工程进行研究,进而对知识进行有效传播,满足读者的知识需求。

4.2 高校图书馆的个体属性

随着社会信息意识逐渐增强,高校图书馆事业得到越来越多的关注,逐渐被认同为高校形象的标志之一。研究高校图书馆个体属性的原因在于:首先,目前研究大多集中在社会层面研究,个体属性研究几乎空白;其次,目前的研究把图书馆作为一个笼统的概念进行研究,没有研究公共图书馆与高校图书馆的异同。高校图书馆作为教辅部门,主要以师生为服务对象,在知识组织、学科导航方面有着区别于公共图书馆的个体属性。

4.2.1 知识存储 馆藏资源是评价与衡量高校图书馆办馆水平的重要指标之一。高校图书馆隶属于高校,作为教辅机构,对各门类学科知识的发展前沿及动态把握准确及时,是知识存储质量高、学科门类齐全、内容新颖的“知识中心”。高校图书馆的知识存储不同于传统的文献保存功能,其存储功能内涵更广,高质量的学习空间、选择并管理资源、收集并数字化档案材料使高校图书馆成为现代社会的数据存储中心。公共图书馆是由国家或地方政府管理、资助和支持的图书馆。馆藏取决于具体城镇的大小及当地政府的投入,图书馆的规模及藏书相比高校图书馆有很大差别。由

于财政投入匮乏,馆藏文献资源的快、新、全方面的建设和使用都严重滞后于高校图书馆。

4.2.2 知识创新 高校图书馆馆员的素质相对较高,易于实现知识创新。公共图书工作人员素质良莠不齐。当前公共图书馆员一定程度上存在着以下问题:学历低、学科结构和知识结构不合理、馆员老龄化,长久以来是“收容所”,人员冗余、混杂。而高校图书馆拥有一批掌握最新现代知识、技能,能进行学科导航、咨询、分析研究的专家、学科带头人,这使高校图书馆较易实现科学的知识创新。如利用高校学科优势,组成专家科研团队,开展现实或网上虚拟的信息、知识咨询,能及时满足用户对知识的需求。知识创新是高校图书馆能够实现持续跨越式发展的重要因素。

4.2.3 知识服务 知识服务是高校图书馆个体属性的主要内容。传统图书馆服务工作的局限性越来越明显地表现在:①服务观念陈旧;②服务方式单一;③服务设备落后;④技术手段缺乏先进性;⑤收藏范围有限;⑥资源共享性差;⑦信息资源时效性差;⑧社会满足率低^[10]。高校图书馆在资源、人才、技术等方面的优势有利于开展知识服务,具备很强专业知识素养和图书情报业务能力的复合型馆员能够通过现代化技术进行学科导航、定题服务、科技查新、学科信息门户、专题情报调研、数字参考咨询、信息素养教育、电子信息服务、翻译服务、学科知识共享(SKC)等服务。高校图书馆的硬件设施服务 HAAS 和软件设施服务 SAAS 相比公共图书馆也具有强大的优势,尤其是校园网的建设及中国高等教育文献保障系统(CALIS)的建设为高校图书馆以用户为中心“一站式”知识服务的实现提供了强有力保障。

综上,将高校图书馆个性特征与公共图书馆做一比较分析,如表 2 所示:

表 2 高校图书馆相较于公共图书馆的优势分析

比较方面	高校图书馆		公共图书馆
知识存储	规模大、存储质量高、学科门类齐全、内容新颖		规模小、存储质量不高、内容陈旧
知识创新	馆员	学历高、专业性强	学历低、学科和知识结构不合理、老龄化
	学术、科研	学科专家团队、咨询小组	匮乏
知识服务	服务观念	新颖	陈旧
	服务方式	多样化	单一
	服务设备	先进	落后
	网络技术	校园网、中国高等教育文献保障系统(CALIS)	简单

5 高校图书馆核心价值体系结构模型

高校图书馆核心价值体系的构建主要贯穿于社会属性和个体属性两条主线中。高校图书馆是在图书馆的母体中衍生出来的,所以继承了其母体图书馆的公有属性,即社会属性,传承了图书馆服务社会文化发展、构建和谐文化的社会价值。同时,高校图书馆作为图书馆的新生代,在吸收了图书馆精华部分后,为了使自己更具核心竞争力,又派生了其独特的个体价值属性,包括知识存储、知识创新、知识服务功能。同时知识存储和知识创新功能的实现又最终转化为知识服务。这些独特的功能使高校图书馆在知识经济大潮中扮演了知识导航者的角色,实现了图书馆的蜕变和再生。但两者之间不是矛盾对立的,而是辩证统一的。有了图书馆公共属性的基础,才能实现高校图书馆的创新发展,而高校图书馆个体属性的价值归宿正是图书馆服务社会属性的基本要求。

综合国内外相关研究成果,对于高校图书馆核心价值体系的研究只是指出了体系包含的范畴,并未给出明朗的结构模型。为了将核心价值体系结构说得更清楚,结合前面对社会属性及个体属性的相关论述,笔者沿两条属性主线,构建出高校图书馆核心价值体系,如图 2 所示:

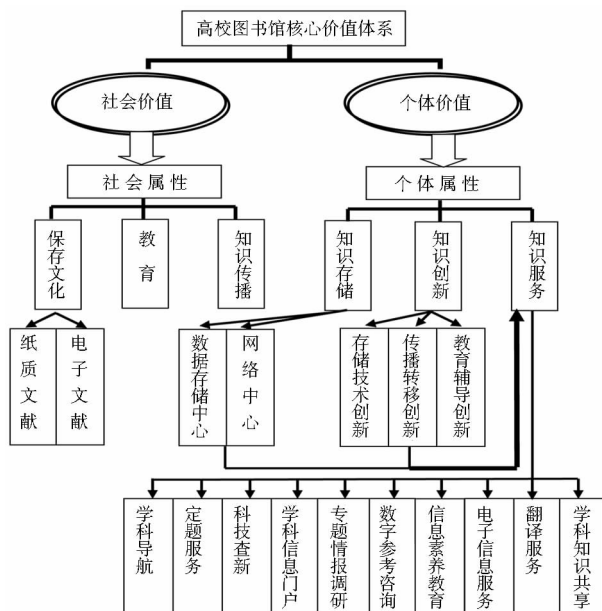


图 2 高校图书馆核心价值体系

从图 2 可以看到,高校图书馆延续了图书馆的保存文化、教育、知识传播的共性特征,实现着社会价值;

同时在知识经济时代,又发挥了作为高校教辅部门的作用,能够为主要服务对象——师生提供较为全面的知识存储、知识创新、知识服务等特殊职能,展现了自己的个体价值。高校图书馆核心价值体系的研究必将促进高校图书馆和高校的可持续全面发展。

6 结 语

在瞬息万变的信息时代,科技为高校图书馆生存发展带来了一场空前变革,如何在未来知识海洋中居于战略优势地位成为高校图书馆界思考的核心问题。本文通过对高校图书馆核心价值体系的内涵、基本功能、属性维度的研究,构建出高校图书馆核心价值体系的结构模型,对其跨越式发展起到了价值导向作用,使高校图书馆在空间无限、资源无限、机遇无限的开放发展中,实现其自身实力与水平的跨越,对我国教育事业、社会主义现代化文化建设的大发展、大繁荣起到积极的推动作用。

参考文献:

- [1] 范并思. 核心价值:图书馆学的挑战. 图书与情报,2007(3):2-5.
- [2] 程亚男. 再论图书馆服务. 中国图书馆学报,2002(4):17-20.
- [3] 宋显彪. 试论图书馆员职业的核心价值. 图书馆杂志,2002(9):3-5.
- [4] 黄俊贵. 图书馆核心价值及其实现. 中国图书馆学报,2008(5):14-19.
- [5] IFLA Core Values. (2006-12-30). [2010-12-30] <http://www.ifla.org/III/intro00.htm>.
- [6] 黄晓曼. 图书馆核心价值的探索和意义. 图书与情报,2007(3):6-9,14.
- [7] 蒋永福. 文化权利:中国图书馆行业的核心价值. 图书馆论坛,2007(6):70-73.
- [8] 黄宗忠. 论图书馆核心价值(上). 图书馆论坛,2007(6):3-8.
- [9] 汤利光. 论图书馆核心价值的确立. 图书馆,2009(1):7-9,20.
- [10] 海金梅. 基于知识创新的高校图书馆知识服务研究[学位论文]. 长春:吉林大学,2009.
- [11] 王宗义. 当代图书馆的社会教育功能再认识. 图书馆论坛,2007(6):101-105.
- [12] 张晓林. 走向知识服务:寻找新世纪图书情报工作的生长点. 中国图书馆学报,2000(5):32-37.
- [13] 吴慰慈. 图书馆学基础. 北京:高等教育出版社,2004:92-93.
- [14] 邱五芳. 知识自由与图书馆社会教育职责. 中国图书馆学报,2006(4):28-33.
- [1] 范并思. 核心价值:图书馆学的挑战. 图书与情报,2007(3):2-5.
- [作者简介] 张海涛,男,1966年生,教授,博士生导师,发表论文40余篇,出版著作10余部;钱丹丹,女,1985年生,硕士研究生,发表论文3篇;支凤稳,女,1987年生,硕士研究生,发表论文2篇。

(上接第35页)

- [2] Dion Hoe-Lian Goh, Alton Chua, Davina Anqi Khoo, et al. A checklist for evaluating open source digital library software. Emerald Group Publishing Limited, 2006, 4(30):360-379.
- [3] Stamelos I, Tsoukias A. Software evaluation problem situations. [2010-06-21]. <http://www.lamsade.dauphine.fr/~tsoukias/papers/ejorsts.pdf>.
- [4] Method for qualification and selection of open source software (QSOS) version 1.6. [2010-06-07]. <http://www.qsos.org/download/qsos-1.6-en.pdf>.
- [5] 许洪波,王白英,刘晴静. 基于 OMM 的开源软件质量自动评估的研究. 计算机应用研究,2010,27(10):3790-3793.
- [6] Business readiness rating for open source: A proposed open standard to facilitate assessment and adoption of open source software. [2010-06-07]. http://pascal.case.unibz.it/retrieve/1095/BRR_whitepaper_2005RFC1.pdf.
- [7] Open source maturity model. [2011-03-20]. http://pascal.case.unibz.it/retrieve/1097/GB_Expert_Letter_Open_Source_Maturity_Model_1.5.31.pdf.
- [8] 洪梅,马建霞. 开源机构库软件可用性评估方法的探讨. 现代图书情报技术,2007(12):6-10.
- [9] 李勇文,曾满江. 数字图书馆开源软件的选择与评价. 现代情报,2009(2):78-79,82.
- [10] 王忠林,尹宝林. 开源软件定制改造过程中的原型选择. 北京航空航天大学学报,2006,32(12):1490-1494.
- [11] 童杰,王永吉. VCSTalk:基于 DEA 的开源软件开发人员效率评价工具. 计算机应用研究,2007(4):54-57.
- [12] ISO/IEC 9126 International Standard. [2010-06-23]. http://webstore.iec.ch/preview/info_isoiec9126-1%7Bed1.0%7Den.pdf.
- [13] Poynder R. The open source movement. Information Today, 2001(9). [2010-09-15]. <http://www.infotoday.com/it/octol/poynder.htm>.
- [14] Capability maturity model integration for development (CMMI-DEV), V1.2. [2010-06-23]. <http://www.aero.org/education/tai/documents/CMMI.pdf>.
- [15] SPICE. [2010-06-23]. <http://www.sqi.gu.edu.au/spice/>.
- [16] DeRidder J L. Choosing software for a digital library. Library Hi Tech News, 2007(9):19-21.

[作者简介] 王萍,女,1965年生,教授,博士生导师,发表论文数十篇,出版专著3部;李鹏,男,1981年生,博士研究生,发表论文3篇。