

编者按 为便于读者能集中了解一年来国内外图书馆学领域的研究进展,本刊特别约请部分走在学科研究前沿的学者和专家,针对2007年度国内外图书馆学研究的一些热点和重点进行简要的介绍和评述。本期刊载的内容侧重于国内研究情况,国外部分将在下期与读者见面。在此,我们谨向参与研究和撰写的作者们表示诚挚的感谢!是他们在极其有限的时间内点灯熬夜为读者奉献出这份礼物。

2007 年国内图书馆学研究综述

摘要 扫描2007年度图书馆学界所关注的热点和重点,针对图书馆核心价值、知识自由与信息公平、图书馆学教育研究、图书馆法治、信息组织、数字图书馆、公共图书馆服务体系、用户研究、图书馆2.0和社会阅读等10个方面的研究进行述评。

关键词 图书馆核心价值 知识自由 信息公平 图书馆学教育 图书馆法治 信息组织 数字图书馆 公共图书馆服务体系 读者服务 图书馆2.0 社会阅读

分类号 G250

ABSTRACT The authors make a summary of hot issues in library community, including library core values, knowledge freedom and information equality, study of education in library science, library legislation, information organization, digital library, library 2.0, public library service system, user studies and social reading.

KEY WORDS Library core values. Knowledge freedom. Information equality. Education in library science. Library legislation. Information organization. Digital library. Library 2.0. Public library service system. Reader service. Social reading.

CLASS NUMBER G250

图书馆与社会阅读研究

近几年来,社会阅读受到政府及社会的高度关注。图书馆界更是责无旁贷,积极开展大众读书活动,在社会上起到了领跑的作用。中国图书馆学会于2005年决定成立“科普与阅读指导委员会”,以加强对社会阅读的协调、咨询与服务。2007年是该委员会广泛开展活动的一年。他们通过开展多种多样的学术活动,推动全民阅读,扩大图书馆对社会的影响力。其中比较有影响的活动,如主办“第一届全民阅读论坛:数字时代的阅读”,主办“世界读书日在厦门:多元媒体时代的阅读”研讨会等。在中国经济发达地区,如珠三角、长三角地区的图书馆,他们在开展社会阅读方面,也做得很有声色。图书馆所举办的公益讲座、专题展览、读书演讲比赛、学习家庭评比等,深受民众喜爱^[1]。

2007年的新闻媒体,对社会阅读给予了相当关注。如《中华读书报》从4月4日起,连续6期推出以倡导阅读为主题的系列报道和文章,专题取名“书香中华”。寓意希望人们重拾阅读的乐趣,书香遍中华。《科学时报》于4月25日刊载《让阅读成为一种

时尚》等报道。在“北京大学图书馆学开放论坛(2007)”中,有武汉大学信息管理学院的彭斐章教授所作《阅读的时代性与个性》以及苏州市副市长朱永新教授关于《阅读与中国教育改造》的演讲,可见图书馆学教育也关心阅读或社会阅读诸话题。

社会阅读活动的广泛开展,引起了研究界的关注。关于“阅读研究”,大体可以分为以下几个主要领域:

一、理论研究、概念界定、学科定位等。2007年,《高校图书馆工作》第2期开辟“阅读理论与实践”专栏,刊发6篇文章,分别讨论阅读史、中国文人与阅读、儿童读物出版与阅读、社会意识对阅读的影响、芝加哥学派的阅读研究、网络阅读等问题。

二、文本研究。这一领域与图书馆学、出版学有交叉与关联。

三、阅读史与中国阅读史研究^[2]。对人类阅读历史的考察,不仅仅是一项学术研究活动,同时也是对现实阅读状况的历史反思。借鉴已有的研究经验与成果,考察中国五千年阅读的历史,传承中国阅读

史的优良传统,是中国阅读史研究的主要任务。2007年,王余光等著《中国阅读文化史论》一书由北京图书馆出版社出版。该书主要从阅读文化、阅读史、书的选择与阅读、网络阅读等四个方面对古今中外的阅读文化和阅读史进行研究,反映了当前国内外阅读研究的热点和最新成果。

四、阅读心理研究。对阅读的动机、目的、意愿、需求、心境、注意力、兴趣、联想、美感、能力等内容的研究。

五、阅读文化研究。阅读作为人的行为,它受心理支配、文化的影响与社会的制约。阅读文化研究关注一个民族的阅读传统、阅读习惯、阅读的价值取向、宗教与阅读等。同时,阅读也是文明社会的一种生活方式。笔者在中国图书馆学会科普与阅读指导委员会成立大会上所作的发言《让阅读成为我们生活的一部分》,阐发的正是这样一种理念^[3]。2007年,北京大学信息管理系博士研究生汪琴的博士学位论文《中国阅读文化的理论研究》,顺利通过答辩。该论文应是此领域的一项重要成果。

六、社会阅读研究。社会阅读研究近几年颇受重视,发表的论文不断增多。仅笔者所见,2007年发表的图书馆与社会阅读(或大众阅读)的论文近20篇。讨论的主要问题有:(1)图书馆开展社会阅读的意义、必要性、方法与对策。如吕虹^[4],王余光、李雅^[5],朱志伟^[6]等人的论文。(2)图书馆开展社会阅读与和谐社会的构建,如刘宏军^[7],陈文尤^[8]等人的论文。(3)网络时代图书馆开展社会阅读,如白萍^[9]等人的论文。(4)以某一图书馆开展社会阅读作个案分析,如蔡菲^[10],徐瑞霞^[11],徐琴、谢浩云^[12]等人的论文。

论文之外,出版的著作或书籍也很可观。其中,中国图书馆学会科普与阅读指导委员会所编丛书《书与阅读文库》^[13]颇受读书界关注。此外,王波的《阅读疗法》^[14]也受到图书馆学界的重视。该书在总结国外阅读疗法研究成果的基础上,对阅读疗法的原理进行了本土化再造,并对中国阅读疗法的发展作了必要的爬梳。

关于阅读方面的中外书籍,可谓汗牛充栋。这里需要特别提出的还有法国作家让·马里·古勒莫所

作的随笔集《图书馆之恋》^[15]。

图书馆社会阅读研究只是社会阅读研究的一个方面。就笔者理解,社会阅读研究可以有以下几方面:(1)经济基础与教育条件对社会阅读的影响。(2)政治意识、国家的文化政策对阅读的影响。(3)群体意识与阅读。(4)宗教信仰与阅读。(5)出版业与社会阅读。(6)图书馆与社会阅读。(7)推荐书目。(8)禁书与畅销书。由此看来,社会阅读研究还有很多工作要做。

参考文献

- 1 东莞图书馆. 2007 东莞第三届读书节专刊
- 2 王余光. 中国阅读史研究纲要. 高校图书馆工作, 2007 (2)
- 3 王余光. 让阅读成为我们生活的一部分. 中国图书馆学报, 2006 (5)
- 4 吕虹. 公共图书馆在社会阅读中的功能重塑. 贵州教育学院学报, 2007 (5)
- 5 王余光, 李雅. 浅议社会阅读的几个问题. 新世纪图书馆, 2007 (3)
- 6 朱志伟. 图书馆倡导大众阅读的新思考. 河南图书馆学刊, 2007 (2)
- 7 刘宏军. 图书馆与和谐社会构建——大众阅读指导与和谐社会. 内蒙古科技与经济, 2007 (16)
- 8 陈文尤. 大众阅读指导与和谐社会. 图书馆论坛, 2007 (3)
- 9 白萍. 网络时代的大众阅读与公共图书馆导读工作. 图书馆学刊, 2007 (5)
- 10 蔡菲. 中山市中山图书馆推广社会阅读的尝试. 图书馆学研究, 2007 (9)
- 11 徐瑞霞. 论图书馆与社会阅读的关系——以洛阳市图书馆为例. 河南图书馆学刊, 2007 (4)
- 12 徐琴, 谢浩云. 社会阅读 拓展图书馆的生存空间——云龙县农村流动图书箱调查报告. 大理学院学报, 2007 (S1)
- 13 王余光. 书与阅读文库. 武汉: 武汉大学出版社, 2007
- 14 王波. 阅读疗法. 北京: 海洋出版社, 2007
- 15 [法] 让·马里·古勒莫著; 孙圣英译. 图书馆之恋. 上海: 华东师范大学出版社, 2007

王余光 北京大学信息管理系教授

面向职业的图书馆学教育研究

中国图书馆学会 2007 年新年峰会将“我国图书馆学专业教育与职业需求”列为当年年会的主旨报告之一,表明图书馆学教育已不仅是图书馆学界研究的课题,而且成为图书馆业界关注的热点。

图书馆学教育的根本目的是为图书馆职业培养专业人才,因此,以职业需求为导向,应该成为图书馆学教育的宗旨。前些年图书馆学教育比较注重学科教育,而对“面向职业”则重视不够,导致图书馆学专业毕业的学生在职业竞争力方面没有表现出明显的优势。2007 年,“面向职业的图书馆学教育”终于引起了图书馆学界的关注。朱青青从职业需求的角度反思了当今图书馆学教育存在的问题^[1],韩宇则通过调查数十所图书馆的招聘启事这一独特的视角,分析了图书馆职业需求的特点^[2],两位作者都提出了图书馆学教育要适应图书馆职业需求的建议。肖希明在调查之后撰文,呼吁图书馆学教育要以增强图书馆学生的职业竞争力为导向^[3-4]。张会珍则在实证分析的基础上,对比图书馆情报专业人员与其他专业人员在职业竞争力方面的优势和劣势,提出了调整图书馆学专业教育结构的建议。她所探讨的图书馆学职业(专业)硕士培养模式,此前虽有文章论及,但她就这一模式系统地探讨其培养目标、选拔方式、培养机制、政策支持等问题,仍富有建设性^[5-6]。所有围绕这一问题的研究,核心理念就是图书馆学专业的培养目标、课程设置、教学内容和方式都要适应图书馆职业活动的变化,系统的图书馆专业知识始终是图书馆学专业学生的最重要的职业竞争力。

国外图书馆情报学教育也在关注图书馆职业竞争力问题。2004 年 12 月,美国图书馆协会当选主席 Michael Gorman 先生在“图书馆情报教育的未来”专家组会议上表达了对图书馆学教育的强烈关注。他认为图书馆学院基本上没有陈述图书馆职业的核心竞争力和价值,不符合图书馆实践的需要。因而呼吁图书馆情报学教育应回归图书馆专业的本质与核心价值。他说,图书馆学教育与实践脱节,出现了图书馆教育危机,“我们需要一个新模式”^[7],这个模式就是“iSchool 运动”(Information Schools Movement)。2006 年 10 月在武汉大学召开的“第二届中美数字时代图书馆情报学教育国际研讨会”上,

iSchool 问题引起了广泛关注。2007 年,陈传夫组织了“iSchool 运动与图书馆情报学教育变革”的专题讨论,多位学者如叶继元^[8]、王梅玲(台湾)^[9]、张晓娟^[10]、陈传夫^[11]等撰文,不仅向国内图书馆界介绍了 iSchool 的含义、理念以及在国外的发展,iSchool 运动的意义及给图书馆情报教育带来的启示,并且提出建立以职业竞争力为导向的教育体系,以图书馆与情报价值为核心,加强 LIS 学科与相关学科的合作及教师队伍的多元化,促进学科研究与实践的联系,将人的信息需求、技术、管理与政策作为 LIS 学科教学与研究的四要素。此外,叶继元在分析了美国图书馆情报学教育的现状和中美两国存在的问题后,提出了“坚守与拓展”的观点。“所谓坚守,就是说对已有优势的图书馆学的教育不能削弱,而应加强,必须坚守学科教育的‘根据地’。”“所谓拓展,就是要将教育内容不失时机地从传统优势扩大到相关领域,特别是一些新兴的、跨学科、交叉学科领域。”^[12]实际上,坚守与拓展要达到的目的,就是增强图书馆职业的核心竞争力。

参考文献

- 1 朱青青. 从职业需求角度反思当今图书馆学教育. 见:中国图书馆学会年会论文集. 北京:北京图书馆出版社,2007:125~129
- 2 韩宇. 从招聘启事看图书馆职业需求的特点. 见:中国图书馆学会年会论文集. 北京:北京图书馆出版社,2007:129~138
- 3 肖希明. 图书馆学教育要以增强学生职业竞争力为导向. 国家图书馆学刊,2007(1)
- 4 肖希明等. 图书馆学教育对图书馆员职业竞争力影响的调查分析. 见:变革·发展·前瞻. 第二届中美数字时代图书馆情报学教育国际研讨会论文集. 武汉:武汉大学出版社,2007:495~504
- 5,6 张会珍,宁艳艳. 图情毕业生职业竞争力与专业教育结构调整的研究. 图书馆杂志,2007(3)
- 7 陈传夫. iSchool 运动与图书馆情报学教育变革. 图书馆情报工作,2007(4)
- 8 叶继元. iSchools 与学科整合. 图书馆情报工作,2007(4)
- 9 王梅玲. 美国 I-Schools 运动带给台湾图书信息学教育的省思. 图书馆情报工作,2007(4)
- 10 张晓娟. iSchool 视野下加拿大图书馆情报学教育的分析

- 与思索. 图书情报工作, 2007(4)
- 11 陈传夫, 于媛. 美国 iSchool 的趋势与启示. 图书情报工作, 2007(4)
- 12 叶继元, [美] Chaomei Chen. 坚守与拓展: 中美图书馆

学情报学教育科学定位的思考. 中国图书馆学报, 2007(2)

尚希明 武汉大学信息管理学院教授

迈出研究与建立图书馆核心价值的重要一步

管理者经常通过公布核心价值的方式, 使一个行业或组织中的大多数人能够对事物形成共同的认识。图书馆职业是一个古老的职业, 这个职业有着自己恒久而相对稳定的核心价值。由于这个职业相对稳定且容易被社会认同, 因此以往图书馆人对于自己职业的核心价值缺少研究。

进入信息时代后, 图书馆职业遭遇来自外部的巨大冲击, 于是图书馆学研究者和图书馆的管理者开始研究图书馆核心价值, 希望通过核心价值的研究与发布, 告诉社会公众和社会管理者, 图书馆是做什么的, 它在这个时代中有什么作用, 同时也使图书馆人真正了解自己的职业, 能够为这个职业的理想而奋斗。“图书馆的核心价值, 是图书馆界对于自己的责任或使命一种系统的说明”^[1]。西方图书馆界自 1980 年代开始研究图书馆核心价值。据研究, 早在上个世纪 80 年代, ALA 主席 William Summers 就在其就职演说中呼吁重估图书馆永恒的价值。1986 年, 美国大学与研究图书馆协会主席 Griffin 将“信息平等获取、馆藏平衡”等作为学院图书馆的价值标准。1997/1998 该协会的会议上, 当值主席 Lee Hiale 以“面对新千年: 电子时代的图书馆价值”作为演讲的主题。1998 年, ALA 主席 Barbara Ford 从 ALA 制定的职业伦理法则中概括了图书馆价值: 维护知识自由、保护用户隐私、尊重知识产权等。2003 年, Lee Hiale 再次论及图书馆核心价值^[2]。在国际图书馆界, ALA 的核心价值研究于 1999 年起步, 此前学界探讨过图书馆核心价值, 2000 年后图书馆和图书馆组织公布核心价值增多, 2000~2004 年是图书馆和图书馆组织公布核心价值的高峰^[3]。

2006 年以前, 众多中国图书馆学者在自己的论文中涉及过图书馆核心价值, 例如蒋永福教授于 2003 年在《图书馆》发表《维护知识自由: 图书馆职业的核心价值》。但总体上看, 图书馆界对于“价值”问题的研究是缺位的。与国外相比, 我国还没有哪个图书馆或图书馆组织公布自己的核心价值。2006 年秋, 《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大

问题的决定》发布, 随后《人民日报》等大报发表有关“核心价值体系”的社论, 促使图书馆界研究核心价值加速。中国图书馆学会 2007 年“新年峰会”上设立了“图书馆核心价值”的议题, 2007 年年会征文将“图书馆核心价值的再认识”作为第一个分主题, 再加上网络上博客论文对此问题的热议, 很快, 图书馆核心价值成为 2007 年中国图书馆学的热点之一。

《图书与情报》2007 年第 3 期发表了一组文章, “这组文章立足于相对客观地介绍现有图书馆核心价值研究情况, 使读者了解国外图书馆核心价值的主要内容、研究历史、以及有关图书馆核心价值的统计数据。”^[4]随后, 国内公开刊物上发表了 20 多篇研究图书馆核心价值的论文, 包括《新世纪图书馆》和第 5 届图书馆学基础理论研讨会的论文集都相对集中发表过图书馆核心价值主题的论文。

由于国外图书馆界的核心价值研究起步早于我国, 对国外图书馆核心价值的介绍与研究在已有的研究中占有一定比例。如俞传正、阳国华^[5]、黄晓曼^[6]、卢巧云、赵莉莉^[7]的文章, 均对现有国外图书馆核心价值研究, 如国际图联核心价值, 美国、澳大利亚、加拿大等国图书馆协会核心价值, 戈曼等学者的图书馆核心价值研究等, 作了比较完整的介绍与研究。王知津、樊振佳^[8]、蒋永福^[9]的文章则对上述图书馆核心价值的“中国语境”进行了研究。资深的图书馆学基础理论研究者黄宗忠教授对图书馆核心价值表示出浓厚兴趣, 对其概念、研究意义与原则、研究进展等进行了系统的探讨。除了上述综合性研究外, 还有一些更加专门的研究, 如来自美国的蒋树勇选择了从开放存取的角度^[10], 李爽选择了图书馆 2.0 的角度^[11]来研究核心价值问题。

经过 2007 年的研究, 中国图书馆人对于图书馆核心价值的认识有了明显提高, 对于国外图书馆核心价值研究有了更加全面而深刻的了解。尽管建立中国图书馆核心价值的道路依然漫长, 但我们毕竟迈出了最重要的一步。

参考文献

- 1 范并思. 核心价值:图书馆学的挑战. 图书与情报, 2007(3)
- 2 俞传正. 图书馆核心价值的历史解读. 图书与情报, 2007(3)
- 3 肖珊, 范并思. 图书馆核心价值调查与分析. 图书与情报, 2007(3)
- 4 范并思, 倪晓健. 图书馆核心价值:理念、历史、现状和愿景——写在中国图书馆界正式启动“图书馆核心价值”研究之际. 图书与情报, 2007(3)
- 5 俞传正, 阳国华. 核心价值:我们共同的基石. 图书馆建设, 2007(3)
- 6 黄晓曼. 图书馆核心价值的探索和意义. 图书与情报, 2007(3)
- 7 卢巧云, 赵莉莉. 美国图书馆核心价值研究的启示. 新世纪图书馆, 2007(5)
- 8 王知津, 樊振佳. 当代中国语境下的图书馆核心价值. 中国图书馆学报, 2007(5)
- 9 蒋永福. 图书馆核心价值及其中国语境表述. 见:刘兹恒, 张久珍. 构建面向图书馆职业的理论体系. 北京:北京图书馆出版社, 2007
- 10 蒋树勇. 从开放存取的新经济模式看图书馆的核心价值. 新世纪图书馆, 2007(5)
- 11 李爽. 从图书馆核心价值看图书馆 2.0. 图书馆, 2007(5)

范并思 华东师范大学信息学系教授

图书馆法治:宏观微观并举,理论实践同进

回首 2007, 图书馆法治关注和研究的问题宏观微观并举, 理论研究与立法实践均有建树。

所谓宏观, 集中表现在对国家和地方图书馆立法的研究上。在国家立法层面, 经过立法工作停顿以后的反思, 研究的务实性与针对性有了明显提升。图书馆法主要应该调整什么关系? 或者说目前制定图书馆法应该解决的主要问题、确立的基本制度是什么? 人们试图以自己的研究成果给出学术支撑。易向军、马海群等人的文章在这方面具有代表性^[1-2]。也许是受了第一阶段立法工作陷于停顿的影响, 从立法策略、立法技术角度探讨图书馆立法的研究从 2005 年就开始出现^[3], 2007 年仍在继续, 李军、蔡卫平和肖萍的文章在这方面具有代表性^[4-6]。我国图书馆立法的基本形势是“地方先行”, 但前些年地方性图书馆立法研究薄弱, 近两三年有明显改观。2007 年在地方性法规修订、地方性法规比较研究等方面有进一步的推进^[7-8]。

微观是相对而言, 主要指对图书馆法应该涉及的具体问题和具体制度的研究。图书馆员职业资格、图书馆活动与著作权是两大热点。《国家图书馆学刊》2007 年第 3 期发表了初景利、王世伟、王青云、蒋弘的一组作为国家社科基金重点项目阶段性成果的论文^[9-12], 集中探讨了在我国实施图书馆员职业资格认证制度面临的问题, 代表了这方面研究的较高水平。2004 年, 劳动和社会保障部与文化部正式发布

试行 3 个与图书馆行业有关的“国家职业标准”(图书资料馆员、古籍馆员和文献修复师), 伴随着试行工作的推进, 围绕着图书馆员职业资格制度与国家职业标准的关系、怎样防止制度建设中出现行政权力寻租现象等问题, 探讨和争论由学术研究层面演化成社会热点话题^[13-14]。2006 年 7 月 1 日, 《信息网络传播权保护条例》正式施行。图书馆界在此前积极参与立法博弈的基础上, 开始了对条例中与图书馆相关条款的认真研判和解读, 分析条例的施行对图书馆服务已经和将要产生的影响^[15-17]。有两点值得特别提及: 在《图书馆工作与研究》杂志的组织下, 台湾学者也参与了这一讨论, 身为律师的赖文智和城乡建筑学博士生王文君阐述的核心观点是, “‘促进著作流通利用’乃是用以检视著作权制度是否合于当代社会需求之关键”^[18]。国家图书馆翟建雄先生对美国版权法中图书馆复制例外权的起源、演变做了系统梳理, 并对美国现行版权法第 108 节的内容做了详细介绍^[19], 对了解《信息网络传播权保护条例》的国际接轨水平大有帮助。2007 年初, 中国图书馆学会专项资金资助项目“图书馆法立法建议研究”启动, 并在当年中图学会年会上发布了阶段性研究成果^[20]。这是 2007 年界内一个有计划、有组织的研究项目, 涉及的问题以及提出的对策显示了一定的代表意义。

立法实践在 2007 年继续积极而有效地推进。经过两年多的努力, 《公共图书馆建设标准》和《公共图

图书馆建设用地指标》完成了“报批稿”,这是我国首次编制主要服务于政府决策的公益性文化设施建设的规范性文件,被认为是“近年来我国图书馆法治建设的标志性成果”^[21]。《国家图书馆学刊》率先发表专文介绍了《建设标准》的编制过程、主要内容和主要突破^[22]。以《广州市图书馆条例》向全社会公开征求意见为标志^[23],我国的地方性图书馆立法跃上了新高度。该条例在体现现代图书馆理念、保障公众利用图书馆的权利、强化对设置主体和相关关系者的法律规范力度等方面有了新的突破,体现了我国图书馆专门立法的时代水平^[24]。2007年初以中国图书馆学会专项资金资助项目形式启动的《图书馆服务宣言》的制定工作进展正常,并直接带动了对图书馆核心价值的研究。宣言草案经过反复征求意见和修改,已经形成提交中图学会常务理事会审议的文本^[25],我国图书馆行业自律规范体系建设又迈出了新步伐。2007年4月,《中华人民共和国政府信息公开条例》正式发布,其中与图书馆直接相关的第16条引起了图书馆界的高度关注。图书馆在政府信息公开中应该发挥什么作用?图书馆怎样以专业化的水平、手段和平台做好并拓展与深化政府信息的收集、整理、揭示、整合、提供利用?这不仅是一个理论问题,更是一个实践问题。预计图书馆与政府信息公开将会成为近期界内研究和实践的热点问题。

参考文献

- 1 易向军.论图书馆法的立法基础及调整对象.现代情报,2007(2)
- 2 马海群,王政.我国图书馆立法的几个核心问题.国家图书馆学刊,2007(4)
- 3 王知津,周九常.关于图书馆立法的反思.图书馆工作与研究,2005(6)
- 4 李军.对推动图书馆立法策略的思考.图书情报工作,2007(10)
- 5 蔡卫平.我国现行图书馆地方法规立法技术分析.图书情报工作,2007(10)
- 6 肖萍.关于图书馆立法技术的几点思考.河南图书馆学刊,2007(5)
- 7 李峰等.用法律保障促进深圳公共图书馆事业发展——深圳公共图书馆立法探讨.图书馆,2007(4)
- 8 袁淑琴.图书馆地方性法律之读者权利研究.图书馆学研究,2007(9)
- 9 初景利.从国家事业单位岗位设置改革看图书馆职业资格制度.国家图书馆学刊,2007(3)
- 10 王世伟.在我国三大系统图书馆中实施职业资格认证制度面临的问题.国家图书馆学刊,2007(3)
- 11 王青云.图书馆职业资格认证制度与图书资料系列职称制度之比较.国家图书馆学刊,2007(3)
- 12 蒋弘.我国图书馆长的职业资格认证问题.国家图书馆学刊,2007(3)
- 13 张英等.人人都要上岗证.南方周末,2007-04-26
- 14 张英等.证的逻辑——专访文化部职业技能鉴定指导中心主任刘长权.南方周末,2007-04-26
- 15 秦珂.数字著作权合理使用的图书馆规范——《信息网络传播权保护条例》第七条评析.图书馆杂志,2007(2)
- 16 刘擎.图书馆与《信息网络传播权保护条例》.情报资料工作,2007(6)
- 17 李国新.图书馆的网络服务与《信息网络传播权保护条例》.图书馆工作与研究,2007(4)
- 18 赖文智,王文君.数位环境的著作权法制思考.图书馆工作与研究,2007(4)
- 19 翟建雄.美国版权法中图书馆复制例外权的规定——第108节的历史考察.法律文献信息与研究,2007(2)
- 20 李国新.中国图书馆法治建设:现状与问题.图书馆建设,2007(6)
- 21 詹福瑞.中国图书馆事业不平凡的2007.中国文化报,2008-01-20
- 22 李国新.关于《公共图书馆建设标准》的若干问题.国家图书馆学刊,2007(2)
- 23 广州文化信息网. [2007-10-30]. <http://www.gzwh.gov.cn/whw/channel/whzgwsk/zyxx/20071031/>
- 24 广州市哲学社会科学规划重点委托课题“《广州市图书馆条例》立法研究”最终成果.课题组印行,2007
- 25 范并思.《图书馆服务宣言》及解读.见:老槐也博客. [2007-12-30]. <http://oldhuai.bokee.com/6584726.html>

李国新 北京大学信息管理系教授

公共图书馆服务体系研究

我国公共图书馆界自 2000 年以来就致力于服务网络建设、总分馆建设、向基层延伸等服务体系的构建工作。2007 年,在实施“十一五”文化发展规划、构建覆盖全社会的公共文化服务体系背景下,公共图书馆服务体系建设赢得了更显著的战略意义,与此相关的问题也开始受到学界和实践界的更大关注。

2007 年的相关研究成果大致可以分为四类:(1)现状考察和经验介绍;(2)相关政策诠释;(3)对区域经验的理性分析;(4)对构建模式的归纳和剖析。

第一类研究旨在通报各地在构建公共图书馆服务体系中的创新性做法。除了继续报告以往的经验^[1],2007 年的成果还反映了本年度的新探索。例如,肖红凌和刘弘宇^[2]介绍了哈尔滨市总分馆建设的经验——由市图书馆承担购书经费和人员经费在社区直接建设分馆。与过去几年的同类研究一样,这类研究很少对其报道的经验进行批评性分析,因而读者很难判断这些经验的局限、适用范围及可持续发展前景。

第二类研究旨在揭示相关政策——特别是《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》和“十七大报告”给公共图书馆服务体系建设带来的新语境和新寓意。它们强调,公共图书馆服务体系作为公共文化服务体系的组成部分,是政府保障公民基本文化权益、满足人民群众基本文化需求的重要支撑,应在公共财政保障下,根据普遍均等、惠及全民的原则,覆盖整个人口^[3-10]。值得注意的是,这组诠释性论文并非图书馆界对宏观政策的齐声附和——它们对相关问题的解释不仅存在视角差异,有时甚至存在理解分歧。例如在覆盖全社会的公共图书馆服务体系的保障机制方面,李国新强调立法^[11],于良芝强调理顺公共图书馆建设体制^[12],邱冠华关注健全的财政体系^[13];从公共文化服务体系的“两个基本”目标——实现和保障公民的基本文化权益、满足广大人民群众的基本文化需求中,范并思看到了“公共图书馆服务重心的下移”^[14],于良芝则看到了宏观政策话语以及与之相关的媒体话语式微公共图书馆社会功能的可能性:将公共图书馆的信息功能、教育功能等式微成满足“读书”类基本文化需求,与其他公共文化服务满足“视听”类文化需求无异^[15]。

第三类研究——对区域经验的理性分析。研究已经不再局限于对已有经验进行介绍,而是注重揭示这些经验的局限及适用条件。例如,周德明^[16]在分析上海地区的经验时指出,按上海经验构建的公共图书馆服务体系很难保证图书馆的科学布局和资源真正整合。肖焕忠^[17]在比较相关经验的基础上指出,不同地区的经验虽各有优势,但都具有一定的局限,如不能实现总分馆之间人、财、物的统一管理。于良芝^[18]在评价苏州图书馆总分馆建设时指出,苏州图书馆(总馆)虽然通过委托关系实现了对分馆的全面控制,产生了较好的服务效果,但由于总馆为此承担了太大的管理成本,因而只能维持一个较小的总分馆规模。在总结已有经验的基础上,栗慧等^[19]指出要注意区分行业责任与政府责任;王世伟^[20]指出要关注特大城市公共图书馆服务体系的顶层设计问题。将批判理性运用于我们引以为自豪的职业经验,这是公共图书馆服务体系研究的巨大进步。尽管这样的研究目前还为数不多,但它们已经开始触及公共图书馆服务体系构建中的复杂问题,如体制瓶颈、政府责任与职业责任的区分等。

第四类研究——对构建模式的归纳和剖析。其成果主要来自中国图书馆学会 2007 年专项资金课题“公共图书馆服务网络构建研究”。该课题的主要目的是对全国公共图书馆服务体系构建实践进行归纳,形成模式,剖析各种模式的适用条件及效果。课题的早期成果^[21]从职业活动的角度,把公共图书馆服务体系构建理解为图书馆职业为了保障普遍均等服务将资源和服务向基层延伸的过程,把公共图书馆服务向基层延伸的模式归纳为三大类(流通点、总分馆、区域性网络)十种模式;后期成果^[22]则从公共服务保障的角度,将公共图书馆服务体系的构建任务分解为三个部分——基层图书馆建设、总分馆建设、区域性服务网络建设,分别归纳了每个部分的实质、责任主体和实现模式。课题组的后期研究进一步指出,在当前的公共图书馆服务体系构建中,我们在很多领域都试图用行业行为替代政府行为,用行业合作取代政府主管部门的整合,用行业创新取代体制改革。例如在总分馆建设方面,绝大多数地区的图书馆界都在通过委托和协议关系自行建立具有一定业务隶属联系的

“总分馆”,而不是推动政府在理顺总馆建设主体与分馆建设主体、总馆主管部门和分馆主管部门关系的基础上,建立人财物统一管理的总分馆。

2007年公共图书馆服务体系研究的显著进步,就是开始用批判理性审视图书馆职业在这个领域业已取得的经验。这让我们发现了更多的问题,也为新的研究提供了更高的起点。

参考文献

- 1 邹琦,蔡忠兵.公共图书馆服务网络构建探析——以珠三角地区的发展实践为例.图书与情报,2007(4)
- 2 肖红凌,刘弘宇.因地制宜,建设可持续发展的规范化图书馆体系——以哈尔滨市图书馆社区分馆建设为例.图书馆建设,2007(3)
- 3,12 于良芝.建立覆盖全社会的公共图书馆服务体系.图书与情报,2007(5)
- 4 程焕文.普遍均等惠及全民——关于公共服务普遍均等原则的阐释.图书与情报,2007(5)
- 5,14 范并思.政府公共图书馆服务理念的根本性转变.图书与情报,2007(5)
- 6 蒋永福.发展图书馆事业必须纳入到政府议事日程——“五个纳入”随想.图书与情报,2007(5)
- 7 邱冠华.解读《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》的“服务网络”.图书与情报,2007(5)
- 8,11 李国新.立法保障是最根本的保障.图书与情报,2007(5)
- 9,13 邱冠华.图书馆事业发展的又一次重大机遇——十七大报告中“完善公共财政体系”与“覆盖全社会的公共文化服务体系基本建立”的解读.图书馆建设,2007(6)
- 10,15 于良芝.科学发展语境下的文化、公共文化及公共图书馆.图书馆建设,2007(6)
- 16 周德明.关于上海市公共图书馆服务体系建设与完善的思考.图书馆杂志,2007(5)
- 17 肖焕忠.总分馆制发展模式比较研究.图书情报知识,2007(3)
- 18 于良芝.为了普遍均等的公共图书馆服务——评苏州图书馆的分馆建设.国家图书馆学刊,2007(3)
- 19 栗慧等.创新理念引领下的公共图书馆服务网络——以东南沿海城市公共图书馆为例.图书情报工作,2007(7)
- 20 王世伟.关于特大型城市图书馆顶层设计的思考.图书馆建设,2007(5)
- 21 邱冠华.人民的图书馆:公共图书馆向基层延伸的模式研究.图书馆建设,2007(6)
- 22 于良芝.走向普遍均等服务时代:近年来我国公共图书馆服务体系构建研究.在中国图书馆学会第二届百县馆长论坛上的发言,江苏常熟,2007-10-31

于良芝 南开大学信息资源管理系教授

基础理论研究中两个新的生长点:知识自由和信息公平

20世纪20~30年代发轫的我国图书馆学基础理论一直延续的是面向学科建设的研究范式,而始终没有形成面向职业理念的理论范式,在这种情况下,诸如“知识自由”、“信息公平”之类的现代图书馆职业理念,自然不会被图书馆学人所关注、所求索。

然而,如同人类自身的长期进化和发展必然引发“生活为了什么”这样一个终极价值问题一样,图书馆职业实践的持续进步和扩展,必然促使图书馆人反思“图书馆职业的终极理想是什么”这样一种职业哲学问题^[1]。在中国图书馆界,随着职业实践的长足发展和对国外先进图书馆理念的不断学习和领悟,知识自由、信息公平等现代图书馆职业理念开始悄然进入人们的视线。自从李国新于2000年、2002年分别发表《日本的“图书馆自由”论述》^[2]和《关于“图书馆自由”的理论思考》^[3]以后,随即于良芝出版了《图

书馆学导论》(第六章为“图书馆职业哲学”),《图书馆》杂志组织发表主题为“知识自由与图书馆”的专栏文章,范并思发表《建设一个信息公平与信息保障的制度》等多篇文章^[4-6],中山大学的张靖等研究生连续发表有关国际图联(IFLA)、美国图书馆协会(ALA)的知识自由政策之系列文章^[7-9],等等。至此,知识自由、信息公平话题已在不知不觉间逐渐形成我国图书馆学基础理论研究领域中的主流话语之一。笔者以“知识自由”、“信息自由”、“信息公平”为关键词对中国期刊网及“百度”等门户网站进行检索发现,国内已发表有相关文章100余篇。其实,近几年一直成为热门话题的“图书馆权利”、“读者权利”、“图书馆核心价值”、“图书馆人文关怀”、“图书馆与数字鸿沟”、“信息网络传播权保护与公共利益博弈”、“学术信息的开放获取”等研究,也都属

于与知识自由、信息公平紧密相关的“同族系”研究范畴。由此看来,把目前的知识自由、信息公平研究势头称作“蔚然成风”,实不为过。

从目前的研究情况看,在信息公平研究上,人们的观点基本趋于一致,普遍认为公共图书馆是社会信息公平的保障制度之一。但是,目前人们只是把信息公平对应于数字鸿沟、信息歧视的概念来对待,而缺乏对信息公平的本体论研究,如信息公平的概念内涵、信息公平的具体表现、信息公平的社会意义、信息公平的制度保障等,也缺乏信息公平的比较研究,如信息公平与信息自由的关系比较、信息公平与政府信息公开制度的关系比较、信息公平与知识产权制度的关系比较、信息公平与信息民主的关系比较等,更缺乏对信息公平的方法论研究,如信息公平与不公平在社会不同领域中的表现、信息公平感的实证性测度,等等。即使是公认度极高的“公共图书馆是社会信息公平的保障制度之一”的命题,对其仍缺乏具体的论证。

至于对知识自由的研究,目前人们的认识和观点不尽一致。在认识上,人们对“知识自由”(Intellectual freedom)概念的理解上,至今仍有一些人把“知识自由”理解为知识本体的自由。其实,知识本身无所谓自由或不自由。“知识自由”的本义应该是获取、接受知识的人的自由,属于人的思想自由(在日本称为“认知自由”)范畴。对图书馆来说,为了保障人的获取和接受知识的自由权利,图书馆应具有提供知识的自由(即日本图书馆界所称的“图书馆自由”)。获取、接受知识的自由和提供知识的自由,是一体两面的关系,缺一不可^[10]。在观点上,一些人认为知识自由

作为图书馆核心价值的地位提出了质疑,认为“社会教育”是图书馆不可放弃的基本原则,而知识自由与社会教育之间存在内在冲突^[11]。对此,笔者想起了一位哲学家的话:最困难的政治选择不是在善与恶之间做出选择,而是在善与善之间做出选择。看来,图书馆界对知识自由与其他图书馆核心价值之间的价值选择仍将继续下去。

参考文献

- 1 于良芝. 图书馆学导论. 北京: 科学出版社, 2003: 165 ~ 203
- 2 李国新. 日本的“图书馆自由”论述. 图书馆, 2000(4)
- 3 李国新. 对“图书馆自由”的理论思考. 图书馆, 2002(1)
- 4 范并思. 建设一个信息公平与信息保障的制度. 图书馆, 2004(2)
- 5 范并思. 论信息公平的制度选择. 图书馆, 2007(4)
- 6 范并思. 《图书馆服务宣言》及解读. [2008-01-08]. <http://oldhuai.bokee.com/6584726.html>
- 7 张靖. IFLA 知识自由政策之知识自由声明分析. 图书馆, 2005(5)
- 8 张靖. ALA《图书馆权利法案》的自由精神. 图书与情报, 2005(2)
- 9 唐琼. 从美国图书馆协会为视角看知识自由的维护. 图书馆, 2005(4)
- 10 王明玲. 知识自由在国际图书馆界的新近发展与其省思. (台)大学图书馆, 2000(2)
- 11 邱五芳. 知识自由与图书馆社会教育职责. 中国图书馆学报, 2006(4)

蒋永福 黑龙江大学信息资源管理学院教授

信息组织——深化与拓展并行

信息组织领域在 2007 年延续了近年来发展迅速、不断深化和拓展的趋势。

在信息描述部门,对新版《中国文献编目规则》及应用的探讨是本年度关注的重点之一。其中,王松林等对《中国文献编目规则》与国际《原则声明》所作的比较及对后者的评估,无论是对《原则声明》的完善,还是对于中文规则的改进及与国际接轨,都十分有益^[1]。与此同时,对电子环境下不同元数据规范之间的转换,各种专类元数据,如政务信息元数据、视音频

信息资源元数据等理论、规范及应用的研究仍然是本年度讨论较多的内容,此外还包括对 FRBR 的研讨等。

伴随着《中图法》新版修订的进行,本年度国内文献分类领域对当前国内外分类实践进行了广泛研究,内容包括国外分类法修订管理方法、网络版编制进展以及分类法在当前环境下的编制规范、修订技术和电子环境下的应用等;《中图法》编委会还组织力量,对《中图法》使用中存在的问题、学科领域发展动态等进行了系统的调研和分析,并出版了专题文

集^[2]。2007年度分类领域讨论较多的还包括分类法在网络信息组织中的应用、自由分类法的探讨、自动分类研究等。

主题法领域中,如何有效应用已有中文词表资源是一个长期受到业界重视的问题,朱礼军等针对国家科技热点监测的需要,在调研国内各领域主题词表情况的基础上,结合 Web Service 技术和知识组织技术,提出了跨领域、多来源主题词表的集成服务框架,作者对语义集成及关系构词的要点进行了分析,并开始了概念相似度计算方法研究和概念映射工具原型系统等的开发^[3]。主题领域的另一个热点是自然语言系统中知识结构的引入问题,对基于聚类分析的自然语言叙词表自动构建的研究^[4],人口词表技术、后控词表在新的环境中应用等讨论是这一方面努力的表现。同时,在自然语言系统背景下,一些论文重新对基本处理单元的应用以及关系发现方法等进行了思考^[5-6]。

本体构建是近年来一个热门话题,研究者涉及包括计算机科学、工程领域等各种背景的学者,内容几乎包括了本体理论、构建、应用、映射与整合^[7]等各个方面。其中,利用已有知识组织工具构建本体研究是文献领域关注较多的内容之一,包括如结合《汉语主题词表》^[8-9]、《中国分类主题词表》^[10]、专业词典等转换为本体讨论等^[11]。同样受到关注的还包括不同组织系统之间的映射和转换,如分类与主题之间的映射^[12],结合传统分类表与叙词表编制 Taxonomy 可能性的探索等^[13],这些努力有利于促进不同知识组织系统之间的兼容和结合应用。此外,各种形式组织结构应用中的可视化也是本年度论文讨论的一个热点。

在数字图书馆的组织研究方向上,毕强等对语义网络环境下数字图书馆知识组织理论方法、过程以及语义互联策略等进行的系统研究值得关注^[14]。网络信息资源组织仍然是本年度广泛讨论的内容之一,在各种组织方法的研究中,几乎都会涉及到网络环境下应用的研

讨,有的论者还按照组织体系的特点,有针对性地针对不同网络工具的组织特点和规律进行了探索和分析^[15]。

参考文献

- 1 王松林等.《中国文献编目规则》与“原则声明”之比较. 中国图书馆学报,2007(1)
- 2 国家图书馆《中图法》编委会编. 分类法研究与修订调研报告. 北京:北京图书馆出版社,2007
- 3 朱礼军等. 跨领域多来源主题词表集成与服务研究. 现代图书情报技术,2007(1)
- 4 杜慧平等. 基于聚类分析的自然语言叙词表的自动构建. 国家图书馆学报,2007(3)
- 5 文庭孝等. 中文文本知识元的构建及其现实意义. 中国图书馆学报,2007(6)
- 6 温有奎,成鹏. 基于知识单元间隐含关联的知识发现. 情报学报,2007(5)
- 7 张云秋,冷伏海. 领域本体整合的问题及对策研究. 中国图书馆学报,2007(3)
- 8 贾君枝.《汉语主题词表》转换为本体的思考. 中国图书馆学报,2007(4)
- 9 刘春艳等. 基于 SKOS 的叙词表到本体的转换研究. 现代图书情报技术,2007(5)
- 10 何燕等. 基于专业术语词典的自动领域本体构造. 情报学报,2007(1)
- 11 薛云等. 基于《中国分类主题词表》的领域本体构建研究. 情报杂志,2007(3)
- 12 司莉等. OCLC 术语服务研究:背景、进展与启示. 中国图书馆学报,2007(1)
- 13 王忠红. 用传统分类表与叙词表编制 Taxonomy 的理论可行性研究. 大学图书馆学报,2007(4)
- 14 毕强,牟冬梅. 语义网络环境下数字图书馆知识组织理论、方法及其过程研究. 图书情报工作,2007(8)
- 15 马张华,黄智生. 网络信息资源组织. 北京:北京大学出版社,2007(2)

马张华 北京大学信息管理系教授

用户研究:微观的选题与实证的方法

国外图书馆界同行的研究总能带给我们一些惊奇,包括具有实质性进展的研究发现、标新立异的研究视角和严谨的实证方法。

一如既往的研究风格使用户研究这一领域继续

指向微观层面,包括用户行为特征和根据用户研究来评估图书馆工作绩效等方面。Melanie Kimball 等人开展了一项针对青少年使用互联网和公共图书馆的研究^[1],研究选题看似平常,但研究设计独具匠心,

“互联网接入家中对青少年使用公共图书馆的影响”的研究视角使该项研究颇具价值。Anne Mosley 对在图书馆门口处所设置的服务台的实际效果进行了评估研究,所需数据来源于 Texas A & M 大学的埃文斯图书馆门口处服务台的工作日志。如果根据这些数据来研究读者提问的分布情况,已经很难促成新的研究发现。作者这一不凡的研究设计实际上是成就了一次研究的挑战,他利用这些数据研究了该岗位上工作人员回答问题的准确率,并以此评估岗位培训的有效性以及改进的空间^[2]。Anne Mosley 的这一研究让我们意识到,必须对图书馆所设置的每一岗位,尤其是直接与读者交互的岗位,进行有效的绩效评估。

虚拟参考咨询作为一种参考服务一直被视为图书馆服务领域新的学科前沿,Joel Cummings 等人的研究给出了一个不容乐观的研究结果:尽管图书馆界积极肯定,但以虚拟参考咨询这一模式提供的参考服务并没有在用户中形成普遍的流行趋势。这项研究的价值还不仅限于此,在发现虚拟参考服务使用率低下现状后,作者进一步追究原因,通过调研得出了“用户感受是一个项目成败与否的决定性因素”的结论^[3]。Steven J Bell 也表达了相同的认识,即“如何为用户提供难忘的用户体验,这是图书馆面临的一个巨大的挑战”^[4]。这样的结论提醒图书馆实践领域,如果不能有效改善虚拟参考服务的用户体验,增加这一服务对用户的吸引力,这一新型服务将继续受到冷遇。

社会性网络服务的出现对图书馆意味着什么?如果越来越多的人通过与他人的网上交流而拓展了他们的在线生活,那么,图书馆能否利用一些热门社会性网络站点来延伸服务? Michael Stephens 的研究表明,一些热门的社会性网络软件,如 MySpace, Facebook, 和 Ning 等的确有效地建立了图书馆员与用户之间的联系^[5]。客观地说,Michael Stephens 的文章只是一种展示性的介绍,未能深入触及图书馆与用户之间的关系发生了哪些本质性的变化,以及如何根据这一转变来重新认识用户的价值观和调整服务策略。但这篇文章给了我们一个很好的启示,即不仅图书馆的服务方式面临一些新的转变,用户研究领域也增加了新的元素。

数字环境下用户信息素养的培育是一个受到持续研究的选题,来自英国 Thames Valley 战略卫生局的一项图书馆计划值得关注。该项计划实施了对用户利用图书馆查询医学数据库资源的技能培训,这一

培训被纳入到健康保险制度之中。Valerie Trinder 等人将该组织的做法进行了分析和评价,展示了专门领域图书馆用户教育的实际意义和价值^[6]。

2007 年国内图书馆界与“用户”这一术语有关的学术讨论中,最引人瞩目的莫过于对“用户永远是正确的”这一被以“图书馆学原理”提出来的命题的争议,争议的焦点集中在“是科学原理还是职业理念”之上^[7]。继网络和刊物的热议之后,该原理的提出者程焕文教授将相关文本集结出版,大气地把这一次讨论定格下来,留待历史检验。准确地说,“用户永远是正确的”这并不是一个用户研究的选题,但讨论中思想的交锋,不仅对实践领域图书馆管理创新具有巨大价值,也给用户研究带来了一种新的价值观,我们相信这一价值观必将深刻地影响用户研究的学术立场。

国内图书馆界用户研究走实证研究的道路已有数年,潘幼乔、邓小昭合作进行了方法论的新探索^[8],这是 2007 年国内该领域最值得关注的一篇研究论文。虽然不是原创方法,但“zelen 设计”的引进及其实验设计思路,有望为网络用户信息检索行为的贡献一种有价值的方法。

针对数字图书馆而开展的用户研究在 2007 年国内的用户研究中占有较大份量。吕娜对用户数据及其利用现状进行了研究,值得注意的是,通过这一研究还发现了图书馆员对引入用户关系管理的态度^[9]。网络虚拟环境有助于我们观察到用户群的形成、形态及其信息交流机制,刘玉照等人在进行描述性研究的基础上得出了数字图书馆需要建立以共同愿景为纽带的用户学习组织——用户群模式这一结论^[10]。在数字资源的个性化服务大行其道的今天,数据库所提供的个性化服务是否得到有效利用? 杨涛、曹树金二人针对用户对《中文科技期刊数据库》的个性化服务项目的利用情况进行了个案研究,发现了一些问题并对问题产生的原因进行了推断^[11]。

2007 年的用户研究在微观的选题与实证研究的方式下持续推进,有亮点也有热点,当它们成为历史之时,也让我们对新一年的研究怀着新的期待。

参考文献

- 1 Melanie Kimball, June Abbas, Kay Bishop, George D'Elia. Public Libraries And The Internet: Who Visits The Public Library And What Do They Do There? Public Libraries. Chicago: Nov/Dec 2007. Vol. 46, Iss. 6; pg. 52, 7 pgs

- 2 Pixey Anne Mooley. Assessing User Interactions at the Desk Nearest the Front Door. *Reference & User Services Quarterly*. Chicago: Winter 2007. Vol. 47, Iss. 2; pg. 159, 9 pgs.
- 3 Joel Cummings, Lara Cummings, Linda Frederiksen. Portal. User Preferences in Reference Services. *Virtual Reference and Academic Libraries*. Libraries and the Academy. Baltimore: Jan 2007. Vol. 7, pg. 81, 12 pgs
- 4 Steven J Bell. Design Thinking. *American Libraries*. Chicago: Jan/Feb 2008. Vol. 39, Iss. 1/2; pg. 44, 7 pgs
- 5 Michael Stephens. Social Networking Services. *Library Technology Reports*. Chicago: Sep/Oct 2007. Vol. 43, Iss. 5; pg. 45, 7 pgs
- 6 Valerie M Trinder, Geoffrey E Fleet & Anne E Gray. Evaluating the impact of library user training programmes. *Information and Libraries Journal*, 24, pp. 34 - 40
- 7 李超平等. 定理还是理念? 图书情报知识, 2007(1)
- 8 潘幼乔, 邓小昭. 基于 Zelen 设计的网络用户信息检索行为实验方案与评估. 图书情报工作, 2007(3)
- 9 吕娜. 数字图书馆用户数据及其利用现状调研. 情报杂志, 2007(7)
- 10 刘玉照, 岳修志, 刘建准. 数字图书馆用户群及其信息交流机制. 中国图书馆学报, 2007(1)
- 11 杨涛, 曹树金. 用户对数据库个性化服务功能利用研究. 图书情报工作, 2007(5)

李超平 浙江大学人文学院信息资源管理系副教授

再续数字图书馆十年辉煌

数字图书馆是一片被开垦了十年的热土,同时是一个让人雾里看花的百变精灵。十年可以树木,但却难以形成对一个概念的共识,至今仍然不断有对于“数字图书馆”的名实之辩见诸专业刊物^[1]。然而这种认识上的多样性,越发促进了这个领域的研究硕果累累。

在清华同方期刊全文数据库 2007 年度文献中,以“数字图书馆”作为关键词的就有 1721 篇之多。尽管对“数字图书馆”的疆域边界还很难形成共识,但是,实际的研究内容却已远远超出了标注“数字图书馆”关键词的论文,这一点是毫无疑问的。

试想我们如果把一年所有的数图相关文献用尽可能多的标签(关键词)进行标注,得到一个由标签云图构成的“民俗分类表”,标签所对应的文献数量在一定程度上反映了该关键词领域的热门程度,排除一些有争议的,或者明显不属于“数图”领域的标签,我们就能够大致管窥当年数图研究的概貌。

程鹏曾采用类似方法,将 2005 ~ 2006 年数图成果分为“建设及理论研究”、“服务”、“技术”、“元数据”和“版权”五个方面进行了全面扫描^[2]。如果我们对 2007 年的数图文献进行同样的考察,可以发现,2007 年应该有这样一些热门标签:数字保存,知识组织,资源整合,开放存取,开源软件,知识产权,宏观管理……等等。从一个更为理性的角度,可以将这些关

键词进行层次归类,即普遍认为的数图发展三要素:资源、技术和服务,以及三个制约因素:知识产权、标准规范与业务模式,并从这些角度来宏观关照整个年度的进展。

资源。开放存取资源一直是数字图书馆“自建”、“订购或租用”以及“开放获取”三大来源之一,除了早期数字图书馆建设(特别是图书馆网站建设)时用以填补数字资源不足的空白,在我国实际上没有引起各类图书馆足够的重视,但在研究方面却一直是一个“高产”领域,2007 年约有近百篇文献论及这个主题。其中王志庚等较为全面地概述了国际上开放资源的现状和主要管理与服务方式,站在宏观事业管理的高度,提出我们应建设“国家开放资源总库”,实现对国内外开放资源的系统采集、组织、加工、保存和服务^[3]。

技术。开源软件是国外数字图书馆研发和建设的一支重要力量,这方面的推荐和引介近年来也形成一个特色专题,但蔡兴蓉等提出了一些值得注意的观点,作者认为,开源软件不仅是一种技术,而且是一种在一定的社会法律框架下运行的智力活动和服务模式,需要从开源社区、开源项目和开源人才等多方面着手,建立支持开源软件良性发展的生态环境。我们的事业管理体制需要引入一种有机的、充满活力的生长机制,才能给数图发展提供一个富于创造力的

环境^[4]。

服务。整合服务被认为是数字图书馆建设的第三个阶段(前两个分别为数字化资源建设和技术研发),即高级阶段,是建设复合型图书馆的必须,也一直是数图领域的一个研究热点。郑建明以江苏省高校文献资源保障体系建设作为案例,介绍了一个可资参考的数字文献资源整合与服务原型系统^[5],尽管尚有许多不尽完善之处,但区别于许多模型架构的空洞讨论,以及貌似高深的技术介绍,可以让我们看到发生在身边的实实在在的进展。

知识产权。Google 不是数字图书馆,但是 Google 正在为图书馆的“数字资源合理使用”而冲锋陷阵。刘青和吕炳斌不约而同地都从 Google 大规模扫描图书并提供网络服务而引发的知识产权诉讼入手,讨论了数字资源“合理使用”在法律上的灰色地带^[6-7],应该能够提供许多有益的启示,使我们数图的建设和服务胆子更大一些、步子更快一些。

标准规范。如同郝晓蔚、沈玉兰所综述的,作为数图建设三大制约因素之一的标准规范建设现在已得到很大的缓解,前几年取得了一些实实在在的进展,然而与此同时我们却似乎陷入了一个悖论之中:标准规范越多,离数图建设的实际越是遥远^[8]。张晓林汇总了一项重要的标准规范:“网络集成服务标准”的研究成果^[9],其内容在技术上无疑是非常重要的,但我们似乎也应该反思一下,如何使标准规范从普通的图书馆员和数图用户的视线中走开,使其融化和消解于具体的应用和工作流程中,这才是制定标准规范最终的目的。

业务模式。一直说数字化资源和服务将带来图书馆传统业务流程的根本性改变,然而一直没有看到这种改变。2007 年的文献中依旧延续以往,有大量的有关数字图书馆发展战略或宏观管理方面的讨论,也引入了目前欧美国家非常热门的“知识网格”、“知

识社区”等概念研讨,然而黄晨撰文以 CADLIS 为例,探讨了一种合作共享的数字图书馆建设模式^[10],是否意味着一种改变已经来临?

我们有理由期待,下一个十年,数字图书馆将真正如朱强先生在 2007 年末“数图十年成果展示会”上所说的:数字图书馆不再是一个趋势,而是我们身边正在成长的事物,将像空气一样,不知不觉、随时随地地为人们的日常工作、学习和生活提供服务。

参考文献

- 1 孔庆杰,李贺. 中外数字图书馆概念比较研究. 图书情报论坛,2007(1)
- 2 程鹏. 我国数字图书馆研究综述(2005-2006). 现代情报,2007(5)
- 3 王志庚,汪东波. 开放存取资源的管理与服务. 国家图书馆学刊,2007(2)
- 4 蔡兴蓉,张秋. 开源软件在数字图书馆中应用的理性思考. 图书情报工作,2007(4)
- 5 郑建明. 数字文献资源的整合与服务——以江苏省高校文献资源保障体系建设为原型的个案研究. 大学图书馆学报,2007(5)
- 6 刘青,黄晓. 从 Google 数字图书馆计划看合理使用新发展. 图书情报工作,2007(6)
- 7 吕炳斌. 反思著作权法——从 Google 数字图书馆说起. 图书馆杂志 2007(5)
- 8 郝晓蔚,沈玉兰. 我国数字图书馆标准规范建设现状综述. 科技情报开发与经济,2007(17)
- 9 张晓林. “网络集成服务标准:走向综合信息集成服务的基石”专辑序. 现代图书情报技术,2007(5)
- 10 黄晨. 突破边界——CADLIS 创新模式探析. 大学图书馆学报,2007(3)

刘 炜 上海图书馆研究馆员

图书馆 2.0——升级的冲动

一般认为,图书馆 2.0 是 Web2.0 的理念和技术在图书馆服务中的应用,可用一个公式来表示:Web2.0 + 图书馆 = 图书馆 2.0。

“图书馆 2.0”的诞生不过两年多的时间,但孕育这一概念的细胞,却一直存在于数字图书馆的胚胎之

中。从技术上来看,图书馆 2.0 属于数字图书馆数据展示和用户交互层面的突破性进展;从宏观上来看,图书馆 2.0 所倡导的:更好地收集和组织资源,在适当的时候、以适当的方式、将合适的信息传递给合适的用户,也一直是图书馆人所追求的理想。来自于

Web2.0的一把野火对图书馆行业将造成怎样的影响,梁灿兴的《梦醒巴比塔》一文做了很好的注解^[1];赵娟的综述也能使大家对于国内“早期”的图书馆2.0研究有一个概要的了解^[2]。

2007年是图书馆2.0经过“概念初创、理论归纳”为特征的草创后的徘徊期。质疑与不屑尚未绝迹,成果与欢呼尚未到来,兴奋与激动却已悄然过去。一直以博客、维基、QQ为平台的草根讨论开始重视主流学术媒体和交流平台,虽然依旧以引介和探索为主,缺乏系统深入的力作,但是在一些业界名流的支持和倡导下,各类“图书馆2.0”的论题登堂入室,在严肃的权威刊物和学术会议中经常成为一道亮丽的风景,其标志之一为2007年“两会”的召开。

“两会”指的是4月20~22日在厦门大学召开的“图书馆2.0:服务因你而变”会议和11月22日在上海交通大学召开的“上海地区第二届图书馆2.0研讨会”。厦门会的主题是就图书馆2.0的试验项目进行交流,检阅了一批在图书馆2.0建设方面先行一步的图书馆的成果,内地和港台都有图书馆派代表出席,纷纷展示各自的亮点设计^[3]。上海会的主题是“图书馆2.0的规划与实施”^[4],刻意抛开务虚,聚焦务实,郑巧英副馆长详细讲解了上海交通大学关于图书馆2.0的一揽子计划,标志着图书馆2.0的实施模式由自下而上发动到自上而下发动,由个人、部门的局部行为到馆长、馆方重视的彻底转型。

为配合厦门大学的会议,《数字图书馆论坛》以专题形式发表了一组探讨图书馆2.0的文章,论及图书馆集成管理系统^[5]和OPAC未来发展^[6]等2.0领域的重要话题。会后,2008年年会东道主浙江大学的叶鹰教授又为《图书馆杂志》组织了一期专辑,其本人也亲自操刀^[7],发表了对于Web2.0/Lib2.0本质的看法,认为“开源、互动”是2.0的核心精神。图书馆作为一项社会公益事业,天然具有“开放”与“共享”的特性,因此开源软件为我所用,凸显图书馆2.0对于开源运动的作用也顺理成章,钱国富和涂颖哲的论文从资源建设、用户服务和系统开发三个角度全面阐述了图书馆2.0应用开源软件的前途和意义,指明“开源”是图书馆2.0的主要技术源泉^[8]。

正如许多学者指出的那样,“图书馆2.0”这一概念自从诞生之日起就不是一个单纯的技术概念,而是图书馆从理论研讨到应用实践、从理念提升到技术研

发的全方位的升级。大量的论文从各个角度研究和论述图书馆2.0也印证了这一点,丁玉东等人的文章尤其集中地讨论了图书馆2.0的人文主义理念,阐述了其根源、意义以及现实作用^[9]。

2007年图书馆2.0研究还有一项成果,虽然要到2008年才能整体面世,但其中一些重要内容已经见诸专业刊物。这就是厦门会议之后由20余位“草根”自发组织撰写的专著《图书馆2.0——技术、服务、理念》,该书已于年底脱稿,即将由北京图书馆出版社出版。这本著作全面论述了图书馆2.0所涉及的各个方面,其中,作者刘青华提出的综合各类Web2.0手段的“虚拟参考咨询2.0全景图”,堪与国外参考咨询2.0研究比肩^[10]。

图书馆2.0实际上并不局限于学术领域的研究和探讨,而是代表了一种变革的力量,它促使许多图书馆进行业务改革,正在形成一种图书馆行业的升级运动。“图书馆因你而变”已经成为一句响亮的口号,在厦门大学、北京大学、上海交通大学等图书馆形成一种新型的组织文化,一批年轻馆员正在2.0的环境中茁壮成长。

参考文献

- 1 梁灿兴. 梦醒巴比塔——图书馆在Web2.0时代面临的选择. 图书馆, 2007(5)
- 2 赵娟. 基于Web2.0的图书馆建设研究综述. 图书馆学研究, 2007(8)
- 3 图书馆2.0:服务因你而变. <http://you.xmulib.org/>
- 4 图书馆2.0的规划与实施. <http://202.120.13.61/blog/u/library20/index.html>
- 5 刘炜. 建设2.0版的图书馆集成管理系统. 数字图书馆论坛, 2007(4)
- 6 胡小青. 发展中的新一代OPAC. 数字图书馆论坛, 2007(4)
- 7 叶鹰. 开源互动理念指引图书馆2.0研究. 图书馆杂志, 2007(8)
- 8 钱国富, 涂颖哲. 基于开源软件的图书馆2.0建设研究. 图书馆情报工作, 2007(5)
- 9 丁玉东, 张春峰. 图书馆2.0人文主义原则的应用. 情报科学, 2007(5)
- 10 刘青华. 虚拟参考咨询2.0全景扫描. 图书馆杂志, 2007(10)

刘 炜 上海图书馆研究馆员

王 波 北京大学图书馆副研究馆员