

基于 TILT 的网络教程 BJUTILT 的分析与思考

□刘彩娥 李永芳 魏育辉

摘要 TILT 是美国德克萨斯州立大学数字图书馆开发的在线信息素质教程,堪称为信息素质教育网络教程的典范。基于此,北京工业大学图书馆信息咨询部于 2005 年 10 月完成了本校的信息素质教程 BJUTILT。本文比较了 TILT 与 BJUTILT,分析了 BJUTILT 的特点与存在的问题,总结了 BJUTILT 制作过程中的经验与得失,给出了信息素质教育网络教程建设的几点建议。

关键词 网络教程 信息素养 TILT BJUTILT

进入新世纪以来,信息素质教育在国内高校越来越受到重视,各个高校图书馆也开展了多种方式的大学生、研究生信息素质教育,其中以文献检索课为主要形式。但是由于人力的限制,文献检索课很难普及到每一位学生。基于 web 的网络教程以传播广泛、内容更新灵活自由、形式生动活泼的优点,成为最受欢迎的辅助教学方式,是普及信息检索知识、提高高校学生信息素质的有效途径。

目前,国内以文献检索教学或其他信息教育形式为内容的网络教程很多,国内大多数高校图书馆都以文献检索课内容为蓝本,开发了自己的网络教程,但这些教程大多数是线性的、静止的网上讲义,缺少检索实践环节,没有与学生互动,不利于学生的自主学习,学生从现有的网络教程中学到的仅仅是一些简单的概念,粗浅地了解一些信息源。

早在 1999 年 10 月,美国德克萨斯州立大学数字图书馆便完成的优秀的信息素养在线教程 TILT,全称是“Texas Information Literacy Tutorial”,网址是 <http://tilt.lib.utsystem.edu/>。王朴在《大学图书馆学报》2003 年第 1 期发表了《美国 TILT 的教学设计及其启示》的文章,TILT 被引介到中国。稍后,李武又在《高校图书馆工作》2004 年第 2 期发表了题为《美国在线信息素质教育指南的典范——TILT 的介绍和剖析》的文章,详细介绍了 TILT 的内容。近几年来,许多以信息素质教育和文献检索课为主题的会议上,业界的专家多次提到 TILT;同行的交流中,也往往将 TILT 作为网络教

程的典范。TILT 以最优化的教学环境,详实又通俗易懂的教学内容,生动活泼的形式、友好的界面等优点在世界范围内引起反响^{[1][2]}。

北京工业大学图书馆信息咨询部从 2004 年开始,深入学习研究了 TILT,并以其为重要的参考,结合国内信息素质教育的内容与特点和本校的实际情况,制作了在线的信息素质教育网络教程,简称 BJUTILT(Beijing University of Technology Information Literacy Tutorial),网址是 http://lib.bjut.edu.cn/daohang/tilt_final/tilt_index.php。BJUTILT 不是 TILT 的简单汉化,在制作过程中更多地考虑到中国学生的思维习惯与信息素质教育的现状,内容上有所创新。

1 与 TILT 相比,BJUTILT 有以下特点:

1.1 模块的设计不完全移用 TILT,而是根据国内与本校的情况设计自己的模块,组织本教程的内容。

TILT 分为 Introduction; Module 1: Selecting (信息选择); Module 2: Searching (信息检索); Module 3: Evaluation (信息评价); Module 4: Follow up with your library (利用自己的图书馆)。

BJUTILT 分为前言;模块 1: 选择信息源;模块 2: 检索技巧;模块 3: 获取文献;模块 4: 信息评价。

TILT 的 Introduction 部分从学生熟悉的 Internet 入手,介绍了它的优缺点,指出在学习和研究中,尤其是在研究工作中,单靠 Internet 是远远不够的,引导学生进一步学习教程中的其他内容。BJU-

TILT 的前言部分没有从 Internet 的介绍入手,而是介绍信息素质的概念,围绕信息素养,提出信息意识力、信息思考力、信息技能、信息道德等概念。因为 BJUTILT 完成于 2004 年 10 月,比 TILT 晚 5 年多时间,学生对 Internet 已经非常熟悉了。相反,对于信息素质的提高并没有引起足够的重视。

BJUTILT 的模块 1 与 TILT 的 module 1 内容相似,都介绍了各种各样的信息类型,以及各信息类型的特点,重点介绍信息源的选择,即什么情况下需要哪种信息。BJUTILT 的模块 1 在 TILT 所列的流行杂志、学术期刊、数据库、报纸、图书、百科全书、电子邮件的基础上,增加了会议文献、专利文献、标准文献、科技报告等特种文献信息源的介绍,增强了教程的学术性。因为在制作过程中考虑到学生对流行杂志、学术期刊、报纸、图书等常见的信息类型已经有足够的认识,而对于特种文献认识不够,这些内容的增加是必要的。

TILT 的 module 2 介绍检索知识与技巧,学习检索的相关知识,如布尔逻辑、截词检索等,引导学生学会面对一个课题,如何提炼选择检索词,并进行有效的组配,有效地检索出自己所需要的文献,把握好查准与查全。BJUTILT 的模块 2 完全保留了这些内容,而且将工科学生最常用的检索工具 EI 作为实践环节,让学生亲自动手操作,将自己的检索结果与馆员的检索结果进行对比。

TILT 的 module 3 介绍信息评价,BJUTILT 模块 3 没有直接进入信息评价,而是获取文献。本模块首先介绍了文献的著录格式和相关标准等知识内容,掌握这些知识,将有助于学生准确识别文献的类型和出版信息(出版的时间、地点、卷期等)。然后介绍了获取全文的种种途径,尤其介绍了图书馆的馆际互借与文献传递服务,因为这些服务不仅在北京工业大学图书馆开展得比较好,深受广大师生的欢迎,而且也是全世界的图书馆都在积极开展的重要的资源共享方式。

TILT 的 module 4 内容仅仅是几家图书馆网站的链接,显得有些单薄。BJUTILT 的模块 4 是有关信息评价与信息道德。本模块介绍信息评价的一般标准,及怎样利用信息评价的标准对查找到的信息资源进行评价,选择最有价值的信息资源。除此之外,还有如何合理使用图书馆的信息资源,如何在你的文章中正确引用有参考价值的信息,如何正确利

用信息,避免侵犯知识产权等内容。在中国,知识产权保护一直不到位,学术道德与信息道德缺失现象也比较突出,所以将这些内容作为独立的模块十分必要。

BJUTILT 体系完整,内容组织由浅入深,符合中国学生学习与认识事物的思维习惯。由信息源的介绍到信息检索的技巧,到文献的获取,最后到文献信息的评价和信息道德,指导了一个完整的信息分析、检索到利用的全过程。

1.2 形式上继承了 TILT。

TILT 创造了优美的且富于特色的虚拟教学环境,TILT 综合运用文字的字号、字体、动静变化,图像、音效和 flash 动画等手段,将抽象的概念形象、具体、生动地表达出来,文字简明扼要,界面清新一致,基调轻松活泼,创造了寓学于乐的学习环境。BJUTILT 在网页设计上基本上沿用了 TILT。

1.3 同样注重教学内容与学习者之间的交互。

TILT 注重教学内容与学习者的交互,每个模块后都有小测验与自我评价。BJUTILT 完全保留了这些内容^{[3][4]}。

2 BJUTILT 存在的问题

2.1 形式上缺乏创新,过多地照搬 TILT。

由于时间与精力所限,我们没有设计出更符合中国人欣赏习惯的且富于个性化的网页。

2.2 前言模块过多概念解释,没有实际内容,过于抽象空洞,而且第一部分的概念与以下三个模块的内容没有必然的联系。

2.3 缺少综合运用模块。

信息检索实践是复杂的,不是运用所学到的某一点知识,或某个单独的数据库能够解决所有的信息获取问题。如果增加综合运用模块,在该模块中多一些参考咨询工作中接触到的典型的检索实例,可以帮助学生认识到信息检索的难度和信息素养的重要性,也能使学生的信息检索能力提高一个层次,同时也是对以上几个模块的总结与巩固。

2.4 学习对象不够明确。

高校的信息素质教育是面向所有层次的学生,包括本科生、硕士研究生和博士研究生。不同层次的学生教学目标和要求是不同的,他们的信息需求差别也非常大。本教程从内容的选择与组织忽略了这一点。TILT 是针对本科生设计的,所以内容通

俗简单,而 BJUTILT 既有通俗的内容,又有专利、标准、会议文献的介绍与获取,总体上讲,内容的针对性不是很强。

3 BJUTILT 制作过程中的体会与对信息素质教育网络教程建设的思考

3.1 避免信息检索实践发展较快,而教程内容滞后的尴尬。

作为文献检索课辅助教学的手段,BJUTILT 在这方面作了一些探索。历来文献检索课教材共同面对的问题是不能适应迅速发展的检索现实,对信息源的介绍拘泥于各个数据库和网站,这些信息源在不断发展变化,不仅仅是界面的更新,内容也在更新,新的数据库和网站不断产生,有的网站会消失。BJUTILT 网络教程注意到了这个问题,在信息源的选择上(模块 1),对信息源的介绍没有具体介绍一个一个的数据库或网站,而是从不同的文献形式入手,介绍它们之间的差别,和在怎样的情况下需要用到这些形式的文献。仅有这一点是不够的,围绕某一学科,对国际范围内信息资源的整体把握是教学中应注意的问题,BJUTILT 没有做到。

3.2 把握信息获取与信息选择评价并重的原则。

国内文献检索课的现状是注重信息的获取,而不注重信息的评价与选择。由于信息时代的特点,垃圾信息泛滥,信息污染等问题比较严重,所以对信息的评价非常重要。但是历来的文献检索课教学和教材,极少有关于信息评价的教学内容。BJUTILT 将信息评价作为单独一个模块,强调了信息评价的重要性。

3.3 注重教程与用户之间的交互。

TILT 在这方面提供了成功的范例,它的每个模块后都设计了小测验,而且小测验设计得生动有

趣,使学生巩固本模块学到的知识。BJUTILT 完全保留了小测验的内容。国内高校图书馆现行的网络教程中也有大量的习题或练习,但是从形式上看,习题与答案并列的居多,学生不能进行自我检测。

3.4 案例教学应当得到重视。

有效的检索实例对学生来讲比较直观,无论是文献检索课教材的编写,还是网络教程的开发中,使用平时参考咨询工作中典型的检索例子,能够引起学生的兴趣,加深学生的印象,起到良好的教学效果。

3.5 关注学生对教程的使用反馈。

网络的优势给获取学生反馈信息提供了极大的方便,这是印本教材无法作到的,国内其他网络教程也少有这方面的内容。BJUTILT 设有“你的评价”栏目,收集学生意见,统计学生利用本教程的情况,为以后的内容更新提供依据。

BJUTILT 是北京工业大学图书馆信息咨询部在信息素质教育网络教程开发与制作方面的尝试与探索,在这一网络教程的制作过程中体会颇多,感受颇多。谨以此文总结其中的经验与不足,希望业界同仁提出宝贵意见。

参考文献

- 1 李武. 美国在线信息素质教育指南的典范——TILT 的介绍和剖析. 高校图书馆工作, 2004, 24(02): 33-36
- 2 王朴. 美国 TILT 的教学设计及其启示. 大学图书馆学报, 2003 (1): 62-65
- 3 Texas Information Literacy Tutorial. [2005-11]. <http://tilt.lib.utsystem.edu/>
- 4 北京工业大学图书馆信息素质教程. 2005-10. [2005-11]. http://lib.bjut.edu.cn/daohang/tilt_final/tilt_index.php

作者单位: 北京工业大学图书馆, 北京, 100022

收稿日期: 2006 年 3 月 28 日

Analysis and Thoughts on the BJUTILT Online Tutorial Based on TILT

Liu Caie, Li Yongfang, Wei Yuhui

Abstract: TILT, sponsored by the University of Texas System Digital Library, is an online information literacy tutorial, which is regarded as an apotheosis. Based on TILT, the reference group in Beijing University of Technology Library has finished their own online information literacy tutorial (BJUTILT) on October 2005. In this paper, difference between TILT and BJUTILT is compared and characteristic and flaw of BJUTILT are pointed out. Furthermore, the success and failure of BJUTILT are summarized and related suggestions are given.

Keywords: Online Tutorial; Information Literacy; TILT; BJUTILT