

网站信息资源建设中的知识产权探析

杨娜, 钱金良, 李勃, 朱卫华, 张萍

(云南省农业科学院农业经济与信息研究所, 云南 昆明 650205)

摘要:从网站运营商的角度,探讨了网站在数据库建设过程中涉及到的信息资源知识产权相关概念,分析了我国网络信息知识产权保护现状,并就知识产权纠纷提出一些解决方法和意见。

关键词:网络;网站运营商;知识产权;著作权

中图分类号:G250

文献标识码:A

文章编号:1002-1248 (2010) 06-0068-02

Analysis of the Intellectual Property in Website Information Resources Construction

YANG Na, QIAN Jin-liang, ZHU Wei-hua, ZHANG Ping

(Institute of Agricultural Economy and Information, Yunnan Academy of Agricultural Sciences, Kunming 650205, China)

Abstract: This paper approaches the concepts of intellectual property in building network information resources from the angle of web site operation. Based on the condition of intellectual property protection nowadays, we make a claim to avoid intellectual property infringements.

Key words: network; website operator; intellectual property; copyrights.

随着计算机的普及和互联网的发展,截止2009年底,我国的网站已达306万个,年增长率达到46.3%,CN域名和CN域名下网站增速均超过域名总体和网站总体的增长速度,网民规模达到3.38亿人,互联网普及率达27.6%,且都保持着快速增长的势头。如何有效地规范网站信息资源建设,如何保护信息内容原创者的权益,如何保证网站信息内容的合法性,让网站进入一个可持续发展的良性循环,成为网站运营商必须面对的问题。本文从运营商的角度出发,就网络著作权权利保护进行一些阐述,并提出一些预防网络知识产权纠纷的建议。

1 网站信息资源建设过程中的知识产权

1.1 网络作品的著作权受法律保护

知识产权是指公民或法人等主体依据法律的规定,对其从事智力创作或创新活动所产生的知识产品所享有的专有权利。著作权(版权)是法律上规定的某一单位或个人对某项著作享有印刷出版和销售的权利,任何人要复制、翻译、改编或演出等均需要得到版权所有人的许可,否则就是对他人权利的侵犯。作品在互联网上传播,与著作权法意义上的出版、发

行、公开表演等方式虽然不同,但在本质上都是为了使作品向社会公众传播,而且网络作品亦属于智力创作或创新活动所产生的知识产品,只是表现形式和传统作品不同,网络信息内容的原创者依法对其作品享有著作权法规定的权利。

1.2 数据库的著作权受法律保护

WCT第5条规定:“数据或其他资料的汇编,无论采用任何形式,只要其内容的选择或排列构成智力创作,其本身即受到保护。这种保护不涉及数据或资料本身,亦不损害汇编中的数据或资料已存在的任何版权。”数据库作为一种智力活动的产品,是将数据按照属性重新排列成为表,是对数据的再次加工,倾注了创作者的智力劳动和体力付出,受著作权法的保护,数据库的制作者依法享有著作权。

2 网络信息的著作权纠纷

网站按其性质可分为:政府网站、企业网站、商业网站、教育科研机构网站、个人网站、其它非盈利机构网站以及其它类型等,制作网站的目的是为了提

收稿日期:2010-01-25

作者简介:杨娜(1981-),女,硕士研究生,研究方向:网络软件、农业信息化。

的原创信息内容,于是出现了在未经著作权人允许的前提下,将作品上载、发布到网上的行为,产生了著作权纠纷。

网站信息内容著作权的纠纷可以分为二类:一是网络载体侵犯印刷载体的著作权。网络内容服务商在未经许可的情况下,单方面上载、发布了作家、传统杂志社、新闻社、或科技工作者的作品,给版权所有带来了损失,侵犯了著作权人的合法权利;二是网络载体侵犯数字化内容著作权,即网络内容服务商复制了另一网络内容服务商在网上拥有著作权的作品,并粘贴发布到网上的行为。

近期,比较典型的是人民卫生出版社诉北京书生网络技术有限公司侵犯著作权案。人民卫生出版社与作者签订合同并出版了《中西医学差异与交融》、《实用肠线虫病学》、《心血管系统疾病流行病学及防治》、《常见病中西医基本治疗》、《老年病的诊断与中医治疗》5本图书,并对这5本图书享有专有出版权及版式设计权,还有电子版本出版发行的专有使用权。在仅获得作者授权的情况下,北京书生网络技术有限公司将其发布在其经营的读吧网站内,经法庭审理,北京书生网络技术有限公司已构成侵权,网络著作权纠纷呈现多因素复杂性的特点。

3 维护网站信息资源版权公共利益的重要性

网站的作用是宣传企业并产生效益,很多网站在建好以后没有及时更新信息,甚至一两年的时间里网站内容都没变,用户访问几次后就会对该网站失去再次点击的兴趣,就算网站界面再漂亮,亦都不会吸引用户再次访问。另外一些网站为了提高网站点击率,发布了危害国家安全和人民群众利益的违法信息,非法牟取暴利造成严重不良影响。当今已是信息社会,网络信息最大的特点就是资源共享,即共享的信息资源应当是被公众自由地获取,但自由也是有条件和限度的,没有绝对的自由,信息自由不意味着获得信息的代价是零,合理补偿是确保信息自由获取的先决条件;规范网站信息内容,确保内容的合法性是保证网站可持续发展和保护公众利益的必要条件。

提升网站市场竞争力,确保网站的可看性,提高宣传者的正面效应,提升网站的影响力和效益,就必须维护网站信息著作权人的公共利益,保护他们的合法权益,提高原创者的积极性,鼓励他们创作出合法的新信息新作品保持网站内容的新鲜度,以确保网站的可持续发展。

4 网站信息资源建设知识产权保护对策

4.1 重视著作权人的公共利益,建立健全的网站信息收录制度

在网络上传播作品,必须确定拥有该作品数字化制品的复制权和信息网络传播权的专有使用权,否则就会构成侵权。在信息发布前,首先需要了解作品的原创者和来源,在未经著作权人允许前绝不公开发表。经由原创者的同意上载的作品,与作者签订作品版权使用授权书,允许网站服务商将作品电子化,并在网站上发布。建立健全网站信息的收录制度,规范网站信息发布程序,是对著作权人权利的保护,也是确保网站合法运营的基本要求。

4.2 加强网站信息审核力度,建立健全网站信息审核制度

《著作权法》中第四条明确规定依法禁止出版、传播的作品,不受著作权法的保护,著作权人行使著作权,不得违反宪法和法律,不得损害公共利益。我国《出版管理条例》第二十六条规定了任何出版物不得含有“危害国家统一、主权和领土完整”、“煽动民族仇恨、民族歧视,破坏民族团结,或者侵害民族风俗、习惯”、“宣扬淫秽、赌博、暴力或者教唆犯罪”等10类内容,含有这些内容的出版物属于依法禁止出版、传播的作品。即使作品属作者原创,构成了著作权法意义上的作品,但只要内容违背《出版管理条例》中的规定,就不受著作权法保护。在网站信息建设中,由于信息量大、信息传播速度快,网站运营商往往忽视了信息内容的审核,导致网上出现损害国家利益,危害社会稳定的信息,误导了广大人民群众的观念,并酿成严重后果。加强网站信息审核力度,建立一套健全的网站信息审核制度,是保证信息安全和网站可持续发展的重要工作。

4.3 建立健全网站数据库知识产权保护制度

数据库作为智力劳动成果之一,受著作权法保护。作为拥有数据库知识产权的网站运营商需要树立知识产权保护意识,建立一套完善的知识产权纠纷处理程序。一旦发生具有自主知识产权的信息数据被他人私自转载时,即刻按照该程序解决纠纷,这样既能保护自己的权利不受侵害,又能在第一时间内把握主动权防止情况进一步恶化,对网站权利维护具有重要意义。

4.4 加快高等网络信息人才的培养

网站的运营除了要保证网站的正常访问以外,还

(下转第73页)

献传递员的素质有关,目前依然存在部分发送的申请没有回音或者发错全文的现象。读秀基本可以迅速处理并回复传递申请,但 Medalink 传递时间差异很大,从即时到 48 小时不等。

(3) 中文图书提供两种格式全文颇具特色。

中文图书有文本和图片两种格式的原文。图片格式由扫描得来,保证了文献的准确率。文本格式提高了文字检索和摘录引用的便捷性,但目前文本格式经常会出现乱码或者录入错误的情况,如果需要直接引用,建议最好通过图片格式核查一下原文。

(4) 文献互助平台效果一般。

读者通过个人帐号登陆后,可以在文献互助平台发送请求并回复别人的请求,有效地补充了文献的获取率。但目前互助平台的人气不旺,许多帖子都没人回复。

(5) 个性化功能不够健全。

读秀学术搜索和 Medalink 虽然有“我的图书馆”、“专题图书馆”、“文献互助”等个性化功能,但仅限于收藏图书、发帖子等基础操作,很多时下流行的个性化功能都没有,例如:对检索出来的结果不能实现 RSS 推送或订制、对检索式不能保存和设置检索提醒、对关注的期刊不能收藏和设置出版提醒、对所关注领域的热门图书和文章没有排行和推荐功能,目前只能通过检索界面上的收藏人数体现对图书的关注度,而且个人收藏与整个目录组织是分离的,“我的图书馆”功能未能与检索界面有机地统一在一起,无法看到检索历史等,因而其在用户查找行为当

中所起的作用也是有限的。

资源整合平台是一个统一的馆藏体系。一个好的资源整合平台必须是以用户为中心的人性化系统,其一切功能都围绕用户的便捷性而设计。除了能整合本馆的纸质和电子资源、做到无缝链接外,还要有强大的全文服务后台满足文献传递需要。在这方面,平台的推出者要有足够的实力从技术上、资金上、人力上给予长期保障,并能协调各方关系,成为一个强有力的组织者。在国内,读秀学术搜索与 Medalink 在中外文资源整合道路上的确迈出了一大步,无论从资源支持、检索手段还是文献传递组织上都取得了一定成绩,但整合效果和国内其他整合平台一样,目前受到各种因素的制约。因此,在未来的研发道路上,提升的空间还很大,需要有计划地逐步完善。图书馆在选择资源整合平台的过程中要清楚当前的技术发展现状、每个平台的优势与劣势,理性选择。选定后,可以根据本馆发展情况,与平台的设计者形成良好的互动机制,提出整合要求,把图书馆信息服务工作不断推向前进。

参考文献:

- [1] 刘涛.数字资源统一检索平台比较分析[J].图书馆学刊,2007(1):125-127.
- [2] 黄星亮.图书馆资源搜索的变革——读秀学术搜索与 Calis 统一检索系统对比研究[J].高校图书馆工作,2009(3):30-32.
- [3] 芦晓,黄雪梅,何亦欣,钟文一.国内商用数据库统一检索平台比较研究[J].2009(5):68-71.

(上接第 69 页)

要保证网站信息内容的及时性以及合法性。网站信息内容涉及面广,对于一个中型新闻类网站来说,新闻内容涉及到了社会中方方面面,要对这些内容进行细致的审核,审核人不仅需要能够熟练操作电脑、掌握后台审核程序,还需要了解各个领域的知识以及国家出台的相关法律法规。只有加强网络信息人才的培养,重视网站信息审核,才能保证网站的合法运营。

参考文献:

- [1] 罗艳玲,宋振.对网络传输权问题的法律思考[J].情报学报,

2000,19(6):616-619.

- [2] 韦景竹.信息资源版权公共利益研究:司法视角[J].现代情报,2009,29(1):4-6.
- [3] 孙冀,巩顺龙.网络环境下的知识产权保护研究[J].情报科学,2007,25(8):1244-1247.
- [4] 王勇飞.网络信息服务中的著作权问题研究[J].图书馆工作与研究,2002,(4):45-49.
- [5] 冉从敬.网站建设中的知识产权研究[J].图书情报知识,2003,(6):45-47.
- [6] 周磊,刘可静.我国网络信息安全问题及其立法探讨[J].图书情报工作 2006,50(5):67-77.