

# 信息社会概念溯源

——背景 产生 发展

张文娟

(中国刑警学院 图书馆, 辽宁 沈阳 110035)

**摘 要:** 在对信息社会认识的初期, 人们经历了“后工业社会”和“信息产业”这样的认识过程。本文在分析信息社会产生背景的基础上, 阐述了信息社会概念的产生及其发展历程。

**关键词:** 信息社会; 信息技术; 信息产业

**中图分类号:** G350      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1007-7634(2007)07-1006-05

## The Origin of Information Society Concept

——Background, Arising and Development

ZHANG Wen - juan

(Library of China Criminal Police College, Shenyang 110035, China)

**Abstract:** At the beginning of understanding the information society, people had experienced the recognition process from “post industrial society” to “information industry”. This article, based on analyzing the arising background of information society, expounds the arising and developing of information society concept.

**Key words:** information society; information technology; information industry

### 1 信息社会概念提出的社会背景

信息社会提出之前社会究竟处在什么样的状态, 社会究竟发生了什么样的变化, 为什么一些敏锐的学者会提出信息社会这样一种观点。这些问题是我们认识信息社会概念一个非常重要的前提。

#### 1.1 信息社会概念提出前的社会状况

上个世纪 50 年代到 60 年代, 西方资本主义国家正遭受自 30 年代大萧条以来最严重的失业。波兰、罗马尼亚这样的社会主义国家也正在遭受严重的经济困难, 苏联经济也处在非常时期。与此同时, 产生了种种社会矛盾。人和制度都紧张到濒临最后的崩溃点, 整个社会都处在危机动荡之中, 因为“难以控制的通货膨胀袭击着所有第二次浪潮国

家, 但与传统的理论相反, 失业却日益加深。与此同时, 无视供求规律, 成千上万的人不仅要求职业, 而且还要求具有创造性的, 满足心理需要和赋予社会责任感的工作。经济矛盾的现象成倍增长”<sup>[1]</sup>。“因为我们发现福利制度的危机, 邮政制度的危机, 学校制度的危机, 保健制度的危机, 城市制度的危机, 国际财政金融制度的危机, 民族国家本身存在着危机, 第二次浪潮价值观念也在危机之中”<sup>[1]</sup>。在社会生活中, “在所有富国中, 到处是触目惊心的现象: 节节上升的青年自杀率, 吓人的酒精中毒人数, 普遍的精神沮丧, 难以制止的破坏活动和犯罪活动”<sup>[1]</sup>。

#### 1.2 社会状况背后的社会变化

在这些社会问题与现象背后, 社会正发生着一系列不寻常的变化。

收稿日期: 2007-02-10

作者简介: 张文娟(1964-), 女, 沈阳人, 副研究馆员, 从事信息素质教育、信息资源开发与利用、数字图书馆理论研究。

(1) 产业结构发生了重要变化。丹尼尔·贝尔借用科林·克拉克的学说,把经济分为三类:第一类主要是农业,第二类是制造业或工业,第三类是服务业。按照这个标准,丹尼尔·贝尔总结了美国产业结构的新变化,这就是“大多数劳动力不再从事农业或制造业,而是从事服务业”<sup>[2]</sup>。“今天的美国是世界上唯一的一个国家:它的服务业部门雇用的劳动力占就业总人数的一半以上。美国是第一个服务性经济的国家,是第一个大多数人既不从事农业生产,也不从事工业生产的国家。”

(2) 国民生产总值的构成发生了重要变化。根据国际经济合作与发展组织 1969 年的统计,美国和西欧一些主要国家国民生产总值的构成发生了重要变化。美国农业生产总值占国民经济生产总值的 3%,工业生产总值占 36.6%,服务业占 60.4%;英国农业生产总值占国民经济生产总值的 3.3%,工业生产总值占 45.7%,服务业占 51.0%;瑞典农业生产总值占国民经济生产总值的 5.9%,工业生产总值占 45.2%,服务业占 48.9%。

(3) 从业人员结构正在发生重要变化。大多数从业人员不再从事农业或工作,而是从事服务业。当时,人们对于“服务业”一词的认识,丹尼尔·贝尔是这样描述的:“许多农业社会,如印度,有较大比例的人口从事服务业,但那是属于为个人服务(例如家庭仆役),这是因为劳动力便宜,而且经常就业不足。在工业社会中,各种服务性行业不断增长,是因为必须对生产提供辅助性劳动,例如运输和销售。但是在后工业社会里,强调的是一种不同类型的服务业。如果我们把服务业分类为个人性质的;企业性质的;运输、通讯和公用事业;以及保健、教育和管理,最后这个类别的增长对于后工业社会是具有决定性意义的”<sup>[2]</sup>。

(4) 专业技术人员比例发生重要变化。然而最惊人的变化是专业和技术人员的增加—这通常是要具备大学程度的职业—其增长率是平均增长率的两倍。1940 年,社会上这类人员有 390 万人,到 1964 年,就上升到 860 万人。整个专业和技术阶级的增长率是劳动力平均增长率的两倍,而科学家和工程师的增长率却是劳动人口增长率的三倍。到 1975 年,美国可能拥有大约 55 万名科学家(自然科学家和社会科学家),而 1960 年则只有 27.5 万名;1975 年可能拥有 150 万名工程师,而 1960 年则只有 80 万。

(5) 科学技术转化的速度发生了重要变化。

自英国 18 世纪产业革命以来,科学技术、经济和社会的变化速度越来越快。有人以技术发明到大规模投入生产的周期为例说明这一点。电影机从 1832 年发明到 1895 年投产,周期为 63 年。汽车从 1868 年发明到 1895 年投产,周期为 27 年。进入 20 世纪以来,这种周期一般不超过 15 年。飞机从 1897 年发明到 1911 年投产,周期 14 年。电视机从 1922 年发明到 1934 年投产,周期 12 年。而进入第二次大战以后,这种速度更加变快,这种周期不超过 5 年。太阳能电池 1953 年发明,1955 年投产,周期仅为 2 年。科学技术的急剧发展,带来了各种社会后果:一方面,加强了人类的活动能力,促进了生产力的发展和社会生活质量的提高;另一方面,造成了大量公害,不仅威胁到人,而且威胁到自然界。例如汽车大量的生产和投入使用,一方面方便了人们出行,缩短了空间距离,繁荣了城乡经济;另一方面增加了交通事故,排放了大量废气,严重污染了生态环境。这种种新问题,给社会造成许多影响深远的后果,引起人们的普遍关心是必然的。

## 2 信息社会概念的提出

信息社会概念的提出产生是从丹尼尔·贝尔提出“后工业社会”开始的。

### 2.1 丹尼尔·贝尔与“后工业社会”

1959 年夏季,美国社会学家丹尼尔·贝尔在奥地利萨尔茨堡举行的一次学术讨论会上第一次提出了“后工业社会”一词。当时丹尼尔·贝尔提出“后工业社会”这个概念只是基于对社会产业结构变化特征的一种观察和认识,目的是要描述“从产品生产的阶段过渡到了服务性社会阶段”这种新的社会阶段。

1962 年春天,丹尼尔·贝尔为在波士顿召开的一次讨论会撰写了一篇题为《后工业社会:推测 1985 年及以后的美国》文章。文章的主题已经转为研究“智能技术”和科学在变革中的决定性作用,认为那是正在形成的后工业社会的主要特点。因为丹尼尔·贝尔当时认为他的“后工业社会”思想尚不完善,所以这篇文章没有发表。但是,文章的部分内容未经丹尼尔·贝尔的同意就被公共事务杂志《潮流》和商业出版物《邓氏评论》刊载,并被当时捷克斯洛伐克科学院出版的论述正在创造一种后工业社会的科技革命内容一书所引用。1962

年~1963年冬,丹尼尔·贝尔将这篇文章修改后提交在哥伦比亚大学召开的“技术与社会变革讨论会”,1964年在讨论会文件中发表。《后工业社会:推测1985年及以后的美国》可以看作是丹尼尔·贝尔对新的社会阶段又一特征的认识。

其后,丹尼尔·贝尔不断研究并完善他的“后工业社会”思想。1966年,出版了《普通教育的改革》一书。在书中他阐述了对新的社会阶段又一特征的认识:后工业社会结构的中心是大学 and 智能结构;在《公共利益》1967年冬季号和1968年春季号上发表《后工业社会札记》(I和II)。

1973年,丹尼尔·贝尔出版了《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》一书,系统地阐述“后工业社会”的思想体系。在该书的导言中丹尼尔·贝尔对“后工业社会”的概念做了如此解释:

“后工业社会”的概念是一个广泛的概括。如果从五个方面,或一个组成部分来说明这个术语,它的意义就比较容易理解:①经济方面:从产品生产经济转变为服务性经济;②职业分布:专业与技术人员阶级处于主导地位;③中轴原理:理论知识处于中心地位,它是社会革新与制定政策的源泉;④未来的方向:控制技术发展,对技术进行鉴定;⑤制定决策:创造新的“智能技术”<sup>[2]</sup>。

至此,丹尼尔·贝尔“后工业社会”的思想体系历经14年基本形成,《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》描述了信息社会的基本轮廓,构建了信息社会的基本骨架。

## 2.2 信息社会概念与“后工业社会”

那么,信息社会概念的产生与“后工业社会”有什么关系呢?

对此,丹尼尔·贝尔在他的《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》一书导言中是这样解释的:“人们一直提出这样的问题:我为什么把这种推测性的概念称之为‘后工业’社会,而不叫做知识社会、信息社会或专业社会,因为所有这些似乎都与我所描绘的那些正在出现的明显情况有所吻合。当时,我无疑是受到拉尔夫·达伦多夫在《工业社会中的阶级和阶级冲突》(1959年)一书中所说的‘后资本主义社会’和W.W.罗斯托在《经济增长阶段》一书中所提出的‘成熟后’的经济这两种思想的影响。……这种新的社会形式究竟会像个什么样子,现在还不完全清楚。……所以,‘后’这个缀语,是要说明生活于间隙时期的感

觉”<sup>[2]</sup>。

美国学者约翰·奈斯比特在他的《大趋势—改变我们生活的十个新走向》一书中是这样评论丹尼尔·贝尔的“后工业社会”和信息社会之间关系的:“1956年和1957年是一个转折点,是工业时代的结束。有些人对此迷惑不解,不愿意放弃过去,即使是最杰出的思想家也不懂得怎样描绘即将来临的时代。哈佛大学的社会学家丹尼尔·贝尔把它叫做后工业化社会,然而这种名称也就叫开了。而每当我们对时代和运动不知道怎么叫好的时候,我们总是把它们叫做‘后’什么或者‘新’什么。现在很清楚,后工业化社会就是信息社会,而且我在本书中一直这样称呼它。总之,丹尼尔·贝尔在这个问题上是最早的、也可能是最好的一位思想家,而且我有许多意见是出自他的作品”<sup>[3]</sup>。

## 3 信息社会概念的发展

### 3.1 学者对信息社会概念发展的贡献

当然,对信息社会的研究不可能局限于丹尼尔·贝尔,费里茨·马克卢普(F.Machlup)、马克·优里·波拉特(M.U.Porat)和以梅卓忠夫为代表的日本学者在不同时期,从不同角度对“信息产业”的研究丰富了我们和信息社会的认识。

1962年,美国普林斯顿大学的经济学家费里茨·马克卢普(F.Machlup)教授在他的《美国的知识生产与分配》一书中提出了“知识产业”概念,虽然这个概念与其后的“信息产业”概念在边界范围上有所出入,但基本上反映了“信息产业”的主要特征。

20世纪60年代在日本各界围绕未来社会展开热烈讨论,1963年1月,日本学者梅卓忠夫在《朝日放送》杂志上发表了《论情报产业》一文,提出了“情报产业”概念,认为产业结构变动类似于动物进化过程,与信息流动、知识创造相联系的信息产业在农业、工业发展到一定水平后会迅速发展起来而成为社会的感觉器官、神经系统和大脑,推动社会前进。这与“信息产业”的概念也很相近。在梅卓忠夫发表了上文之后,日本掀起了研究与“情报产业”相关概念的一次热潮。

1977年,美国经济学家马克·优里·波拉特(M.U.Porat)博士在《信息经济》一书中,正式提

出了“信息产业”的概念,并把“信息产业”划分为第一信息部门和第二信息部门。第一信息部门是指直接向市场提供信息产品和服务的部门;第二信息部门则是指把信息劳务和资本提供内部消耗,不进入市场的信息服务部门。另外,波拉特还将信息产业纳入国民经济基本产业结构框架之中,并创造性地提出了农业、工业、服务业和信息业的“四次产业”划分方法,从而突出了信息活动在国民经济发展过程中举足轻重的作用,也引导着世界各国学者对国民经济产业结构的再认识。

### 3.2 阿尔温·托夫勒对世界认识信息社会概念的贡献

让信息社会概念为世人瞩目,应当首推美国未来学家阿尔温·托夫勒(Alvin·Toffler),他对于信息社会概念的作用在于:一是让信息社会引起了世界性关注,二是让中国了解了世界的发展趋势。

1970年,阿尔温·托夫勒出版了他个人的第二本专著《未来的冲击》,在此之前,1965年他在《地平线》杂志上发表了一篇题为《作为一种生活方式的未来》的文章,在这篇文章中,他初步提到了微电子工业的发展对未来生活的影响,首次使用了“未来冲击(Future Shock)”这个概念。阿尔温·托夫勒所说的“未来的冲击”是指:社会变革和技术革新的加速发展,使社会上所有的个人和组织都难于应付,必需寻找办法去适应变化本身,还有瞬息万变的速度。在不期而至的未来,变化的方向和内容姑且不论,变化速度本身便有其种种后果。认为现代社会变化迅速,“未来”过于迅速地迫在眼前,以致人们由于变化迅速而无法适应环境,因而受到未来的冲击。人们从某个特定的圈突然闯入了另一个陌生的文化圈。人们为要面对这样的未来冲击,走在未来的前面,以应付新局面,就必须具有适应未来的新思考方法、构想能力。

1980年,阿尔温·托夫勒出版了他个人的第三本专著《第三次浪潮》。

阿尔温·托夫勒在《第三次浪潮》中,完整地阐述了他的思想体系,他以科学技术的发展为核心研究人类发展历史和现实,回顾历史、分析现实并展望未来。他在书中序言中说:“《第三次浪潮》是一本规模庞大综合的书。它传述了我们许多人生长于其中的旧文明,细致全面而又生动地描绘了一个正在闯入我们生活中的新文明”<sup>[1]</sup>。他以科学技术为核心,把人类历史的发展划分为三个“浪潮”,

借用“浪潮”的概念说明人类社会发展的历史,他认为整个人类社会历史的发展从过去到现在、以至未来,可以概括为三个“浪潮”。“第一个浪潮”是大约公元前八千年以前开始的农业革命,形成了农业社会和农业文明,延续了几千年左右;到17、18世纪中期以后,因发明了蒸汽机,掀起了“第二次浪潮”,导致了工业社会和工业文明,经历了大约二百年的历史;从20世纪60年代,随着电子技术的发展,开始了“第三次浪潮”。他认为,在未来几十年内,人类将由工业社会达到信息社会,产生现代文明。

### 3.3 中国对信息社会概念认识的开始

我国对信息社会的关注开始于20世纪70年代末期到80年代初期。乌家培认为中国学者从1986年开始研究信息化<sup>[4]</sup>,这种断代的观点似乎不准确。实际的时间要比1986年早一些时间。

20世纪70年代末,国内政治正在发生根本性变化,理论界随着真理标准的讨论,已经开始行动起来,积极为中国的发展寻求方向。1978年底召开了十一届三中全会,确立为以经济建设为中心的改革开放方针,但是经济建设如何搞,改革开放怎么改的问题一下子摆到了所有人的面前。改革开放首先就要解放思想、打开眼界,就要了解世界。当时,国内理论学者由于多年形成的以政治方式看世界的习惯,加上多年受前苏联理论界影响的原因,自然地首先把目光投向了前苏联关于未来学的研究。当时,《国外社会科学》杂志是国内学者了解国外社会科学动态的主要窗口。1978年到1980年期间,韩灵锐、丛周等人先后在《国外社会科学》上翻译并发表了几篇前苏联学者关于未来学研究方面的文章,文章简单提到了丹尼尔·贝尔和阿尔温·托夫勒以及他们的思想和著作<sup>[5]</sup>,这是目前可以查找到的国内最早的报道。由于这几篇文章在介绍丹尼尔·贝尔和阿尔温·托夫勒以及他们的思想和著作时是从研究未来学的角度进行评述的,因此最初国内学者也随之将他们的思想和学说归入到未来学的分支看待。国内理论界对此迅速反映,1979年1月16日,成立了中国未来研究会,隶属中国科学技术协会。1980年7月,中国未来研究会总干事杜大公率领中国未来研究会代表团,参加了在加拿大多伦多召开的首届全球未来大会。回国后在《国外社会科学》上发表了《从首届全球未来大会看世界未来研究新思潮》一文,他的文章基本上代表了

当时国内理论界对世界未来的认识程度。

## 4 结 语

历史地看,人类对于自身经历过的农业社会和工业社会的认识本身也经历了一个实践与认识的过程,农业社会与工业社会概念的基本形成本身也不是在各自经历的初期甚至是在经历后完成的。同时,农业社会与工业社会的概念本身也是以产业结构为主要特征描述的。因而,当人类再一次认识自身所处的社会形态时,自然会延续已有的经验认识模式:再次从产业的变化来考查社会形态的变化,这是符合人类认识规律的。因而,在对信息社会认识的初期,人们经历了“后工业社会”和“信息产

业”这样的认识过程,这当然就是对信息社会认识的开始。

## 参考文献

- 1 阿尔温·托夫勒.第三次浪潮[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1984:50,197,190,457.
- 2 丹尼尔·贝尔.后工业社会的来临——对社会预测的一项探索[M].北京:商务出版社,1984:20,23,46
- 3 约翰·奈斯比特.大趋势——改变我们生活的十个新走向[M].北京:新华出版社,1984:16.
- 4 国家信息中心,中国信息协会.中国信息年鉴——2001[M].北京:中国信息年鉴期刊出版社,2001:224.
- 5 别斯图热夫—拉达.美国未来学的演变[M].韩灵锐译.北京:国外社会科学,1978:1,4.

(责任编辑:孙晓明)

(上接第 1005 页)

重新的审视和充实,努力把“围墙内的图书馆读者教育”发展成为“虚拟图书馆环境下以读者为本的全方位的读者教育”,应当成为高校图书馆读者信息伦理工作的重点<sup>[8]</sup>。

(4) 图书馆要配合学校有关部门,利用自身优势,在做好信息服务和开展强网络信息伦理道德的教育中,注意引导大学生网民(读者)客观、全面地了解信息,提高他们网上鉴别是非的能力,保证其真正成为网络中的道德主体,主动承担起维护网络秩序的重任。为此,可在学校网站和班级网页下,引导大学生读者在校园网上建立自己个人的个性化网页。可根据学习与思想修养的需要,建立具有个人独特风格的网页。可以为自己建立成长档案、抒发学习体会、谈论生活理想等,充分展示自己的才华,提高自我认知,增强辨别能力、分析能力和自律能力。可引导上网者通过相互访问个人网页,在比较学习中查找自身的差距,反思自己的不足,校正学习生活中的失误。也可以通过个人网页的评比活动,促进网页制作达到思想性和艺术性统一,提高大学生读者的伦理道德水平,增强自身的审美能力。这既有利于培养大学生读者——网民们高尚的网络道德,也有利于充分发挥他们的人格力

量在网络社会中的作用,从而净化网络,有效地促进网络信息伦理道德健康有序地发展,使人们在获取和扩大知识的同时,在精神上也得到升华与和谐。

## 参考文献

- 1 付立宏.网络信息活动调控[M].郑州:郑州大学出版社,2002:42.
- 2 理查德·A·斯波内洛.世纪道德——信息技术的伦理方面[M].刘钢译,北京:中央编译出版社,1999:169.
- 3 巫汉祥.寻找另类空间——网络与生存[M].厦门:厦门大学出版社,2000:161-162.
- 4 匡文波.网络传播学概论[M].北京:高等教育出版社,2004:48-49.
- 5 李 培,李 莎.网络环境下情报道德伦理教育及其实现[J].图书馆工作与研究,2005,(3):2-4.
- 6 张 红.网络伦理问题的理性思考[J].图书馆理论与实践,2006,(2):41-42.
- 7 吕耀怀.信息伦理:数字化生存的道德新知[J].新华文摘(哲学),2000,(11):29.
- 8 吴奕宽,何华连.网络环境对读者宣传工作的挑战[J].图书馆理论与实践,2001,(6):31-33.

(责任编辑:孙晓明)