

论知识管理学的哲学基础

吴建华

(华中师范大学图书馆, 湖北 武汉 430079)

摘要: 随着信息科学和信息社会的发展, 信息哲学已经确立自己作为一个学科的地位, 并且正在成为科学哲学的新范式。信息作为物质的基本属性, 是人类认识世界的中介。知识是对信息的抽象。对知识的管理以对信息的管理为基础, 借助于信息管理。信息管理、知识管理活动为信息哲学的形成做出了自己的贡献。信息哲学是信息科学学科群共同的哲学基础, 也是信息管理学和知识管理学的哲学基础。

关键词: 知识管理学; 哲学基础; 信息哲学; 信息管理学; 信息科学

中图分类号: G201 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-7634(2007)02-0177-06

On the Philosophical Foundation of Knowledge Management Science

WU Jian - hua

(Library of Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: With the development of information science and information society, the philosophy of information has established its status as a discipline and is becoming the new paradigm of scientific philosophy. As the fundamental attribute of matter, information is the media for the mankind to know the world. Knowledge is an abstract of information. Knowledge management activities are based on information management and by means of information management. The activities of information management and knowledge management have contributed to the shaping of the philosophy of information. The philosophy of information is the common philosophical foundation of all disciplines of information science, naturally is the philosophical foundation of information management science and knowledge management science

Key words: knowledge management science; the philosophical foundation; the philosophy of information; information management science; information science

社会信息化与信息科学学科群的发展是相互促进的, 知识管理学和信息哲学都是信息化社会发展到一定阶段的产物, 研究知识管理学的哲学基础, 不能不回顾信息科学学科群的发展历程。本文首先研究信息哲学和信息科学学科群的形成发展历史和相互关系, 然后从人类认识特点出发分析知识管理学如何在信息管理实践和信息管理研究的基础上形成, 最后探讨知识管理学和信息管理学学科群

的哲学基础及其意义。

1 信息哲学的兴起

20世纪40年代以来, 随着信息论、控制论、计算机理论的相继出现和计算机技术、通信技术的日益成熟, 信息产品、信息系统在人们的工作、生活中开始占据越来越重要的地位, 信息和物质、能

量一起构成了现代文明的三大支柱,社会形态逐步转变为信息社会。社会形态向信息社会的转向,催生了一门新的哲学,即信息哲学,它正在成为科技哲学的新范式。

信息的普遍化,引发人们对信息的本质进行思考。维纳早在1948年发表《控制论》时就提出了信息的哲学问题:“信息就是信息,不是物质也不是能量”^[1]。“信息是我们适应外部世界,并且使这种适应为外部世界所感到的过程中,同外部世界进行交换的内容的名称”^[2]。根据维纳对信息的描述,可以认为信息是我们与外部世界联系的中介。人们通过研究发现,在物质世界和精神世界之外,还存在一个全新的信息世界。世界统一于物质,世界统一于能量,同时,世界统一于信息。客观世界就是物质、能量、信息的三位一体。

早在20世纪80年代,我国一批学者就开始关注信息的哲学问题,并提出了信息哲学的概念。其中,邬焜对信息本质、信息本体论、信息认识论、信息社会形态等问题的做了比较全面的研究。他认为,物质、信息和精神同为哲学本体论中最基本的范畴。构成一个认识过程的三个基本要素是客体、信息和主体。人的认识活动就是一个以信息为中介的信息活动过程。信息既是物质和精神的中介,又是主体认识客体的中介。信息是物质的属性,而且,“物质的信息属性比起质量、能量、时空等等物质的其它属性来更为基本和广泛。因为信息是物质自身显示的属性,所以,物质的其它任何方面的属性都只能通过物质的信息属性才能被揭示”^[3]。邬焜还指出:“信息哲学乃是区别于所有其他哲学的一种元哲学或最高哲学。基于对信息本质的不同认识,信息哲学也可能产生诸多学派”^[4]。

钟义信认为,“作为‘事物运动状态及其变化方式’的本体论层次信息属于物质属性的范畴,但不等同于物质本身;作为‘主体所感知的事物运动状态及其变化方式’的认识论层次信息属于精神的范畴,而精神本身又是思维物质(大脑)的属性。于是就整体而言,信息是物质的普遍属性,但不是物质本身”^[5]。

英国学者L·弗洛里迪通过论证得出结论,信息哲学已经形成,并且“信息哲学是第一哲学”^[6]。他对信息哲学的定义是:“信息哲学,其领域涉及信息的概念本质和基本原理,包括其动力学、利用和科学的批判性研究,以及信息理论和计算方法论对哲学问题的详细阐述和应用”^[7]。他提出了信息

哲学的18个基本问题,分别归纳在信息概念分析、语义学、智能研究、信息与自然的关系、价值研究五个方面,如信息本质问题,信息动力学问题,统一信息理论问题,数据基础问题,脑-信息-身问题,等等^[8]。

至于信息哲学方法论,弗洛里迪和他的研究小组还通过研究得出结论,信息科学方法可以引入到哲学中,以构建和分析概念问题。也就是说,信息科学方法论可以作为信息哲学方法论^[9]。

钟义信把信息科学方法论总结为三个基本方面和两个基本准则:“①信息系统分析方法。②信息系统综合方法。③信息系统进化方法。④物质能量信息三位一体准则。⑤结构功能行为辨证相依准则。”认为信息科学方法论具有相对独立和相对完整的体系结构^[5]。

从20世纪80年代哲学界提出信息哲学的概念,到现在信息哲学作为一个学科逐步成熟并获得确立,经历了近20年的时间。这个时期正是信息以前所未有的速度渗入社会的各个方面的时期,特别是20世纪90年代以来,因特网把全球连为一体,社会信息化的深度和广度让人们们“信息社会”的认识不再停留在概念层面上,而是深切感受之后的普遍认同。

与此同时,由于学者们所处视角的不同,导致对信息哲学的认识不尽相同,如同盲人摸象,认识从局部到全局,从片面到全面,国内外学者对信息的哲学问题的研究逐步形成一致的认识,并在一些基本问题上达成共识。这些基本问题是:①信息哲学已经形成,但还处在发展中;②信息是物质的基本属性,信息与物质、精神同为哲学本体论的基本范畴;③信息是主体认识客体的中介;④信息哲学把信息科学方法论作为方法论。

综上所述,信息的本体论、认识论、方法论问题都得到明确。那么,信息哲学在信息科学学科群中处于一种什么地位,与其他科学哲学是一种什么关系呢?

2 信息科学学科群的形成及其层次结构

2.1 信息科学学科群的形成和发展过程

黄小寒把信息理论与实践活动的发展划分为狭义信息论、广义信息论、社会信息化、虚拟现实四

个阶段。1959 年“信息科学”概念提出之后,世界上有三种信息科学体系,即计算机信息科学、图书馆信息科学和以申农通讯信号计量理论为核心的全息信息科学。三者都只研究特定领域中的信息,尚未形成一体化的信息科学。80 年代以来,在申农原有信息论的基础上,一批学者先后创建了自己的信息科学理论,并提出了广义信息论。这一阶段,人们提出了人工智能的概念,把人的因素引入到信息科学中。90 年代后期,部门信息学得到了蓬勃的发展,出现了 50 余种部门信息学。至于虚拟现实,黄小寒认为是“思想的客观内容”的世界,即波普尔的“世界 3”,是人的智力创造性的结果。虚拟现实“引发了人的自我认同,人的主观世界和客观世界的关系是否具有某种相对固定的边界等问题”^[10]。

李宗荣把信息科学的发展分为四个历史时期:信息学史前期,工程信息学时期,领域信息学时期,理论信息学时期。他把 1924 年作为信息学史前期与工程信息学时期的分界,因为这一年,奈魁斯特等人发现信息是可测的,为工程信息学奠定了最重要的基础。1959 年可以作为领域信息学发展的起点,这一年,美国宾夕法尼亚大学莫尔电子工程学院首次提出“信息科学”的概念,用来代表一组计算机方面的课程。“自从计算机课程走进课堂,计算机被用来解决各个领域内的具体信息处理问题,相应领域中特有的信息学就开始生长了。计算机普遍、广泛、深入地运用,是领域信息学大量涌现的主要原因。”1994 年国际上召开第一次关于信息科学基础理论研究的会议,提出建立统一信息理论(UTI, Unified Theory of Information),是理论信息学的新起点^[11]。

为建立统一信息理论,李宗荣提出了“宇宙构成要素四元论”,认为“信息能是构成宇宙的第四要素。物质和能量是整个物质科学的中心概念,信息和信息能(即知识和智能)是整个信息科学的中心概念。”“对于人类来说,信息就是知识(Knowledge);信息能就是智能(Intelligence),主要是符号处理的能力。机器的信息处理能力是人工智能”。他认为,图灵的理论计算模型和冯·诺依曼的实用计算模型共同构成了信息科学范式^[12]。

综上所述,信息科学于 20 世纪上半叶从通信信息学开始起步,在 1959 年信息科学的概念正式提出之后,从通信信息学、图书馆信息学、计算机信息学三个领域迅速扩展到几乎所有学科领域,形

成了庞大的领域信息学学科群。而后,人们试图建立统一信息科学。可以看出,信息科学经历了由实践到理论、由理论到应用、又由实践上升到理论的过程,经过这个过程,信息科学日趋成熟,信息社会逐步形成,信息哲学的内容也日益丰富。

2.2 领域信息学与理论信息学、信息哲学之间的关系

钟义信把信息科学的基本学科体系划分为三个层次:①信息科学的哲学研究,或称之为信息哲学;②信息科学的基础理论研究;③信息科学的技术应用研究^[5]。

李宗荣也把信息科学划分为三个层次,信息哲学位于最上层,下面依次是理论信息学和领域信息学^[11]。

邬焜提出了现代信息科学体系的六层等级结构。他认为,信息哲学位于最上层,其下依次是一般信息理论、领域信息学、门类信息学、分支信息学、工程技术信息学^[13]。他的这种划分强调了工程信息学的基础性地位。

上述信息科学学科体系划分方法不完全一致,但基本上把学科群归纳为三个层面:哲学层面、理论层面、应用层面。这与其他学科的体系结构是一致的,三个层面的关系也遵循学科内部关系的一般规律。

刘钢指出,20 世纪的科学技术发展沿着两条线路前进,一条是以物理学为代表的,一条是以“意向性科学(intentional sciences)”为代表的。意向性科学的中心话题就是“信息”,认知科学、神经科学以及生命科学等最后均要整合到“信息”概念上。他认为:“科学观的变革必然导致哲学观变革。具体说来,以物理学为背景的科学哲学将转向以意向性科学为背景的信息哲学,这将是两种不同的哲学观。”根据美国哲学家丹内特(D.G. Dennet)“信息的概念有助于最终将心、物和意义统一在某个单一理论中”的断言,他推论说,“信息的概念有可能将波普尔的‘三个世界’统一在一个理论之内。”他认为,信息哲学有可能成为科学哲学的新范式^[14]。

李宗荣更进一步,他把信息作为一种新的科学范式,试图在此基础上建立理论信息学。他把科学体系描述为一个同心圆,“位于最里圈的是物理学,它的外面是生物学,最外圈是文化学。物理学的范式是物质的,文化学的范式是信息的,生物学的范

式是物质和信息的结合”^[11]。

信息世界的发现影响着人们的世界观、科学观和哲学观,信息哲学正在成为科学哲学的新范式。

3 信息哲学是信息管理学和知识管理学的哲学基础

3.1 从信息管理学到知识管理学

人类社会发展史就是一部追求真理的历史,而这种追求通常表现为对知识的追求。信息世界的发现是这种追求的一个结果,反过来又促使人们思考信息与知识的关系,这导致人们对知识的重新认识。

钟义信对信息、知识和智能的关系进行了深入的研究,他认为“信息表达的是事物运动的状态及其状态变化的方式,知识表达的是事物运动的状态及其状态变化的规律。”“知识是对信息进行加工提炼所获得的抽象化产物”^[15]。“把信息提炼成知识,进而把知识激活成智能,这是信息学的核心和灵魂”^[16]。信息是本体论范畴的概念,而知识是人们对事物运动状态及其变化规律的认识,属于认识论范畴的概念,知识可以从信息中提炼而成,从信息中获得知识是一个从个别到一般的抽象化过程。

虽然人们对信息世界的发现比对知识的认识要晚得多,但对知识的认识和管理是以对信息的认识和管理为基础的。哲学家达米特(Dummett)认为“有一个比知识更天然和更基础的概念,对此哲学家已经花费了不少气力,这个概念便是信息。信息由知觉传递,由记忆储存,同时也通过语言传递。在恰当地到达知识之前有必要集中在这个概念上。例如,获得信息无必要理解使其具体化的论点;信息流的运作层面要比知识的获得和传播更为基本”^[14]。

信息的获得比知识的获得更加直接,获得信息是获得知识的前提和基础。人们发现信息同物质、能量一样,是一种资源,于是把信息作为一种资源来管理。对物质、能量的研究、开发和利用,极大地延伸了人类的能力。人类对信息的开发和利用,全面实施信息管理的结果,是使社会经济形态发生了根本的转变,社会经济从基于物质和能量的经济,发展成为基于知识的经济。对知识进行管理,从而提高企业竞争力,是企业信息管理发展到一定水平的结果。这就是为什么知识管理首先在高度信

息化、信息管理普遍化的企业界产生的根本原因。对知识的管理建立在对信息的管理的基础上,实施知识管理不能脱离信息管理这个基础。

从信息管理发展到知识管理,先有信息管理学,后有知识管理学,人们对信息和知识的认识,符合从个别到一般、从简单到复杂、从感性到理性、从具体到抽象、从现象到本质的认识规律。

3.2 对信息管理学科定位问题的讨论

图书馆学情报学的发展也符合人类认识事物由简单到复杂,逐步深入的基本规律。该学科的研究对象最初是文献,然后是信息,现在是知识,将来将是智能。粒度越来越细,越来越深入到事物的本质。而且,其发展趋势与钟义信提出的“信息-知识-智能”是一致的,这也是信息科学发展的趋势。最初从通信信息学、图书馆信息学、计算机信息学三个领域信息学发展而来的信息科学,随着研究的逐步深入,各领域信息学的研究对象正在趋向一致,正在指向信息的本质和核心。从这个意义上说,信息科学寻求统一的信息理论和信息哲学基础,是信息科学发展的必然趋势,而且这个共同基础的形成已经具备了必要的条件。

长期以来,图书馆学情报学一直在寻求自己的理论基础,一直在为本学科的定位苦恼。20世纪90年代曾有过一个席卷全球的改名运动,各图书馆学院纷纷改为信息管理院系。改名运动是在网络环境下,在全球信息化的大背景下,图书馆学发展的需要。李志清指出:“知识是思维形态的东西,但它总是以一定的物质形式存在、传递和被认识。知识存在和交流的形式主要有三种:一种是文献,另一种是物质产品,第三种是人们的社会活动或社会行为。”“文献是人们储存知识和交流知识的主要工具”^[17]。20世纪90年代,图书馆学是以文献为研究对象。文献的本质是什么?是信息和知识。但知识和信息不限于文献。图书馆学、情报学、出版发行学、档案学,都是以文献信息为研究对象;竞争情报和电子商务以经济信息、商务信息为管理对象;电子政务以政务信息为管理对象;知识管理以信息管理为基础,研究从信息中提取知识的方法和途径,其研究对象涉及信息和人。知识管理因为涉及对人的管理,使对信息的管理深入到信息的核心层面,深入到各领域信息的共性的、本质的问题。从图书馆学发展到信息管理学,研究的范围扩大了,研究的内容更加深入,这是图书馆学发展顺应

时势的结果,也是图书馆学自身发展的结果。

改名之后,又出现了归属问题。信息管理类专业有归入管理学院或商学院的,有并到传播学院的,有放到信息学院的,有单独设立学院的,甚至还出现了多次反复变换所属学院的。这种归属的不一致,反映出对信息管理理解上的不一致。直至今日,信息的概念还没有统一,出现这种局面不足为奇。实际上,上述归属都有一定道理。归到管理学院或商学院,是把信息作为一种资源,这与人们目前对物质、能量、信息是构成现代文明的三大支柱的认识是一致的。归入传播学院,是认为信息与广播、电视节目等一样,遵循媒体传播的基本规律。成立单独的信息学院,把图书馆学等信息管理专业与计算机科学、通信工程、信息技术等作为地位相等的领域信息学,反映了信息学的一体化发展趋势。单独成立信息管理学院,对学科力量有一定要求。由于统一理论信息学还没有形成,信息学还没有成为一个独立的学科门类,目前的这种安排是基本合理的。

图书馆学与通信工程、计算机科学一样,是最早出现的一批领域信息学,但通信工程、计算机科学很早就创立了自己的理论基础,发展迅速,已经比较成熟,对信息社会的形成产生了巨大和深远的影响,其地位很早就得到认可,很多大学都设置了单独的计算机学院、通信工程学院。图书馆学的领域逐步扩大,并一直努力寻找自己的理论基础,但这种尝试并不很成功。任何事物都有其发生、发展的过程和规律,人们认识事物也有一个过程,受一些条件的制约。人们对信息的认识是逐步深入的,图书馆学的理论基础没有真正形成,是由于条件还不成熟。现在,人们已经认识到信息是一种普遍现象,对信息进行管理,促进信息这种资源的开发利用,是社会的普遍需求。在这种情况下,信息管理学在积极拓展研究领域的同时,也应该积极参与统一理论信息学和信息哲学的研究,探索信息管理的基本规律,建立自己的理论基础。这是信息管理这个学科发展的需要,也是信息科学发展的需要。

3.3 信息哲学是信息管理学和知识管理学的共同哲学基础

信息管理学是以图书馆学情报学为基础发展而来的,图书馆学情报学在自身发展过程中,一直在寻求理论基础和哲学基础。谢拉就认为,社会认识论是图书馆学情报学的哲学基础。布鲁克斯把波

普尔的世界三,即客观知识作为图书馆学情报学的哲学基础,赞成者有之,也存在一些争议。他们有这样的认识,受当时学科发展水平的限制和社会思潮的影响。

弗洛里迪否定了谢拉的观点,他认为,“社会认识论不能为图书馆学情报学提供令人满意的基础,信息哲学才是图书馆学情报学和社会认识论的共同基础。”“图书馆学情报学是应用信息哲学”^[18]。弗洛里迪的有些观点值得商榷,但他对谢拉的否定反映了学科本身的进步。弗洛里迪还指出,有关图书馆学情报学的理论和实践涉及三个层面:第一个层面处理图书馆及其内容和服务;第二个层面是图书馆学情报学的研究层面;第三个层面是基础性的,对图书馆学情报学而言就是信息哲学^[19]。这与其他所有学科的层次是一致的,即应用实践,基础理论,哲学基础。

图书馆学情报学的发展之所以长期存在关于基础问题的论争,有两方面的原因。第一,该学科长期以来一直试图从其他学科寻求理论基础,很少努力从本学科建构自身的基础;第二,图书馆学情报学一直努力寻找的哲学基础并没有出现。现在,信息哲学作为学科的地位已经确立,而图书馆学情报学为信息哲学的形成做出了贡献,还将进一步推动信息哲学的发展。同时,信息哲学也为图书馆学情报学的发展指明了方向。

围绕图书馆学情报学,已经发展出一个较具规模的小学科群,即信息管理学科群。这个学科群与其他领域信息学一起,为统一的信息科学理论奠定了基础,也为信息哲学的形成和发展提供了条件。在这个基础上发展出来的信息哲学,成为整个信息科学学科群的哲学基础,将指导信息科学的发展。

信息哲学是整个信息科学的哲学基础,当然也是所有领域信息学共同的哲学基础。信息管理学和知识管理学属于领域信息学,他们拥有共同的哲学基础,即信息哲学。知识管理学在信息管理学的基礎上发展起来,以信息管理学为基础,他们的这种相互关系并不改变他们都以信息哲学为基础。

4 结 语

管理的主体是人,信息和人都是管理客体的重要组成要素,人又是知识的创造者和根本载体,因此,如何看待和处理管理中人的因素,是讨论信息管理学和知识管理学哲学基础必须考虑的问题。信

息管理学和知识管理学属于信息科学群还是属于管理学科群,这个问题学界意见并没有统一。

叶继元从信息、知识、情报及图书馆等基本概念出发,试图理清图书馆学、情报学、信息管理学等学科的相互关系,认为“信息科学是个横跨自然科学和社会科学的综合性的大学科群,凡与信息、知识、情报、智能有关的学科或领域均可全部纳入或部分纳入其中。”“信息管理学是信息科学与管理学的交叉学科”,“知识管理则是信息管理领域中的高级阶段”^[20]。

邱均平则明确指出“知识管理学是管理学的分支学科和子学科”,把知识管理作为一种新的管理理念和管理思想。知识管理本身有技术学派、行为学派和综合学派之分。技术学派认为“知识管理就是对信息的管理”,行为学派认为“知识管理就是对人的管理”,综合学派则把信息、人、环境的因素都考虑进去了^[21]。

因此,信息哲学是信息管理学和知识管理学的哲学基础,但不是唯一的基础,作为“组织文化精华”^[22]的管理哲学也应该是信息管理学和知识管理学的哲学基础。信息哲学作为第一哲学,如何处理在交叉学科中的地位 and 作用,是其发展过程中应该回答的问题。

参考文献

- 1 N.维纳.控制论[M](第2版).北京:科学出版社,1963. 133.
- 2 诺伯特·维纳.维纳著作选[M].上海:上海译文出版, 1978.4.
- 3 邬焜,李琦,著.哲学信息论导论[M].西安:陕西人民出版社,1987.143-144.
- 4 邬焜.亦谈什么是信息哲学与信息哲学的兴起-与弗洛里迪和刘钢先生讨论[J].自然辩证法研究,2003,(10): 6-9.
- 5 钟义信.信息科学原理(第3版)[M].北京:北京邮电大学出版社,2002.374.
- 6 (英)L·弗洛里迪,刘钢,译.什么是信息哲学[J].世界哲学,2002,(4):72-80.
- 7 Luciano Floridi. What is the Philosophy of Information. Metaphilosophy[J].2002,33(1/2):123-142.
- 8 Luciano Floridi. Open Problems in the Philosophy of Information Metaphilosophy[J].2004,35(4):554-576.
- 9 Gian Mario Greco etc. The Philosophy of Information: A Methodological Point of View[EB/OL]. <http://www.wolfson.ox.ac.uk/~floridi/>,2005-05-27.
- 10 黄小寒.从信息本质到信息哲学-对半个世纪以来信息科学哲学探讨的回顾和总结[J].自然辩证法研究,2001,(3):15-19.
- 11 李宗荣.理论信息学:概念、原理与方法(I/VI)[J].医学信息,2004m(12):773-783.
- 12 金新政,等.理论信息学:信息时代中“进化论”的理论基础[J].卫生软科学,2004,(6):363-367.
- 13 邬焜.科学的信息科学化[J].青海社会科学,1997,(2):53-59.
- 14 刘钢.信息哲学:科学哲学的新范式[J].自然辩证法通讯,2006,(2):23-28.
- 15 钟义信.“知识论”基础研究[J].电子学报,2001,(1):97-102.
- 16 钟义信.知识论:核心问题——信息-知识-智能的统一理论[J].电子学报,2001,(4):526-530.
- 17 李志清.论知识[J].山西财经大学学报(高等教育版),2000,(1):8-12.
- 18 Luciano Floridi. On defining library and information science as applied philosophy of information[J]. Social Epistemology, 2002,(16):37-49.
- 19 Luciano Floridi. Afterword LIS as Applied Philosophy of Information: A Reappraisal[J]. Library Trends,2004,52(3):658-665.
- 20 叶继元.图书馆学、情报学与信息科学、信息管理学等学科的关系问题[J].中国图书馆学报,2004,(3):11-17, 23.
- 21 邱均平,等.知识管理学[M].北京:科学技术文献出版社,2006.123-124.
- 22 袁闳.管理哲学[M].上海:复旦大学出版社,2004.15.

(责任编辑:赵立军)