

分类工作中参考 CIP 数据的利与弊

李 涵

(合肥市图书馆, 合肥 230061)

摘 要: 结合自身的实践经验, 分析了在图书馆图书分类工作中参考 CIP 数据的利与弊, 指出正确的 CIP 数据可对分类工作者提供帮助, 而错误的 CIP 数据则会误导分类者。

关键词: CIP; 在版编目; 图书分类

中图分类号: G254

文献标识码: B

文章编号: 1002-1248 (2006) 06-0158-03

Advantage and Disadvantages of Reference CIP Data in Library Classification Work

LI Han

(Hefei Public Library, Hefei 230061, China)

Abstract: According to his own experience, the author has analyzed the advantages and disadvantages of reference CIP data in library classification work. As we know, a correct CIP data can provide assistance for library classification workers, but a wrong CIP data can mislead them.

Key words: CIP; online cataloging; library classification

近来, 有刚参加工作的新同志在我部门学习图书分类, 经常向我提出这样的问题: 即分类工作中可不可以参考 CIP 所提供的分类号。再回想起自己在初学分类时对此类问题所感到的困惑, 可见这样的疑问对从事分类工作的新人是具有一定的普遍性的。所以我想针对这样的问题, 结合自己的实际工作经验, 来探讨一下分类工作中参考 CIP 的利与弊, 以期能给从事分类工作的新人一点帮助。

1 CIP 的概念及我国出版机构开展 CIP 工作的现状

CIP 即图书再版编目 (Cataloguing In Publication) 的英文缩写, 平时我们说的 CIP 是指依据一定的标准, 为在出版过程中的图书编制并印刷在图书书名背面的书目数据。CIP 通常都遵循《国际标准书目著录》的原则规定, 包括了书名、著者、出版社、出版年、国际标准书号、主题和分类号等项内容。

我国新闻出版署自 1998 年起, 将 CIP 的实施范围扩大到全国各出版社, 2001 年 12 月 19 日, 国家技术监督局公布了由全国信息与文献工作标准化技术

委员会出版物格式分委员会负责修订的《图书书名页》和《图书再版编目数据》, 并于 2002 年 8 月 1 日实施。从近年来的图书出版情况来看, 主流出版社出版的图书基本上均提供 CIP 数据。从正式出版物所提供的 CIP 数据来看, 质量普遍有所提高, 可靠性增强, 具有一定的参考价值, 为图书馆的分类编目工作提供了一些便利。

2 正确的 CIP 数据对图书馆分类工作所提供的帮助

由于 CIP 数据是由图书的出版者所提供的书目信息, 图书出版社每出版一本新书前, 需向新闻出版署递交填有这该书中国法分类号和文献普通著录项目的工作单, CIP 数据即是根据这工作单的内容编制而成。所以, 一般在业内信誉较好的、较有影响的国有大中型出版社所出版的图书上所刊印的 CIP 准确性较高, 一般来说, 它对该图书的出版目的、学科性质、内容主题把握的较好, 参考价值较高。对初学分类者来说, 在分类工作中参考 CIP 数据, 主要可有以下几方面好处:

2.1 可提高分类效率, 缩短在《中国图书分类法》中搜索类目的时间

《中图法》是采用等级列举式的分类体系进行编制的。这种体系模式使用概念层层划分的方法, 分别将 22 种基本大类划分成若干二级类目, 再将各二级类目划分成众多的三级类目等。这样层层展开形成一个树型结构, 显示知识分类的等级结构。因此, 《中图法》类目层级较细, 目前被普遍使用的《中图法》第四版厚达 1141 页。由于《中图法》的这种特性, 分类者要想在《中图法》中以很快的速度一下子找到与图书学科内容相匹配的最专指的分分类号是很困难的。在这种情况下, 可以先参考一下 CIP 数据中提供的分类号, 根据这一分类号在直接查找《中图法》中的类号, 检查一下是否正确, 如果正确, 就可以直接采用该分类号。这样可大大缩短分类时间, 提高工作效率。

2.2 可拓展分类者的分类思路, 引导分类者多角度考虑问题, 为图书找到更合适的类目

由于《中图法》类目层级较多, 分类者如果从事分类工作时间不长, 对《中图法》各级类目及注释可能难以全面把握。对某些学科性质容易混淆的图书往往会由于自身的知识结构的偏向和对《中图法》部分类目印象较深的缘故不加深思将其归入相近的类目, 而不是归入最合适的类目。在这种情况下, 正确的 CIP 数据中的分类号会拓展分类者的分类思路, 如有一本名为《生儿养儿育儿必读》的图书, 我发现有初学分类者将它分入 R174 婴幼儿保健与卫生, 而图书所提供的 CIP 数据分类号为 TS976.31 家庭育儿。我分析了一下该书的内容, 主要包括妊娠期妇幼保健知识、哺育知识、婴幼儿家教知识。再研究一下类目注释, TS976.31 下注释明确注明“总论入此。专论入有关各类。参见 B844.1、G61、G78、R17、R72”。很显然, 该书 CIP 数据所给出的分类号是正确的。而这名初学者之所以会犯错误, 是因为他正好连续分了几本婴幼儿保健与卫生方面的图书, 对 R17 这一类目印象较深, 并且他根本不知道 TS 类也有与此有关的类目, 因此没有仔细推敲、查找有没有更合适的类目就将该书分入了 R17。从这一事例可以看出, 如果初学分类时留意 CIP 数据, 能在一定程度上引导分类者, 为图书找到更合适的类目。

2.3 可以提醒初学分类者注意因不熟悉《中图法》而在分类中容易被忽略的地方

《中图法》中的仿分和复分在分类工作中是一个

难点, 如果分类者对《中图法》各类目及其注释不熟悉的话, 经常会在分类中忽视该仿分或复分的地方。如: 在对临床各科医学文献分类时, 应先依据从 R5 内科学到 R8 特种医学各类目将该书分入有关疾病, 再依临床医学专类复分表分。但该复分表在《中图法》448 页上, 而临床各科在《中图法》中从 449 页到 491 页, 共 52 页。所以, 该复分表及注释往往被忽略。初学者常常将临床医学图书只分入该类而不进行复分。在这种情况下, 如果参考了正确的 CIP 数据中的分类号, 就会提醒分类者注意到自己忽略的地方, 在以后的分类工作中不再犯同样的错误。

3 错误的 CIP 分类号会对图书馆分类工作者产生的误导

参考正确的 CIP 数据中的分类号可以给图书分类工作带来很大的便利, 但并非所有的 CIP 数据都是正确的, 在 CIP 数据中也存在着形形色色的错误, 会对初学分类者产生一定的误导, 导致分类错误。下面笔者将会根据自己的工作经验来谈谈错误的 CIP 数据的几种典型类型及自身所采取的应对措施。

3.1 因笔误产生的错误的 CIP 分类号

由于 CIP 数据是根据图书出版社向新闻出版署递交的填有该书中图法分类号和文献普通著录项目的工作单内容编制而成的, 在工作单的填写上或出版的过程中往往会有因工作人员疏忽而导致的笔误。如:

浙江教育出版社出版的《管理心理学实用案例集粹》, 其 CIP 分类号为: G93-05。从 G 大类的类目简表就可以看出, G 类只分到 G8, G9 跟本不存在。从图书的内容判断, 该书应入 C 类。在《中图法》上一查, C93-05 是管理学与其他学科的关系, 注释注明“管理心理学、管理与公共关系等入此”。很明显, 该书应入 C93-05。这错误是由于 G 和 C 外型很相向, 可能是在填写工作单或 MARC 数据输入过程中因疏忽而导致的笔误。

此类错误较为常见, 也较容易被发现, 如遇到此类错误可为其找到合适的大类即可。

3.2 因望文生义所产生的错误的 CIP 分类号

有些 CIP 数据中的分类号的错误是由于从事分类工作的人员没有仔细的推敲图书的内容, 仅仅根据题名就望文生义地将该书分类, 以至将其分入了错误的类别。如:

华东师范大学出版社出版的《阅读动物》, 其 CIP 分类号为: Q95-49, 即动物学普及读物, 从该书

的内容来看,该书实为以动物为题材,并记述作者所受到的某些事态人情的启迪的小品随笔。并非从科学的立场来研究动物的动物学读物,应分入 I267.1。

此类错误也较为常见,如果分类者自己没有仔细审视图书内容,就很容易受 CIP 分类号误导做出错误的判断。所以尽管 CIP 数据提供了分类号,但分类者也一定要自己了解一下图书内容,不可以马虎从事。

3.3 因没有注意将类目名称相同,但在分类体系中的位置不同的图书区分放入最合适类目而产生的错误的 CIP 分类号

由于《中图法》编制的一个重要特点是类目名称常常不能独立表达一个完整的主题概念,其涵义受多方面的限定,与其在分类体系中的位置密切相关。所以只看见合适的类目名称却不仔细辨别它在类目体系中的位置往往是导致 CIP 分类号产生错误的一个原因,如:中国市场出版社出版的《手把手教你玩彩票—双色球 VS 金银彩》,其 CIP 分类号为 F830.9,类目名称为金融市场,该书入金融市场没错,但类目名称为金融市场的类目有 4 处,从它们所在的层级来看,分别为整体概念上的金融市场、世界金融市场、中国金融市场、各国金融市场。从该书的内容来看,讲述的是中国的彩票,应入中国金融市场,分类号应为 F832.5。

在遇到此类图书时,一定仔细区分它们在分类体系中的位置,要找到最合适的类目,不可以只看类目名称正确,就将图书不加区分的放入。

3.4 因对分类原则掌握不够而产生的错误的 CIP 分类号

依据《中图法》进行分类要遵循一定的原则,如

果对分类规则掌握得不够,也会导致 CIP 分类号的错误,如:机械工业出版社出版的《永远忠诚—美国海军陆战队领导能力训练和实践借鉴》,其 CIP 分类号为 E712.53,即美国海军,从该书的内容来看,是讲述将美国海军陆战队领导能力训练应用到企业的行政管理的,前言也明确的写到“此书是为企业的领导而写的……”根据《中图法》的分类原则“凡属一种(或多种)理论……在某一主题方面应用的文献,均分入应用到的主题所属的类目。”由此可见,该书应分入 F272.9 企业行政管理。

从事分类工作的人员一定要熟练掌握《中图法》的分类原则才能不被此类错误误导。

综上所述,在图书馆分类工作中参考 CIP 分类号,对从事分类工作的人是有所帮助的。但 CIP 分类号也同样存在着不少问题,需要图书馆分类工作者仔细推敲加以修正。总而言之,初学者仅可参考 CIP 分类号,不可依赖 CIP 分类号,不能将 CIP 分类号不加辨别的拿来就用。要勤学苦练,根据本馆的分类传统,形成自己的分类思路,才能成为一名合格的图书馆分类人员。

参考文献:

- [1] 阎龙.CIP的发展极其对图书馆编目工作的影响[J].图书馆学刊,2005,(6).
- [2] 李小龙.图书在版编目(CIP)数据的现状分析[J].出版广角,2005,(9).
- [3] 中国图书馆分类法编辑委员会.中国图书馆分类法使用手册[M].北京:北京图书馆出版社,1999.

(上接第 112 页)

(3) 加大查新工作宣传力度,进一步普及查新知识,培养委托人的查新意识,使委托人明白通过科技查新可以了解国内外相关学科的发展水平;研究开发方向及深度、广度;已解决和尚未解决的问题以及未解决的原因及关键;他人的研究方法、设备及手段等,能使他们避免盲目研究,提高其项目本身的科学性,使他们真正认识到查新咨询工作的必要性和重要性。

参考文献:

- [1] 国家科技部.科技查新规范[S].2000.
- [2] 杨庆元,等.查新工作职能的扩展[J].医学情报工作,2000,21(3).
- [3] 陈晓红.论查新咨询中的咨询功能[J].广东医学院学报,2000,20(1).
- [4] 曹永辉,等.医学信息查新申请单 128 例分析[J].医学情报工作,1999,20(4).
- [5] 章继华,等.谈谈保证查新质量的措施[J].图书情报工作,1997,(9).