

# 浅议影响图书馆传播效果的因素

李 军

(大连市妇产医院 图书馆, 辽宁 大连 116033)

**摘 要:** 从传播学的角度分析影响图书馆信息传播效果的因素, 包括传播主体, 传播内容, 文献载体, 传播技巧和传播客体。

**关键词:** 图书馆; 传播学; 传播效果

**中图分类号:** G250

**文献标识码:** B

**文章编号:** 1002-1248 (2008) 05-0086-03

## Discussion of the Factors Influencing Library Communication Effect

LI Jun

(Library, Dalian Obstetrics and Gynecology Hospital, Dalian 116003, China)

**Abstract:** The paper has analyzed the factors of library information communication effect from the angle of media study, including the communication subject, communication content, bibliographic carriers, communication skills and communication object.

**Key words:** library; communication science; communication effect

传播效果作为大众传播学研究过程中一项独立的研究部分, 其标志是拉斯韦尔在 1948 年提出的 5W 模式 (传播者、传播内容、传播渠道、传播受众、传播效果)。虽然传播效果是整个信息传播流程的最后一个部分, 但它却是传播学研究当中与传播实践结合最密切的研究领域。准确地说, 传播效果是指传播者发出信息, 通过一定的传播渠道到达受众之后所引起的受传者思想与行为的变化。即传播对受传者精神和行为的影响。传播效果不仅是多种传播要素相互作用的集合效应, 也是受众或信息用户受到信息作用后在某些方面发生的具体变化。同样, 图书馆传播效果也是图书馆传播研究的重点。图书馆传播效果则是指图书馆通过文献信息的传播影响读者的精神和行为, 进而影响社会的结果。图书馆通过文献与读者架起桥梁, 实现文献信息的价值, 传承文化遗产, 开展社会教育, 传递科学知识, 提供文化娱乐, 陶冶读者性情, 美化读者心灵, 增长读者见识, 帮助读者解疑, 从而促进人类社会的发展和进步。简而言之, 图书馆良好的传播效果最终体现在最大限度地满足受传者, 也就是读者的信息需求。图书馆的传播效果主要是通过文献信息的传播来体现。文献信息传播是在一定

的物质和社会环境中进行的, 是人与人之间通过媒介“文献”相互作用的动态过程。文献信息的传播作为人与人之间的一种文献互动现象, 受制于诸多因素。制约文献信息传播效果的因素从总体上看可以分为传播主体, 传播内容, 文献载体, 传播技巧和传播客体。

### 1 传播主体与传播效果

传播主体对传播效果之间产生的影响: (1) 主体的“把关”和效果定向。“把关”是传播者发挥对传播效果的定向作用的重要机制。“把关”研究表明, 传播者选择提供什么信息决定着受众瞩目的焦点和范围。(2) 信源的可信性效果。传播者决定信息的内容, 但从宣传或说服的角度而言, 不同的传播者, 人们对它的接受程度是不一样的。人们首先要根据传播者本身的可信性对信息的真伪和价值作出判断。可信性包含两个要素: 一是传播者的信誉, 二是专业权威性。“可信性效果”的概念说明, 对传播者来说, 树立良好的形象, 争取受众的信任是改进传播效果的前提条件。(3) “休眠效果”。由可信性带来的说服效果并不是一成不变的。霍夫兰等人发现, 随

着时间的推移,高可信度信源的说服效果会出现衰减,而低可信度信源的说服效果则有上升的趋势。低可信度信源发出的信息,由于信源可信性的负影响,其内容本身的说服力不能得以马上发挥,处于一种“睡眠”状态,经过一段时间,可信性的负影响减弱或消失以后,其效果才能充分表现出来。此理论说明:信源的可信性对信息的短期效果具有极为重要的影响,但从长期效果来说,最终起决定作用的是内容本身的说服力。

按传播学对传播主体的严格界定,作为传播主体的传播者不但掌握着传播的工具和手段,而且决定着信息内容的取舍选择,作为传播过程的控制者发挥着主动地作用。图书馆是信息传播的主体。但在图书馆信息传播过程中,真正实践传播主体的是图书馆馆员。馆员利用已掌握的加工文献信息的技能,将图书馆固化的文献信息有选择性地传递给读者,实现文献信息的活化和共享。(1)图书馆员的把关主要体现在对文献信息的采访:图书馆馆员根据一些综合报道文献出版信息的书目或各出版社自己的书目来形成书刊订购单,并通过预订查重、订购业务处理、验收记到、资金管理、各类统计处理等一系列的过程来完成整个的采访业务。馆员对采访的控制落脚点,直接决定着采访工作的质量、馆藏质量、馆藏结构是否合理,决定着图书馆是否能更好地满足读者的需求。(2)霍夫兰进行实证研究提出“可信性效果”的概念:一般来说,信源的可信度越高,其说服效果越大;可信度越低,说服效果越小。也就是说,馆员特性的可信性效果对传播效果产生一定的影响,对相同的文献信息,如果来自不同的传播者,则传播效果往往是不一样的。馆员的知识结构、文化水平、信息敏感度、技术水平、服务态度等差异性在很大程度上影响传播效果。在实践中这种现象是常有的,一个既有专业知识又博学多才而且态度诚恳的馆员提供的信息和知识水平低而且态度恶劣的馆员提供的信息,相比之下,前者深受读者的信任是勿容置疑的。此外,馆员的知识结构、文化水平、信息敏感度、技术水平等方面还会影响馆员对信息的理解判断,影响信息资源深层次的开发与利用。(3)需要明确的是虽然图书馆员的可信性对信息传播的短期效果具有极为重要的影响,但从长期效果来说,最终起决定作用的是信息内容本身的说服力。信息传播的顺利进行都需要有不同知识背景工作人员的辛勤参与,其中任意一环的失误,都会影响到图书馆整个传播效果的实现。因此,

要求图书馆员要加强自身的素质建设。

## 2 传播内容与传播效果

(1)馆藏文献信息的数量和质量。图书馆的规模、藏书的质量对读者的吸引力,对图书馆的生存之重要是一个不争的事实。一定数量的文献信息是图书馆传播活动的基础和保障,而文献信息上乘的质量则是传播活动得以持续长效的内在生命力。不论是“传统图书馆”、“复合式图书馆”、还是“虚拟图书馆”,丰富的信息资源是图书馆开展信息服务的基础。图书馆开展信息传播活动,首先要根据自身的特点、任务及服务对象,有针对地进行文献信息的收藏和积累,只有文献信息到达一定的规模,并在学科结构、文种结构、复本结构等方面相对用户需求达到一定的耦合程度时,传播活动才得以有效地展开。面对数字化时代的到来,各类传统信息的数字化似乎成为一种必然的趋势。但由于近期内我们无法将所有图书馆的资源都数字化,丰富的馆藏资源仍然是衡量我们服务和实力的最重要的标准之一。从理论上讲,藏书的数量越多,质量越高,传播活动越能取得效果。事实上,任何一个图书馆都不可能无限量地增加馆藏。因此在内涵上下功夫,提高馆藏质量,并寻求与社会文献信息部门的合作,实现资源共享,是现代图书馆文献资源建设的共同趋势。(2)文献资源的深层开发和综合利用程度当前读者获取高层次信息意识增强,他们不但需求原始文献,对文摘、索引、题录、书评、数据库等二、三次文献的需求越来越多,因此文献资源的深层开发和综合利用程度也影响着传播的效果。文献信息从采集、加工到传递给读者,其中各个环节都有人为因素的干扰。如采访编目,编制二次文献的过程中,工作人员的主观因素都会或多或少地干扰信息的层层过滤。检索工具不健全,读者缺乏利用检索工具的知识等,都是信息传递中的干扰。干扰广泛存在于信息传递中的各个环节。

## 3 文献载体与传播效果

随着信息技术的发展和网络环境的形成,图书馆的文献信息已不再局限于纸质文献、缩微声像等载体,出现了电子文献、网络信息和自身开发的信息产品。信息载体的多元化,尽可能丰富现有的信息资源,例如:书籍、期刊、缩微资料和音像资料,以及电子书籍、网络资讯资源、数据库资料、电子期刊、索引等多种存在于馆内和馆外的馆藏,为图书馆文献

传播提供了丰富的内容。但是由于各种文献信息都具有自身的特点,比如,报刊具有内容新、时效性强,如果不能及时上架,读者就不能获得最新的信息,影响了传播的效果。由于网络信息庞大,包罗万象,不断变化,具有动态性、即时性、变化性和无序性的特点,如果不及时对信息储存、整序、过滤等加工,使得一些稍纵即逝的即时性信息没能保存下来,而大量冗余信息及信息污染又严重影响了传播的效果。

#### 4 传播技巧与传播效果

(1) 文献信息的传播方式。图书馆有多种传播文献信息的方式,有外借、馆内阅览、馆际互借、情报检索、咨询服务、定题服务、翻译、复印、书刊展览等。不同的形式,服务于不同的内容,不同的目的,形成的结果亦不相同。(2) 多元化的信息服务。信息社会和知识经济的到来,使人们的信息意识日益增强,社会各行各业对信息都产生了浓厚的兴趣和迫切的需求,图书馆的信息用户及其需求产生了较大的变化,其多元化的表现形式直接导致对图书馆信息需求的多样化。因此,图书馆必须面对来自社会上诸多类型的信息用户及其复杂多样的信息需求展开服务。在提供服务的过程中,图书馆应充分利用现代设备和技术,有效地提高自身文献整序和开发文献能力,拓展和延伸服务空间;多元化的信息服务还要求图书馆不断加强和调整自身的服务功能和方式,建立多方位传播服务体系。以美国社区图书馆为例:美国纽约市在建立中心城市公共图书馆的基础上,在不同社区建立分馆,或根据不同读者类型建设分馆和流通站,以多层次的格局来适应不断变化的社会需要。(3) 文献传播技术。传播技术的落后严重阻碍着日益增多的文献信息的传播。许多图书馆都存在着计算机设备严重不足,计算机技术和网络技术薄弱的状况,这种状况不能满足读者方便快捷地利用馆藏资源和网络资源,获取自己所需的信息。比如,本院图书馆主机房的主服务器,由于超负荷运行,经常出现故障,影响用户和读者对图书馆电子资源的利用。因此更新设备,加强技术力量的投入就显得更为重要。

#### 5 传播客体与传播效果

传播客体对传播效果的影响:(1) 意见领袖的作用:活跃在人际传播网络中,经常为他人提供信息、观点或建议并对他人施加个人影响的人物,称为“意见领袖”。(2) 群体归属和群体规范的影响:凯

利和沃卡尔得出结论:成员的群体归属意识越强,对群体规范的忠实程度越高,因而对于群体规范不相容的宣传也就越能表现出较强的抵制态度。群体归属和群体规范的影响有:①在说服的内容和观点与群体规范一致的场合,群体归属和群体规范或以推动成员对观点的接受,直到加强和扩大说服效果的作用;②在说服的内容和观点与群体规范不相容的场合,后者则阻碍成员对服务的接受,使传播效果产生衰减。在群体归属意识较强的成员那里,它能够唤起一种“自卫”反应,使对立观点的说服活动出现“逆反效果”。(3) 受传者的个性与传播效果:在传播效果研究中,容易或难以接受他人劝说的个性倾向,称为“可说服力”。包含几个方面:①与特定主题相关的可说服力:某些话题容易接受他人意见。②与特定议论或诉求形式相关的可说服力:有人易接受道理说服,有人易接受场面的感染等。③一般的可说服力:个人性格和个性所决定。这些研究说明,传播效果的形成是多种因素交互作用的结果,任何传播者都不可能随心所欲地去“左右”或“支配”传播对象。

有实证研究表明,即便是同一个传播者运用同一种方法传达同一内容的信息,在不同的对象那里引起的反应是不同的。这是因为,传播效果的形成是一个多种因素交互作用的过程,不仅传播主体、内容和技巧会对效果产生影响,传播对象自身的属性也起着同样重要的制约作用。读者是图书馆传播的受传者,图书馆传播效果的体现,与读者的职业、专业、年龄、文化程度、兴趣爱好、智能、心理、性格等关系密切。不同类型的读者,要求获取的信息不尽相同,信息传播在他们身上所产生的效果亦各异。比如某学科的学科带头人作为读者所推荐的图书,红学某一代表学派作为读者所力推的图书以及某一读者根据个人喜好选择的图书都影响着图书馆文献传播的效果。为了用户最终信息目标的实现,图书馆在完成其信息传播所履行的职责外,根据本馆的特点,举行各种针对不同层次信息用户的信息培训,提高用户素质,克服影响用户信息需求过程中的障碍,使用户多方位的信息需求与图书馆信息服务发展相适应,形成通过提高用户信息水平,引发图书馆信息服务良性发展的趋势。

#### 参考文献:

- [1] 韦玉成.浅析影响图书馆传播效果的因素[J].图书馆界,2006,(02).

(下转第91页)

的科研能力和用户对信息资源的利用能力。队伍建设将成为新时期高校图书馆建设的主题和难题。笔者认为在图书馆人员队伍建设评估中,首先要看图书馆是否有足够称职的馆员、专业技术人员、职员和学生助工。其次,图书馆工作人员是否有处理、传递包括电子资源在内的各种形式的信息的能力。再次,是否有足够的预算保证所有工作人员的培训<sup>[7]</sup>。这样的评估会极大的促进图书馆工作人员的责任心、业务技术能力和积极向上的态度,真正做到以评促建。

### 3.3 加强电子文献资源评估

电子文献资源是图书馆馆藏资源的重要组成部分,是图书馆提供电子信息服务的基础与前提。近年来,图书馆十分重视电子馆藏的建设与发展,投入了大量购置经费,使得图书馆电子资源的品种与数量有了较大的增长,电子馆藏规模不断扩大。据报道,美国研究图书馆学会 110 余所成员馆 2002~2003 年用于购买电子资源总费用超过 2 128 亿美元,成员馆用于购买电子资源的费用平均为 205 万美元,最高达 539 万美元,在文献购置费中所占比例平均为 25%,最高为 59.5%;2004 年国内图书馆用于集团采购电子资源费用达 2.43 亿元人民币,电子资源年经费 500 万元人民币左右的高校图书馆有 10 余所<sup>[8]</sup>。由此可见,开展电子馆藏评估尤为必要。笔者认为电子馆藏评估内容应包括:电子资源数量、电子馆藏质量、电子馆藏体系结构、电子资源利用和成本效益分析。其中评估的重点应放在电子资源的使用利用上,如电子

文献资源是否反映了教学和科研的需求、图书馆的电子资源是否有足够的用户数权限和校内外用户是否都可以使用<sup>[9]</sup>。

## 4 结论

评估只是对一个图书馆的管理水平高低的暂时肯定,而图书馆发展是动态的,图书馆工作也应是动态和连续的。因此,高校图书馆应将水平评估的内容更加合理化,成为长期、自觉的行为经常性地坚持下去,从而最终推动高校图书馆事业飞跃发展。

### 参考文献:

- [1] 高洁.评估——再次挑战高校图书馆.大学图书馆学报[J].2005,(5):18-20.
- [2] 二 00 六年全国新闻出版业基本情况:图书.2007-06-26.  
<http://book.sina.com.cn>
- [3] 凌征强.对图书馆人才培养工作评估若干问题的思考[J].图书馆论坛,2006,(5):74-77.
- [4] 王发社.高校评估对图书馆工作的影响[J].图书馆学研究,2006,(7):99-101.
- [5,8] 罗春荣.电子馆藏评估:内容与方法[J].图书馆论坛,2006,(1):5-8.
- [6] 陈光华.水平评估给高校图书馆带来的发展契机及负面影响[J].图书馆建设,2006,(2):91-92.
- [7,9] 顾健.美国高校图书馆标准及其自评[J].大学图书馆学报,2006,(1):18-23.

(上接第 88 页)

- [2] 梅琼林,周菁.论影响科技传播效果的障碍因素[J].自然辩证法研究,2005,(02).
- [3] 王华.试论图书馆的信息传播效果[J].晋图学刊,2004,(2).
- [4] 于桂兰,于广.网络环境下图书馆的文献传播[J].河北科技图苑,2003,(2).

- [5] 王华.图书馆单向信息传播模式中的要素研究[J].山西大学,2003.
- [6] 陈海.传播效果研究[J].上海大学学报(社会科学版),1999,(03).
- [7] 郭华.论影响图书馆传播效果的因素[J].图书馆论坛,1998,(1).
- [8] 沙勇忠.图书馆传播效果初论[J].图书馆建设,1994,(2).