

· 学术论坛 ·

1949 ~ 2003 年我国图书馆学基础理论研究名篇述要

肖 雪

(武汉大学信息管理学院 武汉 430072)

〔摘 要〕 本文选介了1949~2003年图书馆学基础理论研究的一些重要论文,以此勾勒我国图书馆学基础理论的发展概貌。

〔关键词〕 图书馆学 基础理论 重要文章

建国后,中国图书馆学基础理论研究几经浮沉,经历了从引进消化到形成自己的特色,由零散到系统,由表层研究到深层挖掘不断发展的过程,其中,一些重要文章功不可没。这些文章或提出新观点、引进新理论,或深化已有理论,都引发了一些新思考,时至今日仍在影响着我们的研究路向。本文选介了其中一些颇具影响力的文章,窥一斑而知全貌,追溯我国图书馆学基础理论研究的发展历程。

1 1949 ~ 1978 年图书馆学基础理论名篇

建国后,和平的社会环境为图书馆事业和图书馆学理论研究提供了一次发展的良机,1956年第一次全国图书馆工作会议的召开后,建国后真正的图书馆学理论研究起步了,并且取得了重大进展。1957年刘国钧先生的《什么是图书馆学》一文发表后,引发了图书馆学界就图书馆学性质、职能、图书馆工作本质、社会主义图书馆事业建设原则等问题的热烈讨论,从而形成了我国图书馆学发展的第二次高潮。

1.1 刘国钧《什么是图书馆学》^[1] 文章一方面提出了图书馆学的研究对象,认为图书馆学就是关于图书馆的科学,其研究对象是图书馆事业及其各个组成要素,指明图书馆学研究的六项内容;另一方面,阐述了图书馆事业的五项组成要素,即图书、读者、领导和干部、建筑与设备、工作方法。此外,刘先生针对学术界对图书馆学是否是一门科学的疑义,从图书馆学研究对象、方法和目的的独特性上指出图书馆学是一门独立的科学,只是发展尚不平衡。文章短小精悍,对图书馆学理论基础问题作出了明确的回答,但长期以来,刘先生提出了图书馆事业五项组成要素却被误解为图书馆学研究对象的“要素

说”,邱五芳的《历史回顾与现实思考——重读〈什么是图书馆学〉》很好地剖析了这一问题^[2],可对照参阅。

1.2 黄宗忠《试探图书馆的藏与用》^[3] 作者剖析了图书馆工作中藏与用的特征,提出藏与用是图书馆的特殊矛盾的观点,这就是著名的“矛盾说”。作者还提出了加强“藏”“用”及两者协作,减少矛盾的策略和方法。黄先生的“矛盾说”是完全的“中国制造”,体现了理论研究的原创性和本土化。同时这也是“黄宗忠图书馆学思想的灵魂,它贯穿在黄宗忠的图书馆学思想从图书馆学到‘图书、情报、档案一体化’再到文献信息学的发展过程中,体现在他的绝大多数论著中。^[4]”“开始了从哲学的角度去认识图书馆学问题的尝试^[5]”。然而,矛盾分析毕竟只是图书馆分析的一个方面,突出矛盾分析既是黄先生理论的特色,也体现了一定的局限性。

2 1979 ~ 1988 年图书馆学基础理论名篇

1979年7月在太原召开了中国图书馆学会成立大会暨第一次全国科学讨论会,大会发出了要开展图书馆学理论研究的号召,奏响了图书馆学复苏的主题,标志着新时期图书馆学研究的兴起。这一时期,图书馆基础理论研究呈现出反思——前进的特征,一方面,人们对以《图书馆学基础》为代表的传统图书馆学理论提出了尖锐的批评;另一方面,人们开始放眼世界,吸取国外基础理论研究成果,有意识地开展将图书馆纳入整个社会的研究,形成了基础理论研究的高潮,名篇迭出。

2.1 彭修义《关于开展“知识学”的研究的建议》^[6] 作者认为知识、图书、图书馆和读者是图书馆学的四大研究对象,知识学以知识为研究对象,因此知识学

是图书馆学的内容之一,要开展这方面的研究。这一观点开始把研究视角从图书馆工作的表层深入到图书馆活动的内核,具有一定的理论深度,因此甫一问世,立即引起了图书馆学界的高度注意,自此之后,图书馆学界有许多研究者开始转向了知识层次的研究。

2.2 刘迅《论图书馆学情报学理论的共同基础——关于波普尔世界3理论的思考》^[7]文章初次将波普尔“世界3”理论引入到图书馆学情报学界。这一理论将物理状态的世界作为“世界1”,将精神状态的世界作为“世界2”,将客观知识世界作为“世界3”,是独立于世界1和世界2的一种客观实在。基于这一理论,文章认为客观知识世界应作为图书馆学情报学研究的主要领域,客观知识世界的理论可作为图书馆学情报学理论的共同基础。并断言:“这一理论的提出,必然带来图书馆学情报学理论上的突飞猛进。”文章发表不久就引发了图书馆学界的广泛争论,赞成者和反对者各持己见,后来一些著名学者的介入使得这场争论以赞成“世界3”理论的研究者偃旗息鼓而告终。但无论如何,将“世界3”与图书馆学相互关照,是图书馆学理论的新探索,“显示出新时期图书馆学重构理论的突进意识^[8]”。

2.3 周文骏《概论图书馆学》^[9]在这篇文章中,周先生明确指出图书馆学的理论基础是情报交流。他认为图书馆工作是通过文献进行情报交流,图书馆本身是一个情报交流工具,由此,图书馆学的理论基本上是利用文献进行情报交流工作的经验的结晶。此文还划分了图书馆学体系的三分结构,即“理论图书馆学”、“专门图书馆学”、“应用图书馆学”。文章对图书馆学理论基础的认知“体现了图书馆学与情报学合流的趋势^[10]”。他提出的图书馆学三分体系结构,“基本上代表了20世纪80年代我国图书馆学界对图书馆学内容体系的一般认识水平”“以后人们提出的一些新的体系结构,或多或少受到了该体系的影响^[11]”。

2.4 乔好勤《试论图书馆学研究中的方法论问题》^[12]文章纵览图书馆学研究方法的发展历程,通过调查统计的方法指出我国图书馆学研究方法存在的不足,提出了图书馆学研究方法的“三层次说”,即哲学方法、一般科学方法和专门科学方法。这是较早对图书馆学研究方法理论概括,此后黄宗忠先生又提出了“四层次说”,方法研究开始有系统地开展,多种研究方法进入到图书馆学的研究中。

2.5 况能富《应当探索文献信息理论:〈文献信息

论〉导言》^[13]这篇文章最早提出文献信息的概念。20世纪80年代初,信息革命出现端倪,作者敏锐地感觉到它对图书馆学的冲击,提出应建立“文献活动领域”和“文献信息”的新概念。文献信息是人类认识世界所获全部信息中的核心部分,它的生命力在于流通,图书馆就是文献信息交流系统中的一种基本形式。

2.6 张晓林《应该转变图书馆研究的方向》^[14]文章对当时将图书馆学研究禁锢于“研究图书馆工作过程的内容和技术方法”的认识,提出了猛烈的抨击,从理论本质上阐述它在理论和实践上造成的危害。此外,文章还分析了“图书馆学”这一名称及其相应的研究内容对图书馆发展的限制,指出图书馆更本质、更普遍的现象是人们的情报需求及由此产生的情报交流活动,因而图书馆学应以情报交流为基础,研究人们的情报需要及其变化,研究人们在获取和利用情报过程中的要求、能力、习惯方式及其规律。本文言辞犀利,见解独到,在图书馆学界引起了强烈反响,使得“以《图书馆学基础》为代表的传统图书馆学理论遭到了重创^[15]”。

2.7 宓浩、黄纯元《知识交流和交流的科学——关于图书馆学基础理论的建设》^[16-17]他们认为图书馆对文献的收集、存贮、整理、组织、传递和利用的活动本质是人类知识交流,因而应该把社会知识交流作为图书馆学基础理论的基点。知识交流由三个层次构成:①研究知识交流的基本原理;②研究知识交流与交流的实体之间相互关系;③研究图书馆知识交流的内在机制和工作机理。知识交流论将图书馆活动置身广阔的社会活动背景下,开拓了图书馆学的研究视野,“从根基上动摇了旧有理论体系^[18]”。“知识交流论”拥趸者众,但它只考虑到图书馆学的外部联系,而未探究图书馆的内在活动,针对这种缺陷,刘洪波、王知津、蒋永福等人提出了“知识组织说”。

2.8 沈继武《关于图书馆学若干理论问题的思考》^[19]针对波普尔的“世界3”理论引起的大讨论,沈继武发表此文阐述了自己的认识。他提出图书馆学的研究对象是图书馆活动,图书馆学属于应用社会科学领域,其理论基础是马克思主义的哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义。作者首倡“活动说”,力图从图书馆学的整体及其组成部分的普遍联系来为图书馆学的研究对象作一界定,反映了一种开放、整体的意识。而他对图书馆学理论基础的认知,增强了反对“世界3”的力量,使得这场大讨论以持反对意见者占据优势而告终。

2.9 马恒通《图书馆学是一门前科学》^[20]文章依据库恩的科学发展模式,认为图书馆学处于前科学阶段,具有前科学的所有特征。文中还指出寻求图书馆学的发展前景就是寻求它的常规科学。作者试图从理性的角度探讨图书馆学的发展,表现出一定的忧患意识,其观点也代表了我国图书馆学界大多数人的意见,但实际上,图书馆学已发展了几个世纪,多元化的理论格局并不表明它没有范式。近年来,不少研究者开始对这一观点提出了质疑,代表作有王子舟《“图书馆学是一门前科学”质疑——与马恒通先生商榷》^[21]、陈耀盛《论图书馆学范式——评“图书馆学是前科学”的观点》^[22]等。

3 1989~1991 年图书馆学基础理论名篇

1986 年以后,图书馆事业陷入“低谷”,如何看待“低谷”,黄宗忠先生连发数文,提出了自己的见解。同时“低谷”现象也促使理论研究者“把关注的目光从理论基础、研究对象、研究范围等学科原理层面转向了图书馆事业战略发展等宏观现实层面上来,也就是范并思所说的‘发展图书馆学’研究^[23]。”

3.1 黄宗忠《试论我国图书馆事业如何走出“低谷”》^[24]文中,黄先生指出图书馆事业已经走入“低谷”,描述“低谷”表现,分析其中的原因并提出了走出“低谷”的构想。文章以数字说话,分析通透,提出的措施实在。次年,上海《图书馆杂志》就黄先生的“低谷论”专门展开了讨论,此后,图书馆界有关图书馆改革的话语中心开始转变成对“低谷论”的争论。

3.2 范并思《论发展图书馆学》^[25]作者认为图书馆学是以图书馆事业发展战略研究为主体,有四方面的研究内容。它应被当作一种全新的图书馆学,与理论图书馆学和应用图书馆学并列。文章发表以后引起了一些争议,如文榕生《也谈“发展图书馆学”——与范并思同志商榷》^[26]、刘家树《再论“发展图书馆学”》^[27]等,但总的来说,其声势在 20 世纪 90 年代还不够强大。

4 1991~2003 年图书馆学基础理论名篇

经过 20 世纪 80 年代的浮沉,1991 年以后,图书馆学基础理论研究渐趋平稳,并在平稳中前进。一方面,研究者在总结 20 世纪 80 年代发展状况后,提出了许多建设性观点和积极见解;另一方面,面临信息技术、数字技术的挑战,研究者更注重从图书馆学研究客体的文化本质及信息本质的角度来重新架构图书馆学理论体系,研究领域远远超出了“图书馆”这一客体,涉及知识、信息管理等诸多领域^[28]。

4.1 刘洪波《知识组织论——关于图书馆内部活动的一种说明》^[29]为完善知识交流论,建立能说明图书馆内部活动的理论规范,作者提出知识组织论。主要观点包括:①图书馆内部活动的实质是社会化;②图书馆知识组织的原理在于通过模拟人类知识体系结构,近似地模拟人的大脑知识记忆结构;③图书馆知识组织的特点表现在知识组织的依据和知识组织的灵活性上。“知识组织论”在我国由刘迅首次提出,经刘洪波此文及其后的一系列论文,以至如今王知津、蒋永福等人的充实完善,“在图书馆学理论基础研究中成为唯一的一个初具雏形的学说^[30]”,但“知识组织论”刻画的是图书馆内部活动进程的本质,忽略了知识受众。^[31]

4.2 卢泰安《图书馆的人文传统与情报科学的技术传统》^[32]本文对比了图书馆学的人文传统和情报科学的技术传统,主张为了全面解决人类的信息管理问题,技术因素和人文因素必须结合起来,这种结合对图书馆学和情报科学来说是一种共同的发展观。

4.3 蒋永福《图书馆学也是一种人学:图书馆哲学思考之三》^[33]蒋永福一直坚持建构人文图书馆学,文中,他提出图书馆学的研究对象是文献信息与人的相互作用,认为盲目推崇“世界 3”理论和信息技术的结局是泯灭了图书馆学的人文性质,为了恢复图书馆学的人文性质,应探索和建构人本主义图书馆学。“在市场经济和泛技术化的背景下,这种呼唤更显难能可贵。是对目前图书馆学界一部分人言必称‘计算机’的极大挑战。^[34]”

4.4 卿家康《关于图书馆学理论基础及其研究的几点思考》^[35]文章直陈图书馆学理论基础研究的重大欠缺,辨析了理论基础和理论来源以及理论基础和基础理论的区别。继而指出图书馆学理论基础问题的最终解决取决于作为前基础的“类现象学说”的建构。本文对基础理论和理论基础关系的认识,有助于理清人们的认识混乱,但时至今日,仍有人在这两个概念上用语混淆,因而重读本文对今天研究仍有指导意义。另外,文章提出将其他学科的理论、方法加入到图书馆学之中,构建“类现象学说”,也有助于图书馆学科独立性的加强。

4.5 黄纯元《论芝加哥学派》^[36-38]文章在系统介绍芝加哥学派的形成以及主要代表人物和研究成果的基础上,分析和评价芝加哥学派共同的理论前提和科学规范,并联系我国图书馆学研究的实际,探讨了芝加哥学派的现代意义。黄先生的文笔冷峻深邃,充满了实证主义思想,体现了深厚的学术功底,

是近年来西方图书馆学基础理论研究的重要代表作。

4.6 霍国庆《图书馆学研究对象的认识过程:兼论资源说》^[39] 20世纪80年代末“信息资源管理”理论传入我国,引发了研究者的极大兴趣,本文即在此背景下应运而生。文中的观点主要有:图书馆的实质是一种动态的信息资源体系;图书馆学的研究对象是动态的信息资源体系,其动态性是通过信息资源体系形成、维护、发展、开发四个阶段的发展过程来体现的。信息资源说将图书馆视为一个有机发展的动态体系,可谓触及了图书馆的本质,但它“含有以信息资源管理理论取代图书馆学的深层意向,因此从某种程度上说,它不但未能促使图书馆学获得生机,反倒给图书馆学加深了危机”^[40]。

4.7 王知津《从情报组织到知识组织》^[41] 王知津是“知识组织论”的又一倡导者。在这篇文章中,他讨论了情报科学从情报组织到知识组织的发展趋势,重新定义了信息、知识与情报,提出知识组织的目标是对知识存贮进行整序和提供知识。

4.8 黄宗忠《20世纪100年图书馆学基础理论的研究与进展及其评介》^[42~43] 20世纪末,世纪回眸和展望成为研究的热点,综述性文献激增,黄先生的文章无疑是鸿篇巨作。黄先生描述了19世纪图书馆学基础理论研究的概貌,在此基础上重点论述了20世纪图书馆基础理论的发展。文中把20世纪前50年作为图书馆学基础理论的奠基与确立时期,后50年作为图书馆学基础理论的发展时期,详尽介绍了世界各国图书馆学研究状况,总结了20世纪研究的基本经验。文章立足于世界图书馆学发展,眼界开阔,气势磅礴,文笔浑厚洒脱,确称得上是大手笔。

4.9 梁灿兴《图书馆学的核心问题和研究对象新见》^[44] 作者从“科学始于问题”的观点出发,探讨了图书馆学的核心问题,认为文献群中知识单元的可获得性是图书馆学的研究对象。

4.10 王子舟《知识集合初论——对图书馆学研究对象的探索》^[45] 文章以知识社会学和集合论为切入点来探讨图书馆学的研究对象,认为人类知识主要来自客观知识世界,而知识集合是人类获取知识的主要媒介,目的是使人们从中获取知识,具有存贮知识和检索知识的基本功能。图书馆学的研究对象转向知识集合对图书馆的发展将会产生重大影响。此文及其后一系列文章着意建立以“图书馆学的研究客体是客观知识、知识集合、知识受众及其相互之间的关系”为核心的理论体系。

4.11 黄俊贵《丑陋的图书馆学——“实话实说”访

谈录》^[46] 这是继张晓林《应该转变图书馆研究的方向》之后又一篇难得的醒世之作。文章以访谈的形式披露了图书馆学中的丑陋现象,直陈研究中的缺陷,提出了振兴图书馆学的一些想法。文章笔酣畅淋漓,大吐心中块垒。此文一发,犹一石击水,引起了广泛的争辩。尽管毁誉参半,但该文引发了图书馆界对学术腐败现象的警醒与反思,也就是其最大价值所在了。

参考文献:

1. 刘国钧. 什么是图书馆学. 中国科学院图书馆通讯, 1957(1): 1~5
2. 邱五芳. 历史回顾与现实思考——重读《什么是图书馆学》. 一代宗师——纪念刘国钧先生百年诞辰学术文集. 北京: 北京图书馆出版社, 1999: 168~181
3. 黄宗忠. 试论图书馆的藏与用. 武汉大学学报(人文版), 1962(2): 91~98
4. 10. 霍国庆, 徐引篪. 现代图书馆学理论. 北京: 北京图书馆出版社, 1999: 112~123
5. 刘迅. 西方图书馆学流派及其影响——兼论中国图书馆学的发展道路. 图书馆学刊, 1983(1): 1~11
6. 彭修义. 关于开展“知识学”的研究的建议. 图书馆学通讯, 1981(3): 85~88
7. 刘迅. 论图书馆学情报学理论的共同基础——关于波普尔世界3理论的思考. 情报科学, 1982(1): 13~20
- 8, 15, 18. 王子舟. 中国图书馆学基础理论的艰难重建——纪念《图书馆学基础》出版20周年. 图书馆, 2001(3): 1~6, 20
9. 周文骏. 概论图书馆学. 图书馆学研究, 1983(3): 10~18
- 11, 31. 王子舟. 图书馆学基础教程. 武汉: 武汉大学出版社, 2003: 105~106
12. 乔好勤. 试论图书馆学研究中的方法论问题. 图书馆学通讯, 1983(1): 54~62, 94
13. 况能富. 应当探索文献信息理论:《文献信息论导言》. 图书馆工作, 1984(4): 41~44
14. 张晓林. 应该转变图书馆研究的方向. 图书馆学通讯, 1985(2): 57~64
16. 宓浩, 黄纯元. 知识交流和交流的科学——关于图书馆学基础理论的建设(上). 图书馆研究与工作, 1985(2): 2~5
17. 宓浩, 黄纯元. 知识交流和交流的科学(下)——关于图书馆学基础理论的建设. 图书馆研究与工作, 1985(3): 1~5
19. 沈继武. 关于图书馆学若干理论问题的思考. 图书馆情报知识, 1985(1): 21~26
20. 马恒通. 图书馆学是一门前科学. 图书馆杂志, 1988(5): 14~16
21. 王子舟. “图书馆学是一门前科学”质疑——与马

恒通先生商榷. 四川图书馆学报, 2000(4): 11~15

22. 陈耀盛. 论图书馆学范式——评“图书馆学是前科学”的观点. 图书情报工作, 2000(11): 80~83

23. 王子舟. 中国图书馆学基础理论的艰难重建(续)——纪念《图书馆学基础》出版20周年. 图书馆, 2001(4): 1~7

24. 黄宗忠. 试论我国图书馆事业如何走出“低谷”. 图书情报知识, 1989(2): 2~8

25. 范并思. 论“发展图书馆学”. 图书馆学理论与实践, 1991(2): 19~23

26. 文榕生. 也谈“发展图书馆学”——与范并思同志商榷. 黑龙江图书馆, 1991(2): 19~23

27. 刘家树. 再论“发展图书馆学”. 图书馆理论与实践, 1992(4): 34~36

28. 黄宗忠等. 改革开放以来图书馆学基础理论研究综述. 中国图书馆事业二十年(1979~1999) 上海, 北京: 北京图书馆出版社, 1999: 3~15

29. 刘洪波. 知识组织论——关于图书馆内部活动的一种说明. 图书馆, 1991(2): 13~18

30, 34. 周文骏. 我国图书馆学理论研究的回顾. 中国图书馆年鉴(1996). 北京: 北京图书馆出版社, 1997: 215~222

32. 卢泰宏. 图书馆学的人文传统与情报科学的技术传统. 中国图书馆学报, 1992(3): 4~10, 17

33. 蒋永福. 图书馆学也是一种人学: 图书馆哲学思考之三. 黑龙江图书馆, 1991(6): 7~10, 41

35. 卿家康. 关于图书馆学理论基础及其研究的几点思考. 中国图书馆学报, 1993(1): 42~47

36. 黄纯元. 论芝加哥学派(上). 图书馆, 1997(6): 1~3, 14

37. 黄纯元. 论芝加哥学派(中). 图书馆, 1998(1): 7~10

38. 黄纯元. 论芝加哥学派(下). 图书馆, 1998(2): 6~9

39. 徐引篪, 霍国庆. 图书馆学研究对象的认识过程——兼论资源说. 中国图书馆学报, 1998(3): 3~13

40, 45. 王子舟. 知识集合初论——对图书馆学研究对象的探索. 中国图书馆学报, 2000(4): 7~12

41. 王知津. 从情报组织到知识组织. 情报学报, 1998(3): 230~234

42. 黄宗忠. 20世纪100年图书馆学基础理论的研究与进展及其评价(上). 亚图学刊, 1998(3): 1~10

43. 黄宗忠. 20世纪100年图书馆学基础理论的研究与进展及其评价(下). 亚图学刊, 1998(3): 1~7

44. 梁灿兴. 图书馆学的核心问题和研究对象新见. 图书馆, 1998(5): 10~11, 18

46. 黄俊贵. 丑陋的图书馆学——“实话实说”访谈录. 图书与情报, 2000(2): 37~42

The Comments on Masterpieces in Basic Theory of Library Science From 1949 to 2003

Xiao Xue

(Information Management Department of Wuhan University)

[Abstract] The article introduces and comments some masterpieces in basic theory of library science from 1949 to 2003.

[作者简介] 肖雪, 女, 武汉大学信息管理学院图书馆学系2005级博士研究生, 研究方向为图书馆学基础理论。

· 园苑信息 ·

《图书馆》筹备出版增刊

今年以来, 随着我国图书馆学研究日益深入的发展, 本刊编辑部来稿呈大幅度上升的态势, 本刊曾采取增扩版面和组织笔谈会等形式, 仍不能满足广大作者的投稿需要。为适应图书馆学研究领域不断拓展、学术研究日趋繁荣的形势, 本刊正筹备出版增刊, 同时组织评选优秀论文, 需在增刊上发表文章的同志请与本刊编辑部刘芳联系。

电话: 0731-4174148