



高校评估对图书馆发展的影响及对策

韩葆青

(兰州理工大学图书馆, 甘肃 兰州 730050)

〔摘要〕 面对高校评估,就图书招标、采编业务外包的产生、发展与其实施的步骤进行了阐述,并针对目前图书馆发展中存在的不足和弊端予以分析,并提出了影响图书馆发展的若干对策。

〔关键词〕 高校评估;图书馆;图书招标;业务外包

〔中图分类号〕 G258.6 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1008-0821(2008)05-0129-02

The Influence and Approaches of University Evaluation to the Development of Library

Han Baoqing

(Library, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China)

〔Abstract〕 Under the environment of university evaluation, this paper discussed the emergence, development and implementation of books bidding and outsourcing of collecting and categorizing service in library. In the view of current status, this paper also analyzed the deficiency and defect, put forward some approaches to influence the development of library.

〔Key words〕 university evaluation; library; books bidding; service outsourcing

高校图书馆是学校的文献信息中心,是为学校教学科研服务的学术性机构,是高校师生从事终生教育的重要阵地。考察图书馆的办馆条件与水平是衡量高等学校办学水平的重要内容之一,在2004年8月教育部办公厅印发的《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》中共有7项一级指标和1项特色项目、19项二级指标、44个观测点,基本涵盖了高校教学评估的各个方面。图书馆属于一级指标“教学条件与利用”和二级指标“教学基本设施”中的第三个观测点“图书馆状况”。涉及图书馆的评估项目有两项,分别是:①管理手段先进、图书馆使用效果好;②生均图书、生均年进书量。图书馆的管理手段、使用效果及馆藏图书量是衡量办馆状况的主要指标,它的优劣直接反映了学校的办学条件,是影响教学评估结果的重要因素之一。因此,通过高校评估使图书馆进入了一个新的发展时期,也进入了一个更高层次的现代化发展。然而面对评估环境、面对采购环境、面对业务外包环境,给图书馆也带来了一系列问题。

1 高校评估是机遇,更是一次挑战

生均图书量和年增新书量是评估中的硬指标。根据要求图书馆馆藏图书总量应达到生均80册,年新增图书量要达到生均4册。以拥有2万学生的高校为例,馆藏图书总量应是160万册,年新增图书量是8万册,按每册书平均

30万计算,每年用于购置纸质图书的经费最少约250万元。但事实上一些经济欠发达地区高校图书馆的年经费量达不到这种要求。所以,馆藏图书量出现缺口是目前迎评高校图书馆面临的主要问题。

1.1 经费的超常投入,忽视了可持续发展

据保守估计,为了达到评估标准的藏书量,有70%以上的图书馆在短短的1~2年内,甚至半年内经费成倍增长,获得了合格、良好甚至优秀的评估成绩。评估结束后又是紧缩银根,入藏萎缩,那么5年后的新一轮评估将是怎样的状态呢?

1.2 藏书量猛增,没有了质的保证

经费的超常投入的目的就是要获得藏书量的达标,而在藏书量达标的背后却是馆藏质量的快速下降,每年图书的出版品种、数量是有限的,面对这样的情况,必然出现大量的重复入藏,可有可无的书、特价书占据了本就紧缺的书架,造成本就不够的藏书空间的浪费。

图书馆丰富的藏书资源需要一个逐年的有计划的科学的长期积累过程,来保证资源的持续性、针对性收藏,保证合理的藏书结构、科学完善的资源配置,从而确保图书馆充分发挥其教学科研的作用,满足各层次读者的需求。经费是保证这一过程能够顺畅走过的必要条件,无谓的经费供给使文献采购没有了长期的计划性、延续性,破坏了正常的行进轨迹,使这一积累过程陷入无序状态,造成的

后果除了服务质量问题以外,还给图书馆自身的管理造成了人力、财力、物力的大量浪费。

评估不仅是图书馆发展的机遇,而且是对科学管理的一次挑战,更是对管理绩效的一次验证。当评估的目的和动机及手段不相符时,也就破坏了图书馆的发展环境、干扰了图书馆的文献资源环境的建设。

2 引进竞争机制,健全招投标制度是必然趋势

《中华人民共和国政府采购法》自2003年1月1日起施行以来,招标采购已广泛应用于很多行业,并在实践中取得了很好的经济效益。随着高等教育的发展,大学招生规模的不断扩大,特别是为迎接教育部本科水平的评估,图书馆的文献资源购置费有了大幅度的增加,为了使图书馆大笔的国有资金得到更好地利用,图书馆图书采购招标也就应运而生了。高校图书馆图书采购招标是在遵循国家法律法规的前提下,本着公开透明、公平竞争、公正和诚实信用的原则,由图书馆公开地向有潜力的书商布告或邀请函,图书馆及学校相关部门,根据书商的资信证件、标书和应答情况,对书商进行公正、公平的评价,选出中标的书商,最后达成供需协议,并为之签订图书的采购合同。图书的采购招标将图书馆的采购业务纳入了学校的采购工作整体管理和范围使图书馆的要求、供货商提供的服务、承诺尤其是购书的折扣都在学校的统一管理和掌握之中,书商和图书馆之间也建立起新型的切实可行并具有监督效用的供需服务关系。

然而事实是近几年来来的图书招标由于没有成熟的理念,从而破坏了图书馆的发展环境。俗话说得好,便宜没好货,好货不便宜。用同一种折扣来操作不同质量的商品,这显然是不符合市场经济规律的。为此,为了获得图书供应权,有的图书供应商在招标时承诺得很好,对标书提出的各项要求都满口答应,但在履行合同时,由于技术实力达不到,投标时所作的服务承诺均得不到认真落实,对图书馆的工作造成不利的影响。中标后不能完全履行投标承诺的书商不在少数,主要表现:一是供货时间不能保证。每家较大的图书发行公司通常有数十家客户,由于供货安排时有冲突,加上市场上图书上市有旺季和淡季之分,导致不能及时供书。二是供书品种上不能满足高校图书馆多样化的要求。因中标书商本身书源有限,另外受出版市场影响,还要考虑到自身的利益,不愿提供超出折扣的图书。三是一些中标图书公司对数据配送不是很专业,制作数据的技术力量不强,满足不了高校馆的新、全、标准和准确要求,同时在数据方面的大量投入造成其成本上升,在让利方面就要大打折扣。

因此,我们目前缺少的不是招标方法,而是对图书馆藏书采购的基本认知。对于图书馆采购而言,高质量的藏书结构、高质量的服务、高层次的满意率才应该是图书馆永远的追求。图书馆采购招标不应该只是一种经济手段,更应该注重科学的管理,应该结合图书馆自身的发展特性来科学地对待。一味地强调低折扣,只会造成好书采不到,

甚至产生了无可挽回的缺口,更可能造成年度计划的全盘失败。

3 编目业务外包需要有一个可行性的发展环境

为了迎评,很多高校投入了大量的购书经费突击购买图书,从而导致图书分编量成倍增长,而分编人员却未增加,造成图书大量积压,影响了图书上架流通。为解决这一问题,在业务“外包”浪潮推动下,高校图书馆开始引入编目业务外包。

业务外包是来源于企业的一种经营管理模式,指企业整合利用其外部最优势的专业化资源,从而达到降低成本,提高效率,充分发挥自身核心竞争力和增强企业对环境的迅速应变能力的一种管理模式。实践证明,业务外包可以降低企业成本、提高生产效率以及改进产品或服务的质量。20世纪80年代,业务外包经营模式被西方图书馆界吸收并采用。近几年,我国图书馆界也开始实行业务外包。然而,我国图书馆理论界和业务部门对图书馆采用业包的做法褒贬不一,争论较大,在一定程度上影响了图书馆业务外包的开展。业务外包不是任何机构都随时可以运作的,应该是有了这样一种需求和必要,一定是业务外包结果好于自我生产的情况下。因此,即使各馆有核心业务存在,但是否需要将某些业务外包出去还有待于探索。分析当前外包业务的火热,并不是图书馆真的发展到了这样一个业务外包阶段,而只是作为一种权宜之策,无奈地出现的。

图书馆采编业务一直以来,有关分类、编目、书目组织等等一直是图书情报的基础业务,各业务之间相互联系、相互作用,形成一个完整的服务体系,也形成一批有相当专业技能的专业队伍。如果要将这部分业务外包出去,需要市场上有相当专业的服务机构存在。事实上,目前我国还没有一家像美国 OCLC、Marcive 这样的专业图书编目中心来从事承包图书馆的采编业务。图书馆选择承包商基本上是图书供应商。图书供应商为了获得图书馆的图书采购订单,而迎合图书馆接受采编业务承包合同。严格地说,采编业务承包合同仅仅是购书合同的附件。图书馆在选择承包商时,更多考虑的是其供货能力。有些图书馆因主管部门拨付的购书经费常常不到位,往往就只考虑承包商的图书经费的垫付能力,而不考虑他们的采编业务能力。承包商为了追求最大利益,不排除采取一些欺诈行为,如:承包商为了节省经费,有的图书编目数据不通过 CALIS 系统下载,而自编一些简单的编目数据,从而破坏其服务承诺,带来降低了图书馆服务质量的风险。图书馆面对外包后的混乱的书目组织、五花八门的分类编目误差以及莫名其妙的错误等,图书馆又陷入了自我组织的被动中。

综上所述,编目业务外包目前无法保证机读书目数据体系的完整、标准、规范和统一,反而使图书馆对书目数据进行审查、修改、维护的工作量增加,成本上升,效率降低,最终导致图书馆的整体书目数据质量下降。也使图书藏书组织趋向无序化,甚至在很大程度上将会导致图书馆信息资源保障能力的下降!如果随着与 (下转第 133 页)



尽其用,用其所长,避其所短。

4.3 学校图书馆领导者应具有高瞻性

可以说有什么样的学校图书馆管理水平,就会有什么样的学校图书馆。学校图书馆领导者对该馆今后五年、十年乃至更长时间的发展必须有一个明晰的规划,清楚地知道学校图书馆在信息时代、知识经济中的定位。现在所做的如现代技术设备的引进、人员的配备、岗位的设定、人员的培训等工作都应该立足于为更大的发展规划服务。学校图书馆领导者具有高瞻性,意味着学校图书馆在实现目标管理的过程中可以少走弯路,把力用在刀刃上。学校图书馆领导只有不断提高自身素质,与时俱进,增强发现、解决问题的敏锐力,才能更加适应时代的发展,更好地做好学校图书馆的管理工作。

同时学习是图书馆领导者创新的内在动力与关键环节。图书馆领导者必须要有深厚的文化基础与渊博的知识,这不仅是当前形势发展的需要,也是领导工作的客观要求。实践证明,作为创新主体的领导者,其综合素质的高低,不仅直接影响到自己个人的形象、个人创造力的发挥,也直接关系到单位事业的兴衰成败。因此,领导者不仅要大力提高自己的思想政治素质,提高辩证思维和理论思维能力,同时还要大力提高自己的科学文化素质,要潜下心来致力于构建符合创新要求的科学合理的知识结构,并伴随着大胆地实践和探索,使理论与实践,知识与行为相统一。其次,领导者还要坚持一切从实际出发,实事求是,理论联系实际的优良学风,增强自己认识客观世界的创新意识和改造主、客观世界的创新能力。

4.4 要建立科学的激励机制加强培训

科学的激励机制对于强化人们的竞争意识、效率意识、信息意识、法制意识和独立自主意识,对于全面提高人的

(上接第130页)

论的炒作而不适当地使编目业务外包蔓延,我国图书馆事业的发展也将受到一定的影响。

如何使图书馆的文献资源得以保障,如何使图书馆“被动发展”变“主动发展”。为此,应建议由图书馆学会组织成立一个有权威的国家级标准化组织,根据图书馆行业的特征,制定符合本行业的实施标准,由各图书馆按照行业标准,组织实施业务外包,使业务外包的质量有一个行业标准,并对承包单位有一个限定,使外包单位优劣不齐的局面得以改善。标准应对承包资质予以划分界定,对不同的图书馆级别有不同的资质要求,对承包单位的质量也有明确的要求。标准的制定实施将使图书馆的外包业务做到有章可循、操作规范。总之,我们应以科学的态度去探索,使图书馆编目业务不断完善、健康发展。

4 结束语

高校本科教学评估是对高校办学层次、办学水平综合、全面地评估,通过评估可以促进高等教育持续、快速、健

素质具有十分显著的作用。激励的形式多种多样,如:目标激励、竞争与评比激励、领导行为激励、关怀激励及榜样激励等,但就其内容说,可归纳为精神激励和物质激励,两者互为补充,相辅相成,有机结合。

首先要精神激励。精神激励是理想目标所产生的内在精神动力。图书馆领导应根据个人的能力特长、兴趣,“知人善任”,这样才能激发馆员的工作热情。同时要物质激励。物质激励能满足人们现实生活的物质需要。因此,学校图书馆领导层在进行精神激励的同时,还要充分了解本馆工作人员的物质生活的需要,建立一套奖惩制度,给予荣誉或经济上的奖励。利用经济杠杆奖罚分明,促使每个工作人员在压力和动力作用下积极工作,从而充分调动广大人员的积极性。其次要加强在职培训和鼓励学历深造。

总之,人力资源管理是一种不同于以往的管理观念。其特殊意义在于将人的思想融入了管理的范围,在传统的人事管理血脉中增添了经济的血液,考虑了投入与产出的效益问题,它已成为现代学校图书馆管理理念中最值得探讨和研究的课题之一。

参 考 文 献

- [1] 加里·德斯勒. 人力资源管理 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005.
- [2] 赵曙明. 企业人力资源管理与开发国际比较研究 [M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [3] 张筠. 论高校图书馆人力资源开发 [J]. 娄底师专学报, 2002, (6): 98-99.
- [4] 余凯成. 人力资源开发与管理 [M]. 北京: 企业管理出版社.

康地发展。对图书馆来说,评估既是挑战也是机遇,通过对照评估条件与要求,图书馆可以发现不足,看到差距,并采取有效措施积极应对,以评估为平台和契机,按照图书馆自身发展规律做到稳步、持续地发展,真正达到以评促健、以评促改的目的。

参 考 文 献

- [1] 施雁冰. 高校图书馆图书采购招标的利弊分析 [J]. 科技咨询导报, 2007, (19): 253-254.
- [2] 张燕宁. 浅析图书馆编目业务外包存在的弊端 [J]. 科技情报开发与经济, 2007, 17 (25): 60-61.
- [3] 佟潇. 编目外包工作之我见 [J]. 图书馆建设, 2007, (4): 74-75.
- [4] 李德跃. 图书馆文献采购招标的缺陷分析 [J]. 图书馆建设, 2004, (5): 33-35.
- [5] 易青生. 图书馆政府采购的分析及建议 [J]. 图书馆学刊, 2007, (5): 99-102.