

以教学评估为契机 加强高校图书馆建设与发展

兰一兵 胡少杰

(南昌大学图书馆医学分馆, 江西 南昌 330006)

〔摘要〕 概述了评估的意义和目的, 提出了对本科教学评估中图书馆指标内涵的看法, 阐述了图书馆建设和发展的措施。

〔关键词〕 高校图书馆; 本科教学评估; 对策

〔中图分类号〕 G25 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1008-0821(2008)09-0162-02

Taking Teaching Assess as an Opportunity to Strengthen the Construction and Development of University Libraries

Lan Yibing Hu Shaojie

(Medical Branch Library, Nanchang University, Nanchang 330006, China)

〔Abstract〕 In this article, the significance and purpose of the teaching assessment was outlined; in addition, put forward some ideas on the indicators' content of undergraduate teaching assessment and library construction and development measures as well.

〔Key words〕 university library; undergraduate teaching assessment; measures

1 评估的意义和目的

我国本科教学评估工作从1994年开始, 经历了合格评估、优秀评估、随机性水平评估, 至2002年3种评估归并为本科教学工作水平评估。2003年明确提出实行“五年一轮”的“教学评估”机制, 2004年8月成立教育部高等教育教学评估中心。至此, 我国“教学评估”开始走向规范化、科学化、制度化和专业化的发展阶段。这种由国家教育部对全国本科院校的办学水平、教学质量进行的官方的、客观的评价将会对学校在社会和高等教育领域的地位、声誉、招生、分配以及学校的发展建设等方面产生重大、直接和潜在的影响。5年一轮的评估制度实施以来, 有力地促进了我国高等教育的发展。对高校进一步明确办学指导思想和发展定位、加强教学管理、改善办学条件、深化教学改革、提高教育质量, 都起到了巨大的促进作用, 取得了卓有成效的成果。

2 图书馆评估指标内涵分析

图书馆是高校的三大支柱之一, 是高校重要的教学基础设施, 是学校的文献信息中心, 是为教学和科研服务的学术机构, 是学校信息化和社会信息化的重要基地, 这一定位决定了高校图书馆在高校中的重要地位。2004年8月教育部办公厅印发的《普通高等学校本科教学工作水平评

估方案(试行)》(以下简称《评估方案》)中共有7项一级指标和1项特色项目, 19个二级指标, 44个观测点。基本涵盖了高校本科教学工作的各个方面。图书馆属于教学基本设施的考察范畴, 在整个指标体系中是一项重要指标。图书馆属于一级指标“教学条件与利用”下的“教学基本设施”中的第三个观测点: “3.1.3 图书馆状况”。在《评估方案》中还指明了2个评估等级, 规定了2个核心指标; 它的A级标准为“管理手段先进, 图书馆使用效果好”; C级标准为“生均图书和生均年进书量(册)达到附表(《普通高等学校基本办学条件》)要求”, 即综合、师范、民族、语文、财经、政法类院校要求生均图书100册, 其他学校要求生均图书70~80册; 年进新书量4册(工科、农林、医学和体育院校为3册, 凡折合在校生数超过30 000人的高校, 当年进书量超过9万册, 该项指标即为合格); 同时在指标说明中明确规定: 电子类图书已在相关指标的定量中予以考虑, 测算时不包括在内。按《评估方案》中图书馆评估指标等级标准, C级是合格达标级, 如果C级达不到, “图书馆状况”这一观测点就只能是D, 介于A与C之间为B。这几个观测点简单明晰, 重点突出, 切中要害, 体现了国家教育部对保证本科教学质量对高校图书馆事业的具体要求和标准。可以看出, 图书馆要达到A级标准, 首先是生均图书和生均年进书量要达标, 其次再是“管理手段先进, 图书馆使用效果好”。可以说, 图书馆状况的优与劣、

收稿日期: 2008-07-17

作者简介: 兰一兵(1965-), 男, 副研究馆员, 研究方向: 信息资源开发与利用, 发表论文数篇。

胡少杰(1964-), 男, 副研究馆员, 研究方向: 信息资源开发与利用, 发表论文数篇。

图书馆评估等级的高与低,直接影响着参评院校的本科教学评估工作,每个学校都很重视它的建设与发展。

2.1 生均图书和生均年进书量

文献资源是图书馆赖以生存的物质基础,是图书馆为用户提供一切服务的基本保障。没有一定质量的文献资源,图书馆服务就无从谈起。图书馆藏书量是衡量办馆条件、办馆规模的重要参数,也是考核图书馆能否在教学、科研中发挥应有作用的关键。因此说,藏书量的多少从一个侧面反映了一个图书馆的规模和提供信息服务的能力。指标中的图书专指纸质图书,包括图书馆和院系资料室的纸质图书和合订本期刊。期刊合订本1本计为1册。然而,在图书馆观测点中,仅对纸质图书做了明确要求,测算“馆藏文献”时,电子类图书均不包括在内。另据评估专家相关解释:评估专家考察图书馆状况,不仅要考察生均图书册数,还要考察每年的生均进书量,对于电子图书,只要确实在教学科研中充分发挥了作用,专家组在考察时会实事求是地进行考察的。

2.2 管理手段先进

本科教学评估对图书馆现代化建设提出了很高的要求,按评估等级A内涵说明,“管理手段先进”就是计算机网络利用好,利用计算机网络及其他现代化手段采集、交流信息、管理信息等。应达到使用方便、效率高、利用率高。就图书馆而言,主要体现在:一是要有先进的设备,主要包括服务器、微机、交换机等网络设备;二是要有高素质的技术队伍;三是实施科学管理,效果显著;四是建立稳定的图书馆信息服务平台;五是创建特色数据库,提供系统化的、全面的专题信息服务。

2.3 图书馆使用效果好

“图书馆使用效果好”涵盖了图书馆服务的全部概念。最主要的是解决图书馆被很好利用的问题。图书馆使用效果主要指图书馆文献资源使用效果、设备使用效果、服务方式和服务内容效果等。它的要求是多方面的:首先,就是要提高图书馆设备、设施、文献资源的利用率,切实优化图书馆的人文环境、服务环境、育人环境;通过开展资源共建共享、科技查新、电子文献检索、多媒体阅览等服务,更加方便了读者对图书馆的利用;其次,是加强与读者之间的互动,了解读者动态与信息,改进读者服务体系,加强信息宣传教育;再次是对教学科研的促进作用显著。

3 全面加强高校图书馆现代化建设

3.1 明确图书馆定位,转变思想观念

图书馆是学校教学、科研、学科建设和人才培养的重要支撑。承担着为教学科研提供各种文献资源的重要任务。其规模和层次反映了学校的办学水平和办学实力。高校教学工作评估,是加快图书馆规模和内涵全面发展的良好机遇。图书馆要立足于本科教学服务,确立办馆的方向和原则、建设内容和重心,积极探索先进的管理手段,健全管理制度,提高管理水平,深化人才的使用机制。正确处理

好“藏”与“用”的辩证关系,树立藏为所用、藏为所需、以用促藏、以用为主的服务理念,使图书馆在教学、科研中的支柱作用更加明显。

3.2 以迎评促建为动力,努力提高馆员素质

图书馆能否开创新局面,能否更好地为读者服务,很大程度上取决于图书馆员的敬业精神和业务素质。建设高素质、高水平的人才队伍是图书馆建设的重要工作。馆员在馆藏与读者之间起着桥梁、纽带、向导的作用,馆员的工作质量和效果是以其掌握的知识和技能为基础的,因此,高校图书馆应以教学评估为发展契机,采取有效对策,全面提高图书馆员素质。要实现“管理手段先进,图书馆使用效果好”这一目标,关键在于高校图书馆员作用的发挥。抓好馆员的继续教育,注重他们的知识更新、角色转换,以拓展他们的专业领域,丰富学识素质,适应网络环境下高校图书馆的改革与发展。

3.3 加强文献资源建设,为本科教学提供文献资源保障

教学评估工作,积极地推动了高校的改革和建设,同时也为高校图书馆搞好资源建设提供了良好的发展基础。搞好文献资源建设是为高校教学和科研服务的前提。文献资源建设是图书馆建设的核心。拥有丰富的馆藏资源才能适应高校规模扩大、专业调整、教学改革的需求,才能为教学和科研工作提供广泛可靠的信息服务。在资源建设方面,不仅要注重数量,而且更应注重质量。保证文献资源的有效性、针对性、完整性和多样性。坚持“重点学科重点保证,新增专业优先采购”的采集方针和“既要保证学生学习的基本要求,又能满足教学科研人员的研究需要”的原则,逐步形成多学科协调发展、各种载体互补的馆藏文献资源体系,为学校教学科研提供切实有效的文献信息保障。

总之,本科教学工作水平评估对高校图书馆来说,既促进了图书馆基础设施建设、文献资源建设,也促进了图书馆制度化建设和服务体系的建设,为图书馆可持续发展注入了活力,对图书馆建设起到了积极的推动作用。

参 考 文 献

- [1] 艾新革. 当议本科教学工作水平评估中图书馆评估体系的构建与实现[J]. 新世纪图书馆, 2007, (2): 52-54.
- [2] 章兢, 陈有志, 郑章飞. 本科教学工作水平评估中图书馆藏书指标的分析与研究[J]. 大学图书馆学报, 2006, (6): 21-25.
- [3] 田中雨, 那世平. 高校本科教学工作水平评估中, 图书馆评估的理论与实践[J]. 农业图书情报学刊, 2007, (5): 17-19, 23.
- [4] 常兴哲. 关于高校本科教学工作水平评估中有关图书馆指标内涵的一点体会[J]. 河南图书馆学刊, 2005, (6): 72-73.