

文章编号:1005-0523(2005)05-0169-04

## 高校教材建设及教材管理改革研究

廖亚利,黄卫春,王益云,黄雯,钟寒婕

(华东交通大学 图书馆,江西 南昌 330013)

**摘要:**教材管理与教材建设是高等学校基本教学条件建设之一,是搞好教育改革、提高教学质量的关键。本文结合近年来我国高等教育改革发展趋势和教材建设与管理方面的实践,论述了如何适应高等教育教学改革需要,加强高等院校教材建设与管理的思路和措施。

**关键词:**教材管理;教材建设;教材评估;创新管理

中图分类号:G423.3

文献标识码:A

教材是学生学习之托,教师施教之据,在整个教学活动中占有重要地位。近年来,高等学校的教材管理与教材建设工作在学校各级领导和广大教师的努力下取得了一定的成绩。但是随着教育改革的不断深入和学校教学工作的不断改进与提高,教材管理工作相对滞后的矛盾日益突出,有些方面已不能适应当前教育改革形势发展的要求和学校教学工作的需要。为此,我们必须研究新情况,解决新问题,开拓新思路,总结新经验,以利于高校教材管理和建设工作的顺利开展。目前高校在教材管理工作中仍面临的主要问题大致有这样几方面:

1)在高校教材选用管理过程中,因为各种原因导致教师选用教材的随意性较大,严重影响了教材的选用质量。另一方面学生对教材的选用了解不够,重视程度低;致使教材评价工作的开展达不到预期效果。

2)由于出版社出于经济利益等因素的考虑,使一些发行量少但质量高的优秀专业特色教材不能被发行而直接影响选用教材的质量。

3)不少高校教材管理部门,因为管理制度或现实条件的局限,为了教材管理方便,尽量减少库存,使一些优秀教材或高质量教材不能进入课堂。

4)随着教学改革的深入,学科、专业结构不断调整,教学计划频频修订,课程体系相应变更、课程内容需要整合,导致一些新开课程尚无可用教材。另一方面,由于社会经济和科学技术迅速发展,许多教材内容更新滞后,亟待重新编写或修订。

5)在教材的编写过程中,缺乏长远规划,精品意识差,粗制滥造现象严重,教师编写的教材质量参差不齐,目前尚无一套完整系统的教材评估体系,给教材选用造成一定的难度,同时也对教学质量和教学效果造成影响。

6)目前对各类优秀教材,特别是公共基础课优秀教材的选用和引进国外优秀教材的力度不够。

为此我们就高校教材管理与教材建设提出以下思路。

### 1 加强管理,进一步完善教材选用制度。

尽管大部分高校均有健全的教材选用与评估制度,但是可操作性普遍不强,甚至是流于形式。这导致了老师选用教材的随意性增大。教师从自身考虑,一方面抵制新编优秀教材的使用,以减少备课及创新的消耗;另一方面由于“职称教材”、“人情教

收稿日期:2005-06-03

作者简介:廖亚利(1972-),男,湖南衡阳人,华东交通大学馆员。

材”的原因及出版社经济利益的驱动,致使不少教师选用自己参编或照顾关系而选用自筹出版的教材。这些质量并不高的教材有碍教材的择优选用。其次,教材订购由任课教师提出,教研室未进行充分讨论,审批又不严格。这样,在教材选用的过程中缺乏对选用教材的论证和评价以至造成选用教材质量不高,对比教育部本科教学工作评估相关条款,教材选优率、适合率、配备率等要求尚存在不少差距。

虽然在高校内有部分学生对教材的质量提出了一些质疑,但是大都停留在装帧、文字错误等外部特征的批评,而没有从内容上有过多的探究。大部分学生仍没有教材的质量意识,对于教材的质量要求不高。以至于教师讲什么,只是机械、被动地接受,更不用谈对优秀教材与一般教材的比较。如果选用了质量不高的教材,必将影响学生的学习效果。

因此我们要立足教材内容的研究,保证教材选用质量和水平的前提下,更新教师选用的观念。在选用教材时,必须采取教师—教研室—学院—教材管理部门的层层把关,各层次进行认真研究认证,坚持“优中选优,争取最优”的选用原则。尤其要杜绝由少数任课教师说了算的教材选用随意性现象。

## 2 利用出版社优势,推广优秀教材和高质量特色教材的使用。

出版社充分了解当前教材的选用决定于教师的现状,他们把工作做到了学院(系)甚至每一位任课教师。一些出版社为了获取部门的局部利益,采用商业促销手段,致使教师忽视了教材的质量关,而选用对自身有益的教材。据我们对江西省内高校的了解,大部分学校的英语教材(如精读、泛读、听力、口语)分别采用不同出版社的教材,根本没有体系与质量保证可言,甚至一些发给学生的教材根本不会使用,加重了学生的负担。

但是我们要利用出版社加大教材宣传力度这个优势,主动邀请一些重点出版社,积极配合他们到学校现场宣传优秀教材,让教师有更大的优秀教材选择空间。

此外,由于双语教材品种相对不多,专业性很强的教材相对短缺,造成了此类教材可选择的余地不大,更不用谈选用优秀教材。而且一些销量不大而教材质量较高的教材,出版社不能充分予以重视

及出版。很多高校的教材管理部门均遇到了此类问题,致使部分课程不得不采用讲义或几本教材拼凑使用。我们可以利用出版社与各高校信息交流渠道多的优势,采取教材建设基金资助的形式,组织一批知名学者来编写特色教材,这样不仅提高了这方面教材的质量,同时也能解决出版社发行量少而不愿出书的矛盾。

## 3 改变观念,逐步提高教材管理与服务质量。

1) 加强优秀教材的信息提供,方便选用优秀教材。教材管理部门可使用以下三种手段来提高优秀教材的信息提供工作。

(1) 使用技术手段。针对教材信息不足的种种弊端,教材管理部门应利用各种渠道广泛收集信息,并使用先进的技术手段,采取多种方法来推广收集的信息。如采取网络数据的方式,把最新收集的信息及时详尽地补充到网络上,使教师可以充分、快捷、准确地选用到合适的教材。

(2) 使用实物手段。各类出版社平时寄来的样书,都应搜集整理,建立教材样书库,为教师选用教材提供更快捷、直观、详尽的参考依据。

(3) 使用专业手段。利用高校的专业特色,聘请专业骨干教师,做专业领域的教材评价和教材评估工作。在选用教材的时候,针对专业做一些比全局性的评估指标更细致的教材评价选用工作。

2) 提高管理者素质,加强服务,保证教材质量。高等学校的教材工作是一项系统工程,它涉及面广、工作难度大、周期长、见效慢。因此,一方面要选用工作责任心及服务意识强且具备较高业务素质的教材管理人员;另一方面,长期进行教材的跟踪服务,充分听取使用者的意见,对教材使用效果深入细致地分析,将综合评审的结果存入教材档案,供今后选用或修订时参考,杜绝“问题教材”进入课堂。

3) 与时俱进,保证多种载体教材的同步发展。长期以来,我国的教材基本上是单一纸质教材。随着科学技术的不断发展,现代化教学手段已在高等学校普遍采用,同时也促进了电子类教材的发展。文字教材、音响教材、声像教材、计算机教学软件、多媒体教学软件等各种形式的教材均是未来发展趋势。这就要求教材工作者必须更新观念,利用新技术为教学服务。

4) 充分利用教育部对高校进行本科教学工作水平评估的契机,促进教材选优工作。教育部教高[2001]4号文件明确规定:确保主要课程教材选用获省、部级以上奖和公认水平较高教材比例在95%以上;必修课应用多媒体教材教学不低于15%(含本校教师自己开的多媒体教材);使用双语教材开展教学的比例不低于8%。针对具体的指标,教材管理部门应以评估为契机,充分发挥组织功能,尽最大努力达到或超过指标要求。

#### 4 加强领导,充分发挥教材工作中组织的作用,制定教材建设总体规划。

教材建设的统一规划是必要的,也是教材建设主管部门加强宏观管理的重要途径。随着我国教育改革的深入开展,要使教材建设工作有计划、有步骤地开展起来,应结合高校的实际情况和发展规划尽快制定出适应改革形势、方向和目标准确、措施稳妥得当的教材建设规划。教材建设规划要适应整个社会发展对教育改革的要求,要结合市场经济的特点和需要,要与整个教育改革的步伐相协调。

教材建设是一项知识积累的过程,具有连续性、探索性和周期性等特点,制定教材建设规划必须在对教材现状调查评价的基础上认真做好预测工作。当前需要和长远发展是高校教材建设要考虑的两个方面,制定教材规划要立足当前,放眼长远。所以,除了要编制长远规划,还要制定年度计划。制定教材建设规划时,应将本校的学科建设和教材建设的现状与其它相关院校作比较分析,弄清自己的优势和差距。充分考虑本校各学科的具体情况,考虑教育改革新形势对教材的具体要求,扬长避短,突出重点,突出优势,区分轻重缓急逐步上马。要将本校教学改革力度较大,有创新精神,有特色风格的教材和质量较高、教学适用性较好,需要修订的教材以及教学急需、尚无正式教材的选题优先列入规划。还要注意系列配套,尽量编写教学参考书、习题集和实验教材。

#### 5 加大投入,提高自编教材的质量,完善教材出版基金的管理。

目前就全国出版的教材种类来看,教材品种偏少的局面虽然已经得到很大的改观,但是所出版的教材多以基础学科、基础课程为主。一些专业课程

的教材相对种类不多,挑选余地不大。所以我们一方面要组织一些教学经验丰富的优秀教师编写符合学科发展及教学实际的好教材,另一方面也要采取措施不断提高自编教材的质量。

首先要树立“精品教材”意识,不仅表现在教材选用上要根据国家有关文件,尽量选用各类优秀教材,同时在自编教材的选题上,本着“出精品、出特色”的原则,突出“特色教材”的编写,优先支持那些反映学校“学科特色”教材的编写和使用。必须把重点放在本校具有优势与特色的学科专业上,注意填补新兴学科、交叉学科教材的空白和教材的配套,动员和激励这方面的知名教授根据新的课程体系投身教材建设,努力体现新课程体系下新的课程内容。

其次,内容上有特色的教材是在长期教学实践和教材研究基础上编就的,一本高质量的教材是教师多年来呕心沥血的教学经验总结和教师的科学研究成果或本学科国内外最新成果信息的集合。如果这样的教材得不到出版,是我们教材建设的失误。

#### 6 建立教材评估机制,完善教材评估体系。

教材评估的难点就是如何设计评估指标,建立评估模型。教材评估模型主要是在于弄清教材评估的目的、要素、对象、过程和特点,构建分析评估的基本框架。为此需要收集能够反映教材本身的质量以及教材实际使用过程中的资料和数据,科学地分析教材的有效性、可靠性、可行性和使用效果,并通过一定的方式对分析结果加以综合概括,得出对教材的总体评价。在分析多家学校的教材评估模型后,我校确定为学校教学改革和为学生提供良好的教学环境的宗旨下,对相应的指标体系进行了完善,建立了符合目前高校实际情况的评价体系。比如:增加了“规划性”指标,要求编写的教材是列入了国家、省或学校教材建设计划,保证教材建设的有序性;在“学科性”指标中,突出教材反映学科特色的比重;同时,为了考虑学生的承受能力,我们增加了一项“定价水平”指标,严格把握教材定价,防止有些教师为其他目的而滥编教材。

总之,进入新世纪后教材建设工作要求更高,学校应不断总结教材建设与管理的经验和教训,不断改进工作,努力使教材建设与管理适应迅速发展的高等教育的需要和人才培养的需求。

**参考文献：**

- [1] 王昌明,陈玲珠.对高校教材选用之思考[J].宁波大学学报(教育科学版),2004,26(2)
- [2] 蒋太善.对高校教材选用的思考[J].哈尔滨学院学报,2003,24(8).
- [3] 赵 烈.高校教材选用和供应的制约因素及对策[J].中 国高教研究,2002,(9).
- [4] 陈志军.加强教材建设,适应教学改革发展[J].淮海工学院学报,2001,(6).
- [5] 徐玉宝,等.加强高校教材建设与管理刍议[J].中国大学教学,2003,(6).
- [6] 王振鹏.对我院教材建设工作的再思考[J].沈阳教育学院学报,2004,(2).

## The Reform Study of University Teaching Material Construction and Teaching Material Management

**LIAO Ya-li, HUANG Wei-chun, WANG Yi-yun, HUANG Wen, ZHONG Han-jie**

(Library, East China Jiaotong Univ., Nanchang 330013, China)

**Abstract:** Teaching material management and construction is one of the basic teaching development s in university. It is the key to doing good education reform and raising teaching quality. In this paper, the author discussed how to enhance teaching material development and management for adapting to education reform by joining higher education reform and practice in teaching material.

**Key words:** teaching material management; teaching material construction; teaching material assessment; innovative management

~~~~~

**简讯：**

### 我校在第 30 届 ACM 国际大学生程序设计竞赛中获银牌铜牌各一枚

第 30 届 ACM 国际大学生程序设计竞赛亚洲区预赛,杭州赛区决赛 2005 年 11 月 20 日在浙江大学举行,来自中国大陆,香港和韩国的 61 所著名大学的 71 支代表队参加了竞赛,这 71 支代表队是从 1 000 多支队通过网络预赛产生的。竞赛产生金牌 5 枚,银牌 15 枚铜牌 20 枚。我校排第 10 名获银牌。竞赛的前 10 名是:清华大学,上海交通大学,北京大学,中山大学,复旦大学,福州大学,浙江大学,香港中文大学,厦门大学,华东交通大学。另外我校还在成都赛区的决赛中获铜牌。我校参赛事项由校团委承办,周尚超教授任教练,参赛学生是自动化 2002 级林磊,计算机 2003 级杨念材,通信 2003 级陈荣毅,电气 2004 级倪虎,阎建明。ACM 程序设计大赛是由美国计算机协会(ACM)组织的全球性的大学生程序竞赛,素来被冠以“程序设计的奥林匹克”的尊称。大赛自 1970 年开始至今已有 30 年历史,是世界范围内历史最悠久、规模最大的程序设计竞赛。比赛形式是:由 3 个成员组成的小组应用一台计算机解决 6 到 8 个生活中的实际问题。参赛队员必须在 5 个小时内编完程序并进行测试和调试。此种大赛对参赛学生的逻辑分析能力、策略制定和脑力方面具有极大的挑战性。大赛提倡在压力较大的情况下,培养学生的创造力、团结合作精神以解决竞赛的问题,从而挑选和发掘世界上最优秀的程序设计人才。

(周尚超供稿)