

文献信息利用情况与借阅时间关系的探析

王远库 杨惠荣

(宝鸡文理学院 宝鸡 721007)

摘要 根据郑立琴同志对《文献信息利用率初探》一文的质疑,进一步分析了借阅时间与文献信息利用情况之间的关系,对文献信息利用率的概念、公式进行了重新界定和改进。

关键词 借阅时间 文献利用饱和期 文献信息量 文献信息利用率

在图书馆的统计分析中,藏书利用率(馆藏中读者借阅到的书刊数占流通库藏书的百分比)一直是反映图书馆藏书所事情况的重要指标,是提供给图书馆员改善图书馆采访工作的重要依据。但是在实际工作中,人们发现单纯地根据读者借阅文献的数量已经不能完全反映出读者对文献的利用情况,文献的借阅时间对文献利用情况有很大的影响,因此,研究文献信息利用情况与借阅时间之间的关系,对于深化图书馆的统计分析工作有着重要的意义。

1 问题的提出

文献《应重视对借阅时间的研究》(以下简称文献[1])用事实说明了藏书利用率不能象人们期望那样,能准确有效地反映藏书的实际利用情况。该文作者认为,藏书利用率大者,利用率情况不一定真好;反之,利用率小者,藏书情况也不一定就差,并分析了这样的情形:a.一般情况下,读者在阅览室内所在的时间越多,阅读的内容越多,从中获得的知识量或信息量也越大,藏书的利用也越充分,即藏书的利用情况就越好。b.在流通正常情况下,外借时间长的藏书,其利用情况也越好。从而得出这样的结论:借阅时间的因素对文献信息的利用情况有很大影响。

文献《文献信息利用初探》(以下简称文献[2]),在继续讨论了借阅时间与文献利用情况之间关系之后,提出了“文献信息利用率”的概念,并进行定量描述。假定每册书借阅1天可以统计为1册·借,借册数与借阅时间相乘,所得的积的单位仍然是册·时。

$$\text{文献信息利用率} = \frac{\text{一定时期内读者借阅} (D_1 X_1 + D_2 X_2 + D_3 X_3 + \dots) \text{的册数}}{\text{馆藏总册数}} \times 100\%$$

(其中, D_1, D_2, D_3, \dots 分别为各读者每次借阅的册数; X_1, X_2, X_3, \dots 分别为各读者每次借阅的利用时间)。

2 问题的质疑

从文献[1]和文献[2]中可以看出,关于文献信息的利用情况与借阅时间的关系问题,二位作者确实做了奠基性工作。他们不仅将这一问题进行了定性分析,而且进行了定量探索。这个成绩是令人可喜的,因为任何一门科学只有当它达到能够运用数学时,才算真正发展了。所以,他们的研究也为我们今后的探索指出了方向。但他们的研究毕竟是初步的和不完善的,其中还存在着一些问题。文献《关于文献信息利用率与借阅时间的关系问题——与杜玉兰同志商榷》(简称文献[3]),对文献[2]中的定量研

究就提出了如下一些质疑:a.文献信息的范围太大,不准确。即文献[2]中所讨论的是图书馆的藏书,讨论结果没有也难以推广到其它文献类型。b.文献信息利用率公式实际存在单位与正常的统计研究要求不相符合。若按文献[2]中假设条件处理,结论牵强附会,令人难以信服。c.文献利用率公式中时间概念含混不清。即内阅时间与外借时间未加区别,容易引起计算失误。d.文献信息利用率公式适用范围未加界定。因为文献充分利用后,借阅时间继续增加,从该文献中获取的信息量将不会变化。

3 问题的猜想与探析

基于以上三篇文章的分析、探索和讨论,结合图书馆的实际工作,笔者认为存在如下事实。

a.当某文献被读者充分利用后,即使借阅时间继续增加,读者从该文献中获取的信息可以忽略不计。对于某文献来说,读者使用一段时间后,基本上已经挖掘完其中的有用信息,达到了借阅的目的,随后对文献的利用很难获得有用信息,因此可以认为获取的信息为零。

b.文献含有的信息不能超越本文献。意思是说,读者从文献获得的信息都包含在该文献之中。

c.文献中含有的信息可以用数量来衡量,其大小与文献的量(册数、大小、厚度等)和被认为能够为一般读者充分利用的时间有关。

d.在一定时期内,读者对文献的利用情况是由利用时间和借阅量决定的。

4 几个概念

4.1 文献利用饱和期 是指某文献被认为能够为一般读者充分利用的平均时间。单位可以是天、小时等。某室的文献利用饱和期被认为是该室文献能力一般读者充分利用的时间。一般来说,某室文献借阅期限应与该室文献利用饱和期相一致。

4.2 文献信息量 规定为被利用文献的数量与借阅时间(假定借阅时间与利用时间相一致)的乘积之和。其中文献的数量单位按实际可以规定为册、页、件等;借阅时间不超过饱和期。因此,读者从文献中获取的信息量是指读者利用文献的数量与借阅时间的乘积之和,文献的信息量是指文献的数量与该文献利用饱和期的乘积之和;某室文献信息量指该室文献数量与其文献利用饱和期的乘积。

4.3 文献信息利用率 一定时间内,读者从文(下转第66页)

3.2 建立网站资格认证制度和网站退出机制

作为一个能够顺利运行的网站它必须具备以下几个条件:要有稳定的资金来源、相应的技术支持、明确的经营方向、相应的信息平台。基于此笔者认为要想确保网站质量就必须建立一个完善的网站资格认证制度,对于符合以上条件的同意其建立网站,对于不符合的则坚决不允许建立网站,从而能确保所建立网站的质量。同时由于种种原因使得一些网站在经营过程中逐步丧失其建立网站所必须具备的条件,在这种情况下就要求我们必须建立网站退出机制,将那些丧失必备条件的网站及时清除,优化网站质量,从而确保网站发布与传播的信息质量,优化网络信息资源。

4 构建网络道德

由于因特网是一个开放的网络系统,使得信息的传播更为方便,从而也造成不道德行为在网上大量产生,导致网上的垃圾信息急剧增长,加剧了对网络信息进行调控的难度。针对这种情况,加强网络道德教育,构建网络道德就有着重要作用。通过构建网络道德并充分发挥其作用,帮助人们不断提高思想修养,实现信息行为的自我约束,从而避免网上不道德行为的大量出现,优化网络信息。在构建网络道德时注意充分发挥中华文化的作用。中华文化绵延五千年,其所凝聚的文化底蕴、精神风尚和审美情趣具有超时空的世界性与普遍性。整体观念、群体意识与道德完善是中华文化的重要特色,它能使人们自觉地抵制不良信息,共同维护一个井然有序、干净纯洁的网络信息。

5 加强网络信息调控的国际合作

由于因特网是一个开放式的网络系统,信息可以在网络中自由流动而跨越政治疆界,形成越境数据流(Transborder Data Flow - TDF)。由于 TDF 的存在,使得对网络信息进行调控时加强国际合作就显得尤为必要,因为只有加强国际合作才有可能解决

110 问题,从而使得对因特网信息进行有效调控成为可能。

随着因特网的发展,各国一方面逐渐意识到要想充分发挥因特网的作用就必须走国际合作之路。1995 年 2 月 25—26 日在布鲁塞尔召开的西方七国集团政府部长会议及全球信息社会讨论会上,将制定一个适宜于不同国家共同遵守的法规作为建立“全球信息告诉公路网络”应遵循的 8 项原则之一而明确提出,这就为实现对网络信息的调控进行国际合作成为可能;另一方面也认识到对网络信息进行调控的必要性。作为因特网发源地的美国在 1996 年 6 月通过 CAD(Communicate Decency Act),规定在儿童可接触到的公共计算机网上传播色情暴力信息为犯罪行为,新加坡政府采用立法手段惩罚因特网从事传播色情行为。荷兰建立“Profile”项目对网络信息进行过滤。我国先后也颁布过一系列政策法规来规范网上行为,实现对网络信息的调控。基于此,笔者认为加强网络信息调控的国际合作不仅具有可能性,而且是必由之路。

同时我们也必须看到由于各国的政治、经济、法律、文化、风俗等诸多方面都存在着重大差异,这就要求各国在维护本国主权的前提下相互谅解,充分协调,共同推进对网络信息进行调控的国际合作事业,共同致力于网络信息的净化工作,更加充分地发挥网络信息在社会进步中的作用,最大限度地实现网络价值。

参考文献

- 1 黄 奇,王 玲.关于美国政府信息政策的思考.中国图书馆学报,2000;(4)
- 2 牛改芳,李晓红.网络环境下信息资源建设.情报杂志,2000;(4)
- 3 信息视点.网络与健康,2000;(3)
- 4 S. Fisher, S. V. Nichols, R. Tidrow. Riding the Internet Highway. Indianapolis, NRP, 1994

(责编:王京梅)

(上接第 67 页)献中获取的信息量占借阅文献信息量的百分数。用公式表示为:

$$\text{文献信息利用率} = \frac{\text{读者从文献中获取的信息量}}{\text{借阅文献的信息量}} \times 100\%$$

4.4 文献信息平均利用率 一定时期内,所有读者从某室文献中获取的信息量占该室藏有文献的信息总量的百分数。用公式表示为:

$$\text{文献信息平均利用率} = \frac{\text{一定时期内所有读者从某室文献中获取的信息量}}{\text{某室内文献的信息总量}} \times 100\%$$

5 结 论

5.1 文献信息利用率 用来表示某读者对借阅文献的利用情况。用数学公式表示为:

$$\text{文献信息利用率} = \frac{\sum x_i d_i}{\sum x_i D_i} \times 100\% \quad (1)$$

式中 x_i 表示读者借阅第 i 种文献的数量; d_i 表示读者借阅第 i 种文献的时间; D_i 表示第 i 种文献的饱和期。

5.2 文献信息平均利用率 用来表示一定时期内,读者对某室的文献利用情况。用数学公式表示为

$$\text{文献信息平均利用率} = \frac{\sum x_i d_i}{\sum x_i D_i} \times 100\% \quad (2)$$

其中 x_i 表示读者借阅第 i 种文献的数量; d_i 表示读者借阅第 i 种

文献的时间; x_i 表示某室共借阅文献的数量; D_i 表示该室文献利用的饱和期,即借阅期限。

6 注 释

- a. 结论中文献的概念要求是可统计的同类资料。
- b. 公式(1)(2)中要求: $d_i > D_i$, $d_i > D_i$ 时,分别按 $d_i = D_i$, $d_i = D_i$ 来统计。
- c. 结论中数据统计仅限某一室内进行,不同的文献和不同的利用方式要用不同的统计单位。
- d. 结论虽然较文献[2]有所改进,并趋于合理,但仍然是较为初级的,存在着不足之处。比如,文献信息量的界定和计量就比较粗糙,也许更为精确的办法是文献信息量由文献数量的函数与借阅时间的函数来决定,文献信息量应该采用比特来测度。因此,更为艰苦的工作还靠各位同仁来完成。

参考文献

- 1 郑立琴.应重视对借阅时间的研究.图书馆建设,1996;(3)
- 2 杜宝兰.文献信息利用率初探.图书馆工作与研究,1998;(5)
- 3 郑立琴.关于文献信息利用情况与借阅时间的关系问题——与杜宝兰同志商榷.情报杂志,2000;(3)
- 4 于德清.图书馆管理学纲要.沈阳:辽宁人民出版社,1986
- 5 钟义信.信息的科学.北京:光明日报出版社,1988

(责编:王京梅)